

Татьяна Кочанова

Изменения в трудовом законодательстве за декабрь 2024 года

Ирина Олифирова

Пенсия — как ее защитить от списания за неуплату налогов от фнс и приставов

Виктория Мариновская

Экспертиза в трудовом споре по делам об увольнениях. Судебная практика споров, в рамках которых была применена судебная экспертиза

Татьяна Новикова

Сверхнормативный простой вагонов

Алексей Оносов

Управленческий учет в компании

Евгений Корнев, Петр Мацкевич, Надежда Маняхина

Договор — не приговор. Когда ТД (трудовой договор) в отдельных пунктах суды признают неправомерным?

Сокращение штата управленцев Газпрома – шоковая новость.

Журнал  приглашает обсудить её в бизнес-встрече **6 февраля 2025 г.**

Ждём заявки на участие **89263501881**
вацап

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

Новации Трудового Права



Татьяна Кочанова
Изменения и судебная практика декабрь 2024 года5

Пенсия



Ирина Олифирова
Пенсия — как ее защитить от списания за неуплату налогов от фнс и приставов15

Увольнения



Виктория Мариновская
Экспертиза в трудовом споре по делам об увольнениях. Судебная практика споров, в рамках которых была применена судебная экспертиза19

Сверхнормативный простой



Татьяна Новикова
Сверхнормативный простой вагонов29

Управленческий учет



Алексей Оносов
Управленческий учет в компании39

Вера Калистратова
Куда утекают деньги?47

Налоги



Виктория Мариновская

Можно ли взыскать убытки с директора за налоговые доначисления?51

Комментарии экспертов

Вилена Ермошкина, Данила Лебедев,
Ирина Олифирова

**Директора минераловодского филиала
«Ставэлектросети» уволили после
корпоратива59**

Елена Гладышева, Георгий Габолаев

**Экс-замглавы Минпросвещения отправили в
СИЗО по делу о хищении 54 млн рублей71**

Мария Овчинникова, Андрей Ростов

**Почему отменили свидетельство о
государственной регистрации права?79**

Евгений Корнев, Георгий Скурятин

**Бастрыкин: Шесть офицеров устроили
имитацию ранений 45 военнослужащих89**

Евгений Корнев, Петр Мацкевич, Надежда Маняхина

**Договор — не приговор. Когда ТД (трудовой
договор) в отдельных пунктах суды признают
неправомерным?97**

Екатерина Малеева

Экспертиза подписи на документах109

Выпускающий редактор: А. Верещагина

Главный редактор: А. Гончаров

Редакционная коллегия:

Н. Пронина, М. Кузина, Т. Кочанова, А. Устюшенко,

А. Алексеевская

Ведущие эксперты:

Алексеевская Анастасия

Гайдин Дмитрий

Дружинина Ирина

Евтеев Дмитрий

Зеленая Ульяна

Кирина Анастасия

Клюева Елена

Кузина Марина

Мартасов Дмитрий

Митрахович Алла

Никулина Светлана

Новикова Татьяна

Папроцкая Ольга

Сергеева Дарья

Павлов Владимир

Тихонова Наталья

Хлебников Павел

Царькова Дарья

Шакирова Элина.

Эксперты журнала

от юридических компаний:

Н. Рясина, ООО «Доверенный СоветникЪ»,

К. Иванчин, ЗАО Юридическая компания

«ИНМАР», **О. Дученко**, «Качкин и Партнеры»,

О. Баженов, «Корельский, Ищук, Астафьев и

партнеры», **С. Максимова**, «Клифф»,

И. Меньшикова, «ООО «1-й Консалт Центр»,

С. Одинцов, «Диалог права»,

Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро г. Москвы

«Щеглов и Партнеры»

Дизайн-бюро: О. Корнилова

Верстка: О. Дегнер

Корректор: О. Сагун

Главный бухгалтер: Н. Фомичева

Интернет-проект: П. Москвичев

Доставка: Е. Чечикова

Подписка: А. Чепайкин (5421613@mail.ru)

Подписные индексы:

Почта России: П4421.

Урал-Пресс: 47489, 47490.

Регистрационное свидетельство:

№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом Российской Федерации по печати.

Предыдущие номера журнала «Трудовое право», а также «Управление персоналом» и др. вы можете посмотреть на сайте www.top-personal.ru.

© «Трудовое право», 2025.

Издательство не несет ответственности за ущерб, который может быть нанесен в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании. Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Адрес редакции:

117036, Москва, а/я 10.

E-mail: 7447273@bk.ru.

www.top-personal.ru.

Подписано в печать 21.12.2024.

Формат 60 x 90 1/8.

Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

Печ. л. 15. Тираж 6 000.

Электронная версия 6 000.

Заказ № 896-01.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в ООО «Белый ветер»

Москва, ул. Щипок, д. 28

ISBN 5-98172-005-5





Татьяна Кочанова

юрист

Изменения в трудовом законодательстве декабрь 2024 года

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ДЕКАБРЬ 2024 ГОДА

ПОДПИСАН ЗАКОН, УСТАНОВЛИВАЮЩИЙ ЗАПРЕТ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ СРОЧНЫХ ТРУДОВЫХ ДОГОВОРОВ С РУКОВОДИТЕЛЯМИ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНИЗАЦИЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.12.2024 № 470-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ТРУДОВОЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Законом разграничивается статус руководителя организации и руководителя структурного подразделения организации, а также корректируются вопросы заключения трудового договора с руководителем организации.

Внесенными изменениями уточняется, что по соглашению сторон срочный трудовой договор может заключаться именно с руководителем организации, его заместителями и главным бухгалтером. Поправки разработаны во исполнение Постановления Конституционного Суда РФ от 19 декабря 2023 года № 59-П.

Заключенные до вступления указанных поправок в силу срочные трудовые договоры с руководителями структурных подразделений организаций будут считаться заключенными на неопределенный срок при отсутствии иных оснований для заключения срочных трудовых договоров. В случае наличия таких оснований указанные трудовые договоры должны быть приведены в соответствие с положениями ТК РФ (в редакции настоящего федерального закона) не позднее 1 марта 2025 года.

Настоящий федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положения, для которого предусмотрен иной срок его вступления в силу.

**ВНЕСЕНЫ УТОЧНЕНИЯ В ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМ ОПЛАТЫ ТРУДА
РАБОТНИКОВ ФЕДЕРАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ В РАЙОНАХ
КРАЙНЕГО СЕВЕРА**

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 11.12.2024 № 1758 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОТ 5 АВГУСТА 2008 Г. № 583»*

Определено, что федеральные государственные органы при утверждении положений об оплате труда работников подведомственных федеральных учреждений предусматривают порядок, размеры и условия выплаты надбавки (в процентах к окладу (должностному окладу), тарифной ставке) работникам федеральных учреждений,

**НАДБАВКА ЯВЛЯЕТСЯ СТИМУЛИРУЮЩЕЙ
ВЫПЛАТОЙ, ЕЕ УСТАНОВЛЕНИЕ НЕ
ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ УМЕНЬШЕНИЯ
РАЗМЕРОВ ОКЛАДА (ДОЛЖНОСТНОГО
ОКЛАДА), ТАРИФНОЙ СТАВКИ**

расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, с учетом укомплектованности кадрами и в пределах установленных фондов оплаты труда.

Указанная надбавка выплачивается работникам, заключившим

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Ирина Олифирова

судебный юрист, эксперт по трудовым
отношениям

Пенсия — как ее защитить от списания за неуплату налогов от фнс и приставов

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

В соответствии с российским законодательством взыскание задолженности по исполнительному документу может быть произведено с заработной платы, пенсии и иных доходов должника.

С 1 февраля 2022 г. вступили в силу изменения в ст. 446 Гражданского процессуального кодекса РФ и Закон об исполнительном производстве, которые позволяют пенсионеру сохранить свои доходы от взыскания в размере гарантированного государством прожиточного минимума и защитить часть своих денег от полного списания со счета. Для этого гражданину необходимо обратиться в федеральную службу судебных приставов (ФССП) с заявлением о сохранении доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации). При этом должник-гражданин представляет документы, подтверждающие наличие у него ежемесячного дохода и сведения об источниках такого дохода.

В заявлении должника-гражданина указываются:

1) фамилия, имя, отчество (при его наличии), гражданство, реквизиты документа, удостоверяющего личность, место жительства или место пребывания, номер контактного телефона;

2) реквизиты банковского счета, открытого в банке или иной кредитной организации, на котором необходимо сохранять пенсию ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения;

3) наименование и адрес банка или иной кредитной организации, обслуживающей банковский счет, реквизиты которого указаны в этом заявлении.

Судебный пристав-исполнитель рассматривает заявление в десятидневный срок со дня поступления (ч. 5 ст. 64.1 Федерального закон «Об исполнительном производстве»). По итогам выносит постановление, которое направляет в Социальный фонд Российской Федерации (СФР).

Приставы сохраняют за пенсионером сумму не меньшую, чем прожиточный минимум. Поэтому если у должника маленькая пенсия, то взыскивать с него будут только ту часть, которая превышает сумму прожиточного минимума для трудоспособного населения.

Размер неприкосновенной суммы может быть увеличен, если на попечении должника находятся иждивенцы. Для этого необходимо обратиться в суд с заявлением о сохранении ему доходов ежемесячно в размере, превышающем прожиточный минимум.

Не получится сохранить прожиточный минимум, если долг взыскивается по исполнительному документу с требованием:

- о взыскании алиментов
- о возмещении вреда по случаю потери кормильца
- о возмещении вреда здоровью
- о возмещении ущерба от преступления

С 1 октября 2023 г. изменились правила исполнения поручений

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Виктория Мариновская

юрист

Экспертиза в трудовом споре по делам об увольнениях. Судебная практика споров, в рамках которых была применена судебная экспертиза

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

Процедура увольнения сотрудника сопряжена с неукоснительным соблюдением всех требований закона. Но нередко стороны не находят понимания и дело переходит в плоскость судебных разбирательств. При этом одним из важных средств доказывания, в рамках судебного разбирательства по делам об увольнениях, является экспертиза.

Рассмотрение практики судебных споров, в ходе которых была применена судебная экспертиза, актуален, поскольку содержат анализ такой экспертизы, ее оплаты, а так же влияния ее результатов на исход дела.

Именно поэтому так важен разбор свежих судебных решений, а особенно определений Верховного суда Российской Федерации.

Обзор актуальной судебной практики будет интересен директорам, учредителям компаний, сотрудникам кадровых служб.

ЕСЛИ ИСКОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА УДОВЛЕТВОРЕННЫ, ТО ОБЯЗАННОСТЬ ПО ОПЛАТЕ СТОИМОСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, НАЗНАЧЕННОЙ СУДОМ, ДОЛЖНА БЫТЬ ВОЗЛОЖЕНА НА ОТВЕТЧИКА

Рассмотрим Решение № 2-2811/2020 2-2811/2020~М-2518/2020 М-2518/2020 от 26 ноября 2020 г. по делу № 2-2811/2020, вынесенное Бийским городским судом (Алтайский край).

Позиция истца

В судебном заседании установлено, что истец по делу состояла в трудовых отношениях с ООО «С». Как следовало из объяснений истца, работодатель при увольнении не выплатил истцу заработную плату.

В подтверждение доводов искового заявления о том, что заработная плата истца составляла 55000 рублей в месяц истцом в материалы дела представлена копия справки о доходах и суммах налога физического лица, выданная налоговым агентом ООО «С» истцу по делу, из содержания которой следует, что сумма дохода истца составляла по 55000 руб. 00 коп. ежемесячно.

**ЕСЛИ ИСКОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
УДОВЛЕТВОРЕНЫ, ТО ОБЯЗАННОСТЬ
ПО ОПЛАТЕ СТОИМОСТИ СУДЕБНОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ, НАЗНАЧЕННОЙ СУДОМ,
ДОЛЖНА БЫТЬ ВОЗЛОЖЕНА НА ОТВЕТЧИКА**

Позиция ответчика

Ответчик на позицию истца возразил и представил в материалы дела копию трудового договора между ООО «С» и сотрудником, согласно которому истцу по делу был установлен оклад в размере 13000 рублей в месяц и доплата в размере 15% районного коэффициента. На данной копии трудового договора содержались две подписи истца по делу.

При этом истец при рассмотрении настоящего гражданского дела в суде утверждала, что подписи в трудовом договоре от ее имени выполнены не ею лично, а иным лицом.

Что показала ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛУ

По ходатайству стороны истца судом была назначена судебная почерковедческая экспертиза для определения кем: истцом или иным лицом выполнены подписи в трудовом договоре от имени истца.

Согласно заключению судебной почерковедческой экспертизы подписи от имени истца в трудовом договоре выполнены не им, а другим лицом с подражанием ее подписи.

Суд решил, что ООО «С» в материалы дела не представило доказательств, подтверждающих довод возражений стороны ответчика о том, что истцу был установлен должностной оклад в размере 13000 рублей в месяц с доплатой районного коэффициента в размере 15%, а значит суд приходит к выводу о наличии задолженности ответчика перед истцом по заработной плате.

ПРОИГРАВШИЙ ПЛАТИТ

По данному гражданскому делу определением суда по ходатайству стороны истца была назначена судебная почерковедческая экспертиза, проведение которой поручено экспертам экспертного учреждения ООО «Р».

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Татьяна Новикова

юрист

Сверхнормативный простой вагонов

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Штрафы за сверхнормативный простой вагонов — незапланированные расходы компании. Причины следует искать и в организации процесса, и в условиях договоров. Рассмотрим примеры судебной практики, чтобы поучиться на чужих ошибках.

ДУМПКАР¹ СО ШТРАФОМ, ИЛИ СЕМЬ РАЗ ОТМЕРЬ...

Покупатель щебня обратился с иском² к Поставщику. Покупатель произвел 100% предоплату за товар, но Поставщик исполнил обязательства по поставке частично. Стороны расторгли договор. Поставщик частично перечислил Покупателю денежные средства за не поставленный им товар за вычетом 264000 руб., исчисленных в порядке п. 4.7 договора за простой вагонов и зачтенных в счет обязательства по возврату стоимости недопоставленного товара на основании заявления о зачете. Истец считает, что оснований для зачета не имелось.

Аргументы истца:

- Зачет не повлек юридических последствий, поскольку нет основания для взыскания расходов Поставщиком в виде возмещения стоимости оплаченного штрафа за простой вагонов, выставленного Поставщику арендатором вагонов, зачитываемое Поставщиком требование к Покупателю об уплате 264000 руб. не существовало. Условие пункта 4.7 договора поставки ничтожно.

1 Думпкар — грузовой вагон-самосвал для перевозки и автоматизированной выгрузки песка, щебня и т. д.

2 Решение АС Псковской области от 21.11.2023 года, Постановление 14 ААС от 27.02.2024, Постановление КАС Западно-Сибирского округа от 18.07.2024 года по делу № А52-2563/2023.

- Не имелось возможности разгрузить товар из более чем пятнадцати думпкаров в сутки.

Аргументы ответчика:

- Поставщик заявил о зачете обязательства в сумме 264000 руб. долга за возврат предварительной оплаты размером возмещения расходов за простой вагонов, исчисленным Поставщиком за сверхнормативный срок разгрузки вагонов.

Мнение суда:

- В актах общей формы указаны причины простоя вагонов на путях станции назначения: занятость ответственных за выгрузку груза на других работах и отсутствие складских помещений. Задержки погрузочно-разгрузочных и транспортно-складских работ связаны с особенностями работы клиентов, которую они организуют самостоятельно в соответствии с договорами³.

- Арендатор вагонов начислил штраф за простой вагонов, который оплачен Поставщиком.

- На основании п. 4.7 договора поставки Поставщик выставил Покупателю счет на оплату штрафа и направил претензию с приложением документов в обоснование размера штрафа и в подтверждение факта его уплаты Поставщиком на расчетный счет арендатора.

- Поставщик перечислил истцу аванс за вычетом штрафа и заявил о зачете письмом.

- Ссылка покупателя на невозможность разгрузить товар из вагонов по причине поставки более 15 думпкаров в сутки несостоятельна. Стороны свободны в заключении договора, следовательно, могли установить условия, исключаящие подобные ситуации.

³ Из ответа ОАО «РЖД».

- Стороны договорились, что Покупатель возмещает Поставщику расходы за просрочку разгрузки: то есть вносит соответствующую плату за пользование вагонами. Условия п. 4.7 спорного договора, устанавливающие обязанность покупателя уплатить поставщику определенную сторонами плату за пользование вагонами в случае их простоя сверх согласованного сторонами в этом же пункте срока, признаны истцом при подписании договора без каких-либо замечаний, не оспорены. Следовательно, Покупатель добровольно принял обязательство возместить расходы Поставщика в виде уплаченного им арендатору вагонов штрафа за сверхнормативный простой вагонов, независимо от каких-либо условий и обстоятельств.
- Суд квалифицировал⁴ согласованное сторонами условие как плату за использование вагонами, а не штрафную санкцию⁵. Спорная сумма — выплата компенсационного характера, не зависит от виновного характера действий истца, так как, согласно условиям договора поставки, возникновение у Покупателя обязанности по ее оплате за сверхнормативный простой вагонов не зависит от причин простоя.
- Суд правомерно признал зачет на спорную сумму состоявшимся.

ТРЕБОВАНИЯ О ВОЗВРАТЕ НЕ ТОГО, А ДРУГОГО, ИЛИ СПЕРВА ПРОВЕРЬ...

Клиент и Оператор осуждены. Договор транспортной экспедиции

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Алексей Оносов

предприниматель, основатель компании Юнисофт
Сайт-визитка: <https://onosoff.ru>, Telegram: alexey_on

Управленческий учет в компании

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

В современном бизнесе управленческий учет играет критическую роль. Это не просто набор цифр и отчетов, а инструмент, позволяющий руководителю видеть реальную картину происходящего в компании и принимать обоснованные решения. За годы работы я столкнулся с различными подходами к организации управленческого учета и хочу поделиться некоторыми наблюдениями.

Прежде всего, важно понимать, что управленческий учет должен быть оперативным. Без актуальных данных невозможно эффективно управлять бизнесом. Многие компании совершают ошибку, полагаясь только на информацию о поступлениях на расчетный счет. Такой подход может создать иллюзию благополучия, особенно если у вас есть клиенты с отсрочкой платежа.

Приведу пример из собственного опыта. На заре становления Юнисофт мы столкнулись с ситуацией, когда по бухгалтерским отчетам компания выглядела прибыльной, но при этом испытывала серьезные проблемы с ликвидностью. Оказалось, что мы не учли ряд отложенных платежей и переоценили скорость оборота дебиторской задолженности. Это привело к кассовому разрыву, который едва не стоил нам бизнеса.

Этот случай научил меня, что управленческий учет должен отражать не только фактические поступления, но и планируемые доходы и расходы. Важно учитывать все обязательства компании, включая отложенные платежи, кредиты и инвестиционные планы.

Еще одна распространенная ошибка — делегирование управленческого учета бухгалтеру без должного контроля. Часто это приводит к тому, что данные обновляются с большим опозданием, иногда с лагом в 3-6 месяцев. Для оперативного управления такая инфор-

мация практически бесполезна. Кроме того очень полезно хотя бы раз в год проверять корректность данных по управленческому учету желательно при этом у разных аудиторов.

В Юнисофт мы пришли к выводу, что идеальный вариант — это интеграция управленческого учета в общую учетную систему компании. Это позволяет получать актуальные данные практически в ре-

МНОГИЕ КОМПАНИИ СОВЕРШАЮТ ОШИБКУ, ПОЛАГАЯСЬ ТОЛЬКО НА ИНФОРМАЦИЮ О ПОСТУПЛЕНИЯХ НА РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ. ТАКОЙ ПОДХОД МОЖЕТ СОЗДАТЬ ИЛЛЮЗИЮ БЛАГОПОЛУЧИЯ, ОСОБЕННО ЕСЛИ У ВАС ЕСТЬ КЛИЕНТЫ С ОТСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА

жиге реального времени. Конечно, некоторые показатели, особенно связанные с налоговым учетом, могут быть доступны только после закрытия отчетного периода, но большую часть информации можно видеть ежедневно.

Современные технологии предлагают множество инструментов для организации эффективного управленческого учета. Существует целый ряд онлайн-сервисов, которые позволяют автоматизировать сбор и анализ данных. Мы в Юнисофт используем комбинацию собственных разработок и сторонних решений.

При выборе инструментов для управленческого учета важно учитывать специфику вашего бизнеса. Для небольшой компании может

быть достаточно простого облачного сервиса, в то время как крупному предприятию может потребоваться более сложная система с возможностью глубокой кастомизации.

Стоит отметить, что внедрение системы управленческого учета — это не разовое мероприятие, а непрерывный процесс. По мере роста и развития бизнеса меняются и требования к информации, необходимой для принятия решений. Поэтому важно регулярно пересматривать и обновлять используемые инструменты и методики.

Один из ключевых моментов в организации управленческого учета — это определение ключевых показателей эффективности (KPI). Для каждого бизнеса они могут быть разными. В нашей компании мы отслеживаем не только финансовые показатели, но и метрики, связанные с качеством обслуживания клиентов, эффективностью производственных процессов, инновационной активностью.

Важно, чтобы система KPI была сбалансированной и отражала все аспекты деятельности компании. Чрезмерный фокус на финансовых показателях может привести к краткосрочным решениям в ущерб долгосрочному развитию.

Отдельно хочу остановиться на роли искусственного интеллекта в управленческом учете. Мы активно экспериментируем с использованием ИИ для анализа больших объемов данных и выявления неочевидных закономерностей. Это в будущем может помочь не только более точно прогнозировать финансовые показатели, но и лучше понимать поведение клиентов, оптимизировать производственные процессы.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Вера Калистратова

бухгалтерское консалтинговое агентство
«Простые решения»

Куда утекают деньги?

Куда утекают деньги?

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

Если обороты растут, а прибыль — нет, стоит задуматься: а куда утекают деньги?

Маршруты денежных потоков отследить, систематизировать и оптимизировать может помочь управленческий учет. Если бухгалтерский учёт отражает сухие факты: сколько потратили и сколько получили, что учёт управленческий решает более глобальные задачи. Аналитика управленческого учета позволяет оценить перспективы, увидеть наиболее затратные статьи и наиболее доходные виды деятельности. Фактически, это некий навигатор, который помогает выстраивать и оптимизировать стратегию ведения не позволяет бизнеса в долгосрочной перспективе. В том числе ставить реальные цели и к ним стремиться. Кроме того, анализ данных управленческого учета может служить маркером для инвесторов при выборе выгодного проекта для вложения средств, да и банки охотнее кредитуют предприятия с хорошими показателями, которые наглядно видны именно в отчетах управленческого учета.

Прогнозирование — еще один бонус управленческого учета. Если в бухгалтерском дебет с кредитом должны сойтись до копейки, то управленческий позволяет заложить на расходы приблизительные суммы и скорректировать их в зависимости от ситуации. Кроме того, эта система позволяет видеть прошедшие, текущие и планируемые сделки, что делает возможным гибкое планирование работы предприятия. В том числе строить прогнозы и быстро корректировать стратегию в условиях меняющегося рынка. Грубо говоря, руководство компании наглядно видит: куда и сколько вложить, где и у кого дешевле купить, брать или нет кредит и под какой процент, насколько рентабельны разные направления работы компании. Например, можно спрогнозировать временную нехватку денег на счетах и предотвратить негативные последствия. А еще это удобный инструмент

для проверки контрольных меток. Система учитывает отклонение фактических показателей от плановых и анализирует их, что позволяет держать руку на пульсе. Да, бухучет считает деньги, но и в этом он не показателен с точки зрения бизнесовых задач.

Так, управленческий учет показывает полную картину движения средств с учетом себестоимости товара, налогообложения и других нюансов.

**ТАК, УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ ПОКАЗЫВАЕТ
ПОЛНУЮ КАРТИНУ ДВИЖЕНИЯ СРЕДСТВ
С УЧЕТОМ СЕБЕСТОИМОСТИ ТОВАРА,
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И ДРУГИХ НЮАНСОВ**

В управленческий учет входит полный отчет о доходах и расходах. Кроме того, цифры видны в динамике, а значит, проще принимать важные для управления финансами решения. Условно, если на регулярные расходы заложили миллион в месяц, при этом в течение квартала удавалось достичь необходимого качества тратя 800 000, а в текущем периоде за три недели потратили уже 900 000 рублей — это сигнал разобраться, что происходит. Почему выросла цена, если раньше она была ниже, а также снизить планируемый бюджет в соответствии с реальными затратами. Кроме того, управленческий учет помогает контролировать дебиторскую и кредиторскую задолжен-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Виктория Мариновская

юрист

Можно ли взыскать убытки с директора за налоговые доначисления?

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ОГРАНИЧЕНИЯМ И УСЛОВИЯМ ДЛЯ ВЗЫСКАНИЯ С ДИРЕКТОРОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ

В случае выездных налоговых проверок компания зачастую получает начисление недоимок. Такие недоимки, пени, штрафы могут быть весьма значительными. И для организации, являющейся налогоплательщиком, понимание оснований и порядка взыскания с нее или с ее директора налоговых доначислений являются важными.

Изучение судебных споров по вопросам возможности взыскания убытков с директоров актуальны, поскольку содержат ряд установленных законом условий привлечения к такой ответственности.

Именно поэтому так важен анализ свежих судебных решений, а особенно определений Верховного суда Российской Федерации по вопросам привлечения к ответственности руководителей компаний.

Обзор актуальной судебной практики будет интересен как директорам, так и учредителям компаний. В этой статье мы проанализируем сложные судебные решения.

ВОЗЛОЖЕНИЕ НА РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УЩЕРБ, ПРИЧИНЕННЫЙ НЕУПЛАТОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ НАЛОГА В БЮДЖЕТ, ВОЗМОЖНО ЛИШЬ ЕСЛИ ИСЧЕРПАНА ВОЗМОЖНОСТЬ ВЗЫСКАНИЯ НАЛОГОВОЙ НЕДОИМКИ И ПЕНИ С ОРГАНИЗАЦИИ-НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

Рассмотрим Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.08.2022 N 19-КГ22-15-К5. Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия по гражданским

делам Верховного Суда Российской Федерации нашла жалобу подлежащей удовлетворению.

Прокурор обратился в суд с иском к С., указав, что ответчик, являясь директором ООО «З» не уплатил в налог на добавленную стоимость. Решением районного суда, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда и определением судебной коллегии по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции, иск был удовлетворен.

Однако Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагала, что судами по настоящему делу существенно нарушены нормы права.

Важно! Возможность привлечения физического лица к ответственности за вред, причиненный бюджету в связи с совершением соответствующего налогового преступления, еще до наступления признаков невозможности исполнения юридическим лицом налоговых обязательств, не исключается только в тех случаях, когда судом установлено, что юридическое лицо служит лишь «прикрытием» для действий контролирующего его физического лица (т.е. de facto не является самостоятельным участником экономической деятельности).

Привлечение физического лица к гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный публично-правовому образованию в размере подлежащих зачислению в его бюджет налогов организации-налогоплательщика, возникший в результате уголовно-противоправных действий этого физического лица, при соблюдении установленных законом условий привлечения к гражданско-правовой ответственности по общему правилу возможно лишь при исчерпании либо отсутствии правовых оснований для применения предусмотренных законодательством механизмов удовлетворения налоговых требований за счет самой организации или лиц, привле-

каемых к ответственности по ее долгам в предусмотренном законом порядке, в частности после внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о прекращении этой организации, либо в случаях, когда организация — налогоплательщик фактически является недействующей, в связи с чем взыскание с нее или с указанных лиц налоговой недоимки и пени в порядке налогового и гражданского законодательства невозможно.

Таким образом, для возложения на С. ответственности за ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации неуплатой налогов ООО «З», суду необходимо было установить, в какой части исчерпана возможность взыскания налоговой недоимки и пени с самого юридического лица — налогоплательщика.

На момент рассмотрения настоящего дела судом первой инстанции ООО «З» находилось в стадии конкурсного производства и данных о том, что конкурсное производство окончено не имеется.

Эти обстоятельства судами учтены не были. Дело было направлено на новое рассмотрение.

А вот яркий пример, когда суд определил, что привлечение директора к ответственности за вред стало возможным, поскольку при исчерпании всех возможностей и средств взыскания налоговой недоимки и пени. При этом суд определил, что сам по себе факт того, что компания является действующим лицом, не означает, что выявленные недоимки будут погашены.

Рассмотрим Определение от 13 декабря 2022 г. по делу №16-КГ22-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Директора минераловодского филиала «Ставэлектросети» уволнили после корпоратива

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/d12416fe-ccf7-52d3-8a80-b6cf107181a3?lang=ru&from=main_portal&fan=1&annot_type=trust&t=1734979370&persistent_id=3066588385&cl4url=990718c5237098ab5c7d027bbaa78998&tst=1734979800&story=f19ccf93-73c6-516f-b149-2c660fea9b0f&utm_referrer=m.dzen.ru

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**Вилена Ермошкина**

старший юрист юридической фирмы
Yalilov&Partners, <https://ypartners.ru>

СМОЖЕТ ЛИ ДИРЕКТОР ВОССТАНОВИТЬСЯ ЧЕРЕЗ СУД? КОГДА СУДЫ ВОССТАНАВЛИВАЮТ ЗА ПОВЕДЕНИЕ НЕ НА РАБОТЕ?

Согласно статье 15 ТК РФ трудовыми отношениями являются отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы) в интересах, под управлением и контролем работодателя, подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Статьей 81 ТК РФ установлены случаи расторжения трудового договора по инициативе работодателя, в том числе по причине однократного грубого нарушения руководителем организации (филиала, представительства), его заместителями своих трудовых обязанностей (пункт 10 части 1 названной статьи).

Согласно статье 192 ТК РФ за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания, в том числе увольнение по соответствующим основаниям.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 193 названного Кодекса до применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не предоставлено, то составляется соответствующий акт. Непредоставление работником объяснения не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенные в пункте 49 постановления от 17 марта 2004 года N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» согласно которым работодатель вправе расторгнуть трудовой договор по пункту 10 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации с руководителем организации (филиала, представительства) или его заместителями, если ими было допущено однократное грубое нарушение своих трудовых обязанностей. Вопрос о том, являлось ли допущенное нарушение грубым, решается судом с учетом конкретных обстоятельств каждого дела. При этом обязанность доказать, что такое нарушение в действительности имело место и носило грубый характер, лежит на работодателе.

При этом согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 18 июля 2017 года N 1774-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Данила Лебедев

*Руководитель практики разрешения коммерческих споров и правового сопровождения компаний
Адвокатского бюро «Земчихин и партнёры»
Самарской области*

СМОЖЕТ ЛИ ДИРЕКТОР ВОССТАНОВИТЬСЯ ЧЕРЕЗ СУД? КОГДА СУДЫ ВОССТАНАВЛИВАЮТ ЗА ПОВЕДЕНИЕ НЕ НА РАБОТЕ?

Трудовое законодательство Российской Федерации предусматривает ряд мер дисциплинарного характера, которые могут быть применены к работнику. Одной из таких мер является увольнение по инициативе работодателя (ст. 192 ТК РФ).

Несмотря на статус руководителя, директор любого юридического лица может быть уволен по правилам, которые предусмотрены для любого иного работника организации. Увольнение руководителя организации в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица либо собственником имущества организации, либо уполномоченным собственником лицом (органом) решения о досрочном прекращении трудового договора по существу является увольнением по инициативе работодателя (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 (ред. от 24.11.2015г.))

Отличается только порядок увольнения – если приказ об увольнении работника организации издается директором, то для увольнения директора потребуется решение общего собрания участников обще-

ства или любого другого высшего органа юридического лица, предусмотренного уставом.

Как и любой работник, действующий на основании трудового договора, директор обладает рядом прав, среди которых и право на обжалование решения высшего органа управления юридического лица об увольнении в судебном порядке.

Более того, трудовое законодательство не позволяет работодателю самостоятельно отменить ранее изданный приказ об увольнении. Это связано с тем, что согласно ст. 84.1 ТК РФ после издания приказа об увольнении трудовые отношения прекращаются. Работодатель может издавать приказ только в отношении лиц, с которыми действуют трудовые договоры (определение Третьего КСОЮ от 23.10.2023 по делу №88-21389/2023). Таким образом, обращение в суд не только возможно, но и является единственным способом восстановления директором юридического лица своих трудовых прав.

Одним из оснований расторжения трудового договора по инициативе работодателя, предусмотренных ТК РФ, является увольнение за совершение сотрудником аморального проступка, не совместимого с продолжением работы (п.8 ч.1 ст.81 ТК РФ).

Сложность, однако, состоит в том, что законодательство не определяет понятие «аморальное поведение», в результате работодатель самостоятельно оценивает с точки зрения нравственности тот или иной поступок, совершенный работником.

Как правило, уволить за совершение аморального проступка можно только определенный круг лиц. К нему относятся работники, выполняющие воспитательные функции в соответствующих организа-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Ирина Олифирова

судебный юрист, эксперт по трудовым отношениям

СМОЖЕТ ЛИ ДИРЕКТОР ВОССТАНОВИТЬСЯ ЧЕРЕЗ СУД? КОГДА СУДЫ ВОССТАНАВЛИВАЮТ ЗА ПОВЕДЕНИЕ НЕ НА РАБОТЕ?

Не всегда корпоративы — это про радость и веселье. Для некоторых работников корпоративы оборачиваются неблагоприятными последствиями в виде увольнения. Как, например, для директора минераловодского филиала «Ставэлектросети».

Однако, в этой ситуации не всё так однозначно. В частности, достоверно неизвестно директора филиала уволили или все-таки он уволился сам.

Если уволили, то по какому основанию? Основания для расторжения трудовых отношений с работником по инициативе работодателя строго определены статьей 81 Трудового Кодекса РФ. Увольнение в данном случае должно расцениваться как дисциплинарный проступок, при применении которого необходимо запросить объяснения, оформить документы, учитывать обстоятельства и тяжесть его совершения, предшествующее поведение работника и пр. Ведь именно на работодателе в случае судебных разбирательств лежит обязанность доказать наличие законного основания для увольнения, а

также подтвердить факт дисциплинарного нарушения со стороны работника.

Определяющим фактором в данном случае является время и место проведения корпоратива. Судя по обстановке на скандальном видео, корпоратив проводился не на территории предприятия и, скорее всего, в нерабочее время.

После окончания рабочего времени работник свободен от исполнения своих трудовых обязанностей, соблюдения правил внутреннего трудового распорядка и иных локальных нормативных актов работодателя. Соответственно, применять к нему меры дисциплинарного характера, а тем более увольнять по инициативе работодателя в данном случае неправомерно. Исключением из этого правила являются работники, которые занимаются воспитательной деятельностью. Их могут уволить за совершение аморального проступка независимо от того, где он был совершен: по месту работы или в быту (п. 46 постановления Пленума ВС РФ № 2 от 17 марта 2004 г.). Для всех остальных работников совершение каких-либо действий не на территории работодателя и вне рабочего времени не может повлечь последствий в виде увольнения, так как время отдыха работник использует исключительно по своему усмотрению (ст. 106 Трудового Кодекса РФ).

Вопрос к директору филиала тут скорее был в том, почему он на мероприятии не прервал незапланированный провокационный номер, но ведь и процесс-то был не совсем рабочий, а значит, формально неподконтрольный директору....Если же корпоратив проводился в рабочее время, то это в корне меняет дело.

Думаю, в рассматриваемом случае имело место увольнение по

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

УЗКИЕ МЕСТА вашей компании мешают вам развиваться?

Мы подберем вам лучших экспертов и они некоммерчески дадут вам советы и идеи по их решению.



УП делает рейтинги лучших бизнес-консультантов и тщательно собирает отзывы бизнеса о реальных кейсах.

Пишите нам на вацап **89263501881**

Экс-замглавы Минпросвещения отправили в СИЗО по делу о хищении 54 млн рублей

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/fa11d4d4-49ee-5dfa-ac9d-4956eb45a9d3?lang=ru&from=main_portal&fan=1&annot_type=trust&t=1734807179&persistent_id=3066288474&cl4url=5541e498fc25942b282cb1e887341529&tst=1734807969&story=da4a0635-40bd-537e-933d-4f9f4ea8f731&utm_referrer=m.dzen.ru

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Елена Гладышева

*адвокат, управляющий (старший) партнер
АБ города Москвы «РИ-консалтинг», член МРО
Деловая Россия, член наблюдательного совета
АНО «Мосинициатива»*

СОВЕТЫ ФИРМАМ О ТОМ, КАК НЕ ДОПУСКАТЬ СИТУАЦИЙ С ХИЩЕНИЯМИ

Фабула дела: следствие считает, что Грибов совместно с бывшим проректором подведомственного института, руководителем и сотрудником кадровой фирмы разработали схему хищения бюджетных средств, выделенных на стажировку педагогов. Необходимые мероприятия не проводились, для подтверждения выполнения работ сообщники подготовили фиктивную отчетную документацию. Бюджетные средства в размере свыше 54 млн рублей, по данным полиции, были похищены и распределены между подозреваемыми. Возбуждено дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество). В его рамках были задержаны и арестованы три фигуранта, им предъявлено обвинение. Устанавливаются другие участники преступной схемы.

Вопросы о хищениях при реализации государственных контрактов сотрудниками, обладающими публичным статусом все чаще и чаще заполняют новостные ленты. К сожалению, это «бич» современного мира. Компании, участвующие в госзакупках и предлагающие свои услуги все больше находятся в зоне риска. Государственный контракт

предполагает максимально тщательный подход в реализации и отчетности о затратах. Не предполагает «оказание виртуальных услуг» или исполнение его иным способом, не предусмотренным техническим заданием к государственному контракту. Однако, к возбуждению уголовного дела может привести не только мошеннические действия или прямое хищение, но и иные факторы.

Компаниям, осуществляющим осознанный выбор работы по госзаказу и не использующих в своей деятельности дополнительных схем оплат кроме безналичных, не предполагающих схем по снижению налогооблагаемой базы или снижения себестоимости товаров и услуг за счет иных способов, кроме как, за счет автоматизации процесса должны понимать следующие риски в своей работе:

1. Госзаказы находятся под неусыпным контролем антимонопольной службы на этапе процедур закупок и исполнения контракта. Любое нетипичное поведение может привести к возбуждению дела о картелях. В последствии привести к уголовному делу по этому же составу (достаточно вспомнить громкое дело по раскрытию картеля производителей Леново- HP на торгах по закупке Избиркомом РФ).

Не типичное поведение на торгах:

- постоянное взаимодействие с одним и теми же подрядчиками, которые меняются лишь в статусе (основной исполнитель или субподрядчик в одном контракте, наоборот в другом госзаказе)
- использование одного IP адреса участниками одной закупки
- неформальная переписка между участниками конкурсной за-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Георгий Габолаев

генеральный директор юридической компании
«Группа-А»

В свете последних событий, связанных с арестом бывшего заместителя министра просвещения по делу о хищении 54 млн рублей, наша юридическая компания считает необходимым предоставить экспертную оценку ситуации и предложить рекомендации для предотвращения подобных инцидентов в будущем.

1. МОЖНО ЛИ РАСКРЫТЬ СХЕМУ ХИЩЕНИЯ?

Раскрытие схемы хищения возможно только на основании официальных данных, представленных правоохранительными органами и судебными инстанциями. На данный момент информация о деталях схемы хищения остается ограниченной и подлежит проверке в ходе расследования. Важно подчеркнуть, что до завершения следственных действий и вынесения судебного решения обвиняемый считается невиновным. Однако, исходя из аналогичных случаев, можно предположить несколько возможных способов совершения подобных правонарушений:

- **Злоупотребление полномочиями:** Использование должностными лицами своих служебных полномочий для личного обогащения.
- **Фиктивные контракты и тендеры:** Создание подставных организаций и фиктивных тендеров для вывода средств.

- Манипуляции с бюджетными средствами: Неправомерное использование бюджетных ассигнований, отклонение платежей и нецелевое расходование средств.
- Отмывание денежных средств: Использование сложных финансовых схем для скрытия источников и направления незаконно полученных средств.

Тем не менее, до получения официальных данных необходимо воздерживаться от предположений и спекуляций относительно конкретных методов, примененных в данном случае.

2. ВАШИ СОВЕТЫ ФИРМАМ О ТОМ, КАК НЕ ДОПУСКАТЬ СИТУАЦИЙ С ХИЩЕНИЯМИ.

Предотвращение хищений и финансовых злоупотреблений является критически важным аспектом для любой организации. В нашей практике мы рекомендуем следующие меры:

- Внедрение системы внутреннего контроля: Разработка и реализация комплексной системы внутреннего контроля, включающей проверку финансовых операций, регулярные аудиты и мониторинг деятельности сотрудников.
- Разделение обязанностей: Обеспечение разделения функций и обязанностей между сотрудниками, чтобы минимизировать риски сосредоточения слишком большого объема власти в руках одного лица.
- Прозрачность финансовых операций: Обеспечение полной

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Почему отменили свидетельство о государственной регистрации права?

Источник: https://youtu.be/QUfLcSbwiPM?si=xNznB_3uSRuFng1M

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



ДЕ-ЮРЕ
БЮРО АДВОКАТОВ

Мария Овчинникова

*Руководитель Департамента правового
обеспечения договорной и судебной работы МГКА
Бюро адвокатов «Де-юре»*

ЧЕМ НЕДОВОЛЬНЫ ЮРИСТЫ ОТМЕНОЙ СВИДЕТЕЛЬСТВ О РЕГИСТРАЦИИ? КАК БЫ ВЫ ИЗМЕНИЛИ СИСТЕМУ РЕГИСТРАЦИИ?

Поднятый автором вопрос об отмене свидетельств о государственной регистрации права собственности на объекты недвижимости в настоящее время возникает крайне редко. Как правильно сказано в видеоролике, свидетельства перестали выдавать с 2016 года и за прошедшие годы люди привыкли, что права на недвижимое имущество подтверждаются соответствующей записью в Едином государственном реестре недвижимости, а подтверждающим документом является актуальная выписка из реестра.

При этом нужно отметить, что при отмене свидетельств, подобные вопросы возникали достаточно часто. Это было вызвано плохой осведомленностью об изменениях в процедурах учета и регистрации прав на недвижимое имущество, а также привычкой, что значимые регистрационные действия должны подтверждаться свидетельствами. Жизненный опыт подсказывал, что если архив потеряется, пропадет или сгорит, то единственной возможностью подтвердить свое

право будет предъявление бумажного документа, на бланке с несколькими степенями защиты и печатью государственного органа.

С течением времени система электронных реестров и архивов показала свою надежность и бумажные документы утратили прежнее значение, а документы на бумажных носителях постепенно выходят из оборота. Так в 2020 году перестали выдавать бумажные паспорта транспортного средства (ПТС) на новые автомобили, а в 2024 году ожидалось введение электронных паспортов граждан РФ.

Сейчас нормальной практикой при совершении сделок с недвижимым имуществом является проверка чистоты объекта путем получения выписки из Единого государственного реестра недвижимости, что, безусловно, очень удобно.

При этом полный переход на электронные сервисы привел к возникновению новых проблем, требующих изменения как действующего законодательства, так и правоприменительной практики.

В частности, на практике возникают случаи, когда в результате технической ошибки добросовестные приобретатели недвижимого имущества вынуждены обращаться в суд, чтобы исключить ошибочно внесенные записи.

Реальный пример.

«Гражданин заключил договор участия в долевом строительстве. При заключении договора в соответствии ч. 6 ст. 13 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Россий-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Андрей Ростов

Юрист, Юридическая фирма Тимофеев/Черепнов/
Калашников, www.tk-legal.ru

ЧЕМ НЕДОВОЛЬНЫ ЮРИСТЫ ОТМЕНОЙ СВИДЕТЕЛЬСТВ О РЕГИСТРАЦИИ? КАК БЫ ВЫ ИЗМЕНИЛИ СИСТЕМУ РЕГИСТРАЦИИ?

С 15 июля 2016 г. была законодательно отменена выдача свидетельства о государственной регистрации права собственности на объект недвижимости, путем изменения Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21.07.1997. В настоящий момент переход прав на недвижимость удостоверяется только выпиской из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН). Таким образом, вышеупомянутый документ стал правопреемником отмененного свидетельства.

После указанных изменений возникло множество дискуссий относительно новой выписки. Некоторые юристы считали ее небезопасной ввиду простоты формы документа, которую легко подделать. Свидетельство, напротив, было напечатано на гербовой бумаге с разными градиентами, что вызывало определенную сложность в подделывании. Стоит отметить, что выписка имеет одинаковую юридическую силу со свидетельством. Оба документа подтвержда-

ют право собственности на объект недвижимости. Кроме этого, в выписке из ЕГРН имеется информация (номер кадастрового квартала, дата присвоения кадастрового номера, план/схема объекта недвижимости), которая ранее не содержалась в свидетельстве. Это позволяет потенциальному покупателю обезопасить себя при совершении сделки с недвижимостью. Между тем, с 1 марта 2023 г. Росреестр прекратил прописывать сведения о собственниках в выписках из ЕГРН, которые заказаны третьими лицами. Для получения нужной информации необходимо обращаться к нотариусу или собственнику объекта недвижимости. Данная мера позволяет покупателю еще раз убедиться в добросовестности агента, так как не собственник не сможет предоставить выписку с указанием настоящего собственника.

Выписка из ЕГРН – документ, подтверждающий наличие зарегистрированного права собственности на недвижимое имущество. Кроме этого, она указывает на любые обременения в отношении объекта недвижимости. Ранее существовавшее свидетельство подтверждало права на ту дату, на которую оно было выдано. То есть, иными словами, актуальность данного документа была гарантирована только на дату выдачи. Действие выписки также распространяется только на текущую дату, однако в отличие от свидетельства алгоритм ее получения значительно проще, так как ее можно заказать посредством электронного портала «Госуслуги». Кроме того подтверждать факт государственной регистрации права для государственных органов в настоящий момент не нужно, так как они полномочны получить необходимые сведения от Росреестра напрямую в порядке внутреннего взаимодействия и коммуникации.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Бастрыкин: Шесть офицеров устроили имитацию ранений 45 военнослужащих

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/477c2cad-a691-585d-9290-793e41f0352e?lang=ru&from=main_portal&fan=1&annot_type=trust&t=1733673221&persistent_id=3064975858&cl4url=bf7b8d13da6a2854d9c574f0f4183b3d&tst=1733673669&story=a4acca67-1b8c-5401-9393-68ec937488c5&utm_referrer=m.dzen.ru

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**

**Евгений Корнев**

адвокат, эксперт адвокатского бюро «Бажинов и Партнеры» (www.beladvokats.ru)

БЫВАЮТ ЛИ ИМИТАЦИИ ТРАВМ НА ПРОИЗВОДСТВЕ?

Производственный травматизм является актуальной проблемой не только в России, но и во всех странах мира. Российский государственный экономический сектор несет большие потери из-за неудовлетворительных условий труда, несоответствия системы управления охраной труда современным экономическим и трудовым отношениям. Очень часто работодатели намеренно экономят, а иногда и полностью игнорируют многие средства обеспечивающие безопасные условия труда работников. При этом, согласно статистике, выплаты предприятий на пособия и больничные, связанные с несчастными случаями на производстве и др. достигают 30 млрд. рублей в год. Лидирующими видами деятельности по зарегистрированным случаям профессиональной заболеваемости и травматизма являются: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства и транспортировка и хранение.

В последние несколько лет, в том числе, из-за «кадрового голода», специалисты наблюдают тенденцию к снижению травматизма, но в

тоже время в отдельных субъектах РФ и отдельных видах деятельности стали регистрировать увеличение численности несчастных случаев со смертельным исходом.

Самые распространённые причины травм на производстве: нарушение требований безопасности, неудовлетворительная организация производства работ, неудовлетворительное техническое состояние зданий, территорий, недостатки в обучении безопасности труда и в организации рабочих мест, неосторожные действия работников предприятия, отсутствие необходимых средств защиты или неправильная их эксплуатация, нарушение технологического процесса, иные причины, в том числе суицид.

Другой, не менее актуальной проблемой, в сфере трудовых отношений является имитация работниками травм и болезней, полученных на производстве. Некоторые исследователи называют это явление профессиональное притворство - намеренное симулирование болезни или травм работниками с целью получения незаслуженной финансовой выгоды. Обеспокоенность по поводу этой формы симуляции возросла в конце XIX века в связи с появлением новой индустриальной экономики и института страхования работников.

2 июня 1903 года был принят первый общероссийский закон «О вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев рабочих и служащих, а равно членов их семейств, в предприятиях фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности». Он вводил обязательное страхование рабочих. Согласно ст. 2 закона 2 июня 1903 г., издержки по обеспечению пострадавшего рабочего падали на работодателей.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

**Георгий Скурятин**

адвокат адвокатского бюро «Бажинов и Партнеры» (www.beladvokats.ru)

КАК НАКАЖУТ ЭТИХ ОФИЦЕРОВ?

После начала СВО в СМИ появляется много информации о привлечении к уголовной ответственности генералов МО и других силовых ведомств Российской Федерации. Последнее время стали часто появляться публикации о совершении преступлений, связанных с имитацией ранений лицами рядового и офицерского состава, с целью получения компенсаций и страховок.

На данную проблему, в интервью, обратил внимание и Председатель Следственного комитета Российской Федерации Александр Бастрыкин.

В зоне специальной военной операции появляются все больше преступных схем хищения государственных средств. Ни чего нового не происходит. На протяжении всей истории человечества «не чистые на руку люди» всегда пытались похитить материальные ценности из казны. Не является исключением и наше время. Все, выявленные правоохранителями факты подобных преступлений, совершенных военнослужащими, вызывает широкий общественный резонанс. Вместе с тем, власти не скрывают от общества инциденты

с имитацией ранений, понимают существующую проблему, правоохранителями проводятся мероприятия по выявлению преступников. Важно, чтобы такие случаи не остались безнаказанными, а виновные понесли соответствующее наказание. В данный момент, по информации озвученной главой следственного комитета, соучастники привлекаются к уголовной ответственности.

По каким статьям уголовного кодекса Российской Федерации, привлекаются военнослужащие не указано. Квалификация действий преступников является прерогативой следственных органов. Об этом можно только предполагать. Учитывая, что действия военнослужащих были направлены на хищение государственных средств их, скорее всего, квалифицируют по ст. 159 УК РФ — мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, совершенное организованной группой, в особо крупном размере. Данное преступление относится к категории тяжких, за него предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового. Наказание так же зависит от количества совершенных преступлений (эпизодов) в деле. Кроме того, действия злоумышленников могут быть дополнительно квалифицированы по составам преступлений против государственной власти, интересов государственной службы, против военной службы, за которые так же предусмотрены наказания в виде лишения свободы.

На данный момент судить о виновности указанных в публикации военнослужащих рано, так как они не осуждены. Частью 1 статьи 49 Конституции РФ предусмотрено, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



ЯНВАРЬ 2025

НА КОГО ВОЗЛАГАЕТСЯ УЩЕРБ, ПРИЧИНЕННЫЙ В РЕЗУЛЬТАТЕ СХОДА СНЕГА С КРЫШИ МКД ПРИ НЕПОСРЕДСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ: НА ОБСЛУЖИВАЮЩУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ИЛИ СОБСТВЕННИКОВ? АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Нина Аржанникова

...ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ УЩЕРБА ПРИ СХОДЕ СНЕГА С КРЫШИ МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА ВОЗЛАГАЕТСЯ НА СОБСТВЕННИКОВ, ЕСЛИ НА МОМЕНТ ПРИЧИНЕНИЯ УЩЕРБА ДОГОВОРОВ ОБСЛУЖИВАНИЯ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА МКД СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ НЕ ЗАКЛЮЧАЛОСЬ...

...Совсем иная ситуация, если собственники при непосредственном управлении заключили договор на оказание услуг по содержанию и выполнению работ по ремонту общего имущества многоквартирного дома с обслуживающей организацией. В этом случае управляющие организации, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за ненадлежащее содержание общего имущества ...

Договор — не приговор. Когда ТД (трудовой договор) в отдельных пунктах суды признают неправомерным?

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите 7447273@bk.ru или вацап **89263501881**



Евгений Корнев

адвокат, эксперт адвокатского бюро «Бажинов и Партнеры» (www.beladvokats.ru)

Трудовой договор — это главный документ, регулирующий отношения между работодателем и работником. Факт заключения, изменения и расторжения трудового договора, а также иные самостоятельные условия соглашения или их отсутствие, довольно часто становятся предметом правового спора между сторонами, по различным основаниям.

В подавляющем большинстве случаев пострадавшей стороной и инициатором разрешения спора является работник, так как проект трудового договора изначально готовится работодателем с учетом его собственных интересов и в соответствии с его юридической компетентностью.

Данные особенности работодателя, в некоторых случаях, оказывают решающее значение на итоговой текст трудового договора, который не редко входит в резонанс не только с действующим законодательством, но иногда и со здравым смыслом.

Как и любой другой конфликт между сторонами, трудовой спор, можно разрешить различными способами, в том числе путем переговоров, посредством обращения в комиссию по трудовым спорам или суд.

Согласно действующему трудовому законодательству и судебной практике (Определение Санкт-Петербургский городского суда № 33-17080/2010 от 16.12.2010 г.) признать трудовой договор недействительным, по аналогии со ст. 168 Гражданского кодекса РФ (Недействительность сделки, нарушающей требования закона или иного правового акта), невозможно. Признать недействительными можно только его отдельные условия.

Все незаконные условия, которые могут быть включены в текст трудового договора и которые можно признать недействительными перечислить невозможно, так как некоторые из них являются результатом фантазии или некомпетентности отдельных работодателей.

Мой антирейтинг (Топ — 5) незаконных условий трудовых договоров:

1) Пальма первенства принадлежит условию о запрете работнику, после увольнения, работать у конкурентов текущего работодателя.

Никаких подобных ограничений в российском правовом поле не существует. Более того, Минтруд России данный запрет считает нарушением прав человека на свободу труда (Письмо Минтруда России от 19.10.2017 № 14-2/В-942).

2) На втором месте антирейтинга — запрет работать по совместительству.

Вопиющее нарушение, которое противоречит статье 60.1 Трудового кодекса РФ, согласно которой работник имеет право заключать трудовые договоры о выполнении в свободное от основной работы время другой регулярной оплачиваемой работы у того же работода-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Петр Мацкевич

адвокат Orchards

Судебная практика исходит из того, что в трудовой договор или его отдельные условия нельзя признать недействительными, поскольку трудовое право — самостоятельная отрасль права, а общие нормы ГК РФ, в том числе о недействительности сделок, по общему правилу не подлежат применению к трудовым отношениям¹.

В то же время трудовое законодательство закрепляет определенные требования, которым должны соответствовать условия трудового договора.

В соответствии с абз. 1 ч. 4 ст. 57 ТК РФ, помимо обязательных, в трудовом договоре могут предусматриваться дополнительные условия, не ухудшающие положение работника по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

В силу ч. 5 ст. 57 ТК РФ по соглашению сторон в трудовой договор могут также включаться права и обязанности работника и работодателя, установленные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права,

¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 08.04.2019 № 81-КГ18-27, Определение Верховного Суда РФ от 23.04.2010 № 13-В10-2 и др.

локальными нормативными актами, а также права и обязанности работника и работодателя, вытекающие из условий коллективного договора, соглашений. Невключение в трудовой договор каких-либо из указанных прав и (или) обязанностей работника и работодателя не может рассматриваться как отказ от реализации этих прав или исполнения этих обязанностей.

Также в ч. 2 ст. 9 ТК РФ прямо оговорено, что коллективные договоры, соглашения, трудовые договоры не могут содержать условий, ограничивающих права или снижающих уровень гарантий работников по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Если такие условия включены в коллективный договор, соглашение или трудовой договор, то они не подлежат применению.

Из данных норм следует, что если в трудовом договоре будут ограничены какие-либо права работника, или будут содержаться условия, ухудшающие его права, по сравнению с законодательством, коллективным договором или локальными актами, то в этом случае акты трудового законодательства будут иметь прямое действия, а условия, ограничивающие права работников, просто не будут применяться судом.

Так, например, Верховный Суд отмечал, что установление работнику, являющемуся инвалидом I или II группы, сокращенной продолжительности рабочего времени является обязанностью работодателя, а условия трудового договора, подписанного с работником-инвалидом, которым определена полная рабочая неделя (8 часов в день или 40 часов в неделю) не подлежат применению².

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Надежда Маняхина

*Юрист практики разрешения коммерческих споров
и правового сопровождения компаний АО АБ
«Земчихин и партнёры» Самарской области*

В соответствии со статьей 37 Конституции Российской Федерации труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Принудительный труд запрещен. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Согласно статье 2 Трудового кодекса Российской Федерации исходя из общепризнанных принципов и норм международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации основными принципами правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений признаются:

- свобода труда, включая право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности;

- запрещение принудительного труда и дискриминации в сфере труда;
- защита от безработицы и содействие в трудоустройстве;
- обеспечение права каждого работника на справедливые условия труда, в том числе на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, права на отдых, включая ограничение рабочего времени, предоставление ежедневного отдыха, выходных и нерабочих праздничных дней, оплачиваемого ежегодного отпуска;
- равенство прав и возможностей работников;
- обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы;
- обеспечение права работников и работодателей на объединение для защиты своих прав и интересов;
- обеспечение права каждого на защиту государством его трудовых прав и свобод, включая судебную защиту;
- обеспечение права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности;
- обеспечение права на обязательное социальное страхование работников.

Суды могут признать трудовой договор неправомерным полностью или в отдельных пунктах в случаях, когда:

1. Отдельные пункты трудового договора противоречат требованиям трудового законодательства. Например, если в договоре ука-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Экспертиза подписи на документах

Подписчики могут задавать любые вопросы юристам журнала
и получать от них НЕКОММЕРЧЕСКИ развёрнутые ответы
Пишите **7447273@bk.ru** или вацап **89263501881**



Кирьяк и Партнёры

Екатерина Малеева*юрист, Юридическая фирма «Кирьяк и партнёры»,
<https://kiryak.ru>*

Разрешение споров между субъектами хозяйственной деятельности, взаимоотношения которых строятся на договорных началах, неразрывно связано с письменными документами. В связи с этим недобросовестный контрагент в целях необоснованного отказа от взятых на себя обязательств, либо в целях создания видимости наличия правоотношений может прибегнуть к незаконным действиям по фальсификации договоров, писем, запросов и т.д.

При оценке письменных доказательств суд зачастую сталкивается с необходимостью их проверки на условие достоверности, и способом такой проверки в большинстве случаев может стать исключительно судебная экспертиза.

Судебно-почерковедческая и судебно-техническая экспертизы на сегодняшний день наиболее распространены среди иных видов криминалистической экспертизы. При этом подделка подписи на документах как частный случай фальсификации доказательств является наиболее часто исследуемым объектом почерковедческой экспертизы.

В соответствии с частью 1 статьи 82 АПК РФ арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле, а также в ряде случаев — по своей

инициативе. Исходя из ч. 2 ст. 82 АПК РФ лица, участвующие в деле, вправе представить в арбитражный суд вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы.

Составление ходатайства о назначении экспертизы является первым шагом для лица, желающего инициировать проведение экспертизы. Юридическая фирма «Кирьяк и партнёры» поможет грамотно составить документ: выразить просьбу и мотивировать её, а также предложить кандидатуру на роль эксперта, сформировать поставленный перед ним список вопросов.

Наша компания предварительно подберет необходимое экспертное учреждение, сделает запрос для установления возможности проведения нужного вида экспертизы, наличия соответствующей материально-технической базы и условий для проведения экспертизы, обладания экспертом профессиональными компетенциями, а также сроков и стоимости производства экспертизы.

Необходимо понимать, что грамотно составленные вопросы для проведения экспертизы играют важную роль в точности последующего заключения и возможности разрешения спора в целом. По результатам проведения данного вида экспертизы возможно получить ответы на следующие вопросы: кем выполнена подпись на документе; состояние лица в момент подписания документа; следы применения каких-либо технических средств в процессе подделки подписи.

Недобросовестные участниками арбитражного процесса не редко пытаются уклониться от проведения экспертизы, что не всегда выражено прямым отказом. Зачастую такой участник препятствует проведению исследования путём непредставления образцов почерка

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



ВОПРОС-ОТВЕТ

Уважаемые подписчики журнала 

500+ экспертов юридических компаний
готовы ответить вам на ваши вопросы любой
сложности по трудовой деятельности и
проблемам компании.

*Пишите вопросы Алене Верещагиной по адресу
электронной почты: top-personal2020@mail.ru*

Вацап **89263501881**

И в срок **1-5 дней** получите **ответ экспертов**

Наиболее важные вопросы и ответы позже
будут размещаться в журнале 

WWW.TOP-PERSONAL.RU



В номере:

**№4
2024**

Проблемы ЭДО в бухгалтерии

Документирование образовательной деятельности в университете

Организация обучения делопроизводственного персонала на рабочем месте. Наставничество

Организация документооборота АО «Центральная ППК»

Компания должна иметь структурированную систему учета документов и электронного документооборота, позволяющую определить все движение и историю изменения документа

Подделка документов: законодательство и судебные кейсы

Рецепты тоже нередко подделывают

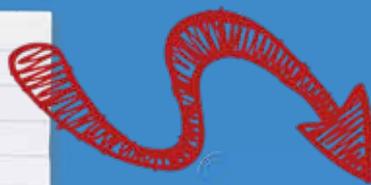
При поддержке:



6.02.2025 г.

12.00-14.00

бизнес-встреча



zoom

СОКРАЩЕНИЕ ПЕРСОНАЛА ГАЗПРОМА

ЮРИСТЫ И БИЗНЕС-КОНСУЛЬТАНТЫ обсудят эту тему
в формате дискуссии

- правовые аспекты сокращения
- финансовые проблемы сокращения
- принципы и критерии сокращения
- возможные споры в судах
- документальное оформление сокращения

*Участие 89263501881 Вацап
Ждём заявки.*

Вышлем зум ссылку

WWW.TOP-PERSONAL.RU