



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 5 май 2024

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

Татьяна Кочанова

**Письменное согласие на обработку данных:
как не получить «свежие» штрафы**

Ирина Дружинина

**Приобретение жилья посредством вступления
в жилищно-строительный кооператив**

Чаиль Гареев

**О некоторых особенностях перерасчета платы
за коммунальную услугу газоснабжения**

Татьяна Кочанова

**В Госдуму внесен большой законопроект
о регулировании деятельности маркетплейсов
в России + показательное решение Верховного
суда РФ**

Ульяна Зеленая

**Мужчина, дверь в квартиру которого
отказывались ломать сотрудники полиции,
медленно умирал там больше недели**

Юрий Александров

**Ушлые в деле: какую схему лишения квартир
придумали аферисты в Москве**

Шок месяца — квартира, где умирает человек,
но полиция не решается взломать дверь.

Тема серьёзная...

Читайте в этом номере и в следующих.

Удачи!

Александр Гончаров

ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ

В. Алистархов	Ю. Головенко	И. Костылева	О. Наумова	А. Сорокин
А. Алексеевская	Т. Горошко	Т. Кочанова	Л. Николаева	Ю. Сорокина
П. Багрянская	К. Грановская	В. Кудрявцев	Е. Новикова	А. Суслов
Г. Бигаева	В. Данильченко	Е. Кужилина	С. Озоль	В. Токарев
Е. Благодарова	Г. Доля	М. Кузина	З. Осипова	М. Толстых
А. Богиев	О. Ефимов	Р. Кузьмак	Т. Палькина	В. Трофимова
Д. Болгерт	А. Ждан	М. Лазукин	О. Перов	И. Трубникова
М. Бондаренко	М. Зайцева	Е. Латынова	А. Пикалова	А. Угрюмов
С. Боткин	Е. Золотопупов	М. Лисицына	Н. Пластинина	К. Ханина
И. Быкова	О. Иванихина	А. Лейба	В. Рудич	П. Хлебников
В. Варшавский	Д. Ильин	Я. Леликова	А. Русин	Д. Ходькин
С. Васильева	Р. Исмаилов	П. Макеев	О. Савостьянова	Д. Широков
В. Васькин	А. Кайль	О. Матюнин	А. Сергеева	С. Щербатова
Ю. Вербицкая	С. Казакова	Ф. Махмутов	С. Слесарев	А. Чакински
А. Герасимов	А. Комиссаров	Н. Михальская	С. Смирнов	Ю. Ярова
Е. Григорьев	О. Королькова	О. Мун	М. Смородинов	

Персональные данные

Татьяна Кочанова

**Письменное согласие на обработку данных:
как не получить «свежие» штрафы 5**

Комментирует Кирилл Харитонов

ЖСК

Ирина Дружинина

**Приобретение жилья посредством вступления
в жилищно-строительный кооператив. 13****Коммунальные оплаты**

Наиль Гареев

**О некоторых особенностях перерасчета платы
за коммунальную услугу газоснабжения 21****Маркетплейсы**

Татьяна Кочанова

**В Госдуму внесен большой законопроект
о регулировании деятельности маркетплейсов
в России + показательное решение Верховного
суда РФ 27****Жильё**

Ульяна Зеленая

**Мужчина, дверь в квартиру которого
отказывались ломать сотрудники полиции,
медленно умирал там больше недели 33****Налоги**

Татьяна Новикова

Налоговые вычеты 41

**Дисциплинарный проступок**

Нина Аржанникова

Дисциплинарный проступок по неосторожности.**Влияет ли отсутствие прямого умысла****при наложении взыскания? 51**Комментируют Ольга Анисимова, Светлана Алексеева,
Ирина Питунова**Комментарии экспертов**

Рашид Гитинов

Верховный суд пресек произвол интернет-магазинов 65

Василий Орленко

Бросили умирать. В Петербурге доказали вину клиники в смерти пациента 69

Роман Грищенко, Денис Редько

Дело о пожаре в «Крокусе» добралось до топа Агаларова и лучшего сотрудника МЧС 73

Юлия Иванова

Гордеев доПИКался: девелопер растерял миллиарды прибыли и погряз в долгах. 81

Юрий Александров

Ушлые в деле: какую схему лишения квартир придумали аферисты в Москве 85

Кристина Акимова, Маргарита Распопина

Подлая афера. Квартиру старого географа продали по поддельному паспорту 91

Вадим Погорелов

Семья красноярцев лишилась полмиллиона рублей и едва не попала в тайскую тюрьму 95

Александр Кузин

Банкротчусь и получаю наследство одновременно! Заберут ли квартиру, которую унаследую? 99

Алёна Данилова, Данила Лебедев, Диана Халитова

Разбил машину работодателя. Должен ли я возмещать ущерб? 103

Выходные данные

Журнал  **ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**

**Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
№ ПИ 77-15531 от 20 мая 2003 г.,
выдано Комитетом Российской
Федерации по печати.**

Главный редактор издательства:
Александр Гончаров.

Выпускающий редактор журнала:
Алена Верещагина

Редакционная коллегия:
М. Лисицына, Н. Пластинина, Д. Мартасов,
И. Дружинина, В. Алистархов, Н. Пластинина,
П. Хлебников

Эксперты:
Алексеевская Анастасия, Гайдин Дмитрий,
Дружинина Ирина, Евтеев Дмитрий
Зеленая Ульяна, Кирина Анастасия,
Клюева Елена, Кузина Марина, Мартасов
Дмитрий, Митрахович Алла,
Никулина Светлана, Новикова Татьяна,
Папроцкая Ольга, Сергеева Дарья,
Павлов Владимир, Тихонова Наталья,
Хлебников Павел, Царькова Дарья,
Шакирова Элина

PR-отдел: 7447273@bk.ru

Корректор:
О. Трофимова.

Дизайн, верстка:
О. Дегнер.

Интернет-проекты:
П. Москвичев.

Альтернативная подписка:
7447273@bk.ru

Пресс-служба:
pr@estate-law.ru

Руководитель отдела маркетинга:
В. Гончарова.

Гл. бухгалтер
Н. Фомичева.

Рекламный отдел:
7447273@bk.ru

Прямая подписка и отдел реализации:
7447273@bk.ru

Претензии по доставке:
7447273@bk.ru

**Подписка: по каталогу агентства
«Урал-пресс»: 79154, 79357;
Почта России: П4437.**

Редакция приглашает к сотрудничеству специалистов по жилищным проблемам. Издательство не несет ответственности за ущерб, нанесенный в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании.

**Перепечатка материалов (полная
или частичная) допускается только
с письменного разрешения редакции.**

Адрес редакции:
117036, Москва, а/я 10.

E-mail: redactor@estate-law.ru
www.top-personal.ru

**Подписано в печать 20.04.2024.
Формат 60x90 1/8.
Печать офсетная, бумага офсетная.
Тираж 2 500 экз.
Заказ № 2324-05.**

**Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
в АО «ИПК «Чувашия»
428019, г. Чебоксары,
пр. И.Яковлева, 13**

© , 2024

ISBN 978-598172-008-6



9 785981 720086



Татьяна Кочанова

юрист

Письменное согласие на обработку данных: как не получить «свежие» штрафы

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

С 23 декабря 2023 года в силу вступил ФЗ № 589, в соответствии с которым увеличены штрафы для госучреждений за обработку личных данных без письменного согласия гражданина. Такая же ответственность грозит не только за распространение сведений, но и за их недостоверность либо за незаконное размещение в информационной системе.

Получение согласия на обработку персональных данных — это одно из условий их законной и безопасной обработки. Персональные данные (ПД) — это личная информация, которая характеризует определенного человека, и по которой его можно идентифицировать. Они относятся к охраняемой тайне.

Работать с ПД, то есть собирать их, хранить, передавать или распространять, можно только в установленных законом случаях или с согласия их владельца (ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»).

Письменное согласие на обработку персональных данных берется в предусмотренных законом случаях. Один из таких случаев — это обработка специальных категорий персональных данных. К ним относятся персональные данные, касающиеся расовой, национальной принадлежности, политических взглядов, религиозных или философских убеждений, состояния здоровья, интимной жизни.

Также рекомендуется оформлять письменный документ в случаях, когда в законе указано, что какое-то действие совершается только с согласия субъекта ПД. Например, это передача персональных данных третьим лицам (ч. 3 ст. 6 № 152-ФЗ).

Роскомнадзор пояснил, в какой форме может быть оформлено согласие на обработку персональных данных:

В письме ведомства от 28.09.2022 № 08-87526 отмечается, что, согласно ч. 4 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ (далее — Закон № 152-ФЗ), обработка персональных данных должна проводиться только с письменного согласия субъекта персональных данных. При этом равнозначными признаются согласия, оформленные:

- на бумажном носителе с личной подписью субъекта персональных данных;
- в форме электронного документа, подписанного электронной подписью.

Иные способы получения согласия на обработку персональных данных Законом № 152-ФЗ не предусмотрены. Обрабатывать личную информацию гражданина тем или иным способом можно исключительно на основании его письменного согласия. Для этого человеку не обязательно оформлять отдельный документ, так как такие условия чаще всего есть в любом договоре, подпись которого автоматически является согласием. Причем формат согласия ни на что не влияет, поэтому одинаковую силу имеет и бумажная, и электронная версия документа.

Часть 1 ст. 9 Закона «О персональных данных» предусматривает, что согласие на обработку персональных данных:

- предоставляется субъектом данных свободно, своей волей и в своем интересе;
- должно быть конкретным, информированным и сознательным;
- предоставляется в любой позволяющей подтвердить факт его получения форме, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом следует убедиться, что имеет место:

1. Факт волеизъявления субъекта персональных данных на их обработку: непосредственно само письменное согласие.

2. При включении согласия на обработку персональных данных в текст заключаемого с потребителем договора его воля на предоставление согласия должна быть выражена отдельно (например, путем дополнительного подписания текста согласия). Это важно, поскольку включение условия о том, что, подписывая договор, клиент предоставляет право на обработку своих данных, рассматривается судами как ущемление прав потребителя, ведь такое условие лишает клиента права выбора. Данное нарушение влечет привлечение к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ (Определение Верховного Суда РФ от 5 октября 2018 г. № 306-АД18-16256).

3. Согласие четко выражено. Оно не может допускать неоднозначного толкования или сомнений относительно его выражения или содержания.

Согласно ст. 9 № 152-ФЗ согласие должно быть конкретным, предметным, информированным, сознательным и однозначным. Это означает, что в согласии есть:

- конкретная цель обработки — например, для оформления трудовых отношений;
- перечень ПД — например, ФИО, дата рождения, сведения об образовании, месте работы, адресе;
- список действий с персональными данными — к примеру, сбор, хранение;
- место и способы обработки ПД — адрес оператора, автоматизиро-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

**ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**

июнь 2024

РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА И РАЗДЕЛ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ИПОТЕКЕ ИЛИ ПРИОБРЕТЕННОГО ПОСРЕДСТВОМ ВСТУПЛЕНИЯ В ЖИЛИЩНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ КООПЕРАТИВ

Ирина Дружинина

...Когда кредитный договор, оформленный на покупку жилого помещения (ипотека), оформлен на одного из супругов, возвращать кредит придется все равно обоим...

...В случае, если квартиру приобрели в браке, при разводе ее могут разделить не поровну и при отсутствии брачного договора...

...Но если вдруг один из супругов, на которого переоформлен ипотечный кредитный договор, перестанет платить, банк будет пытаться взыскать долг с двух супругов одновременно...

...Раздел жилого помещения и пая в кооперативе может быть произведен между членом кооператива и его супругом независимо от раздела принадлежащей каждому доли паенакопления...



Ирина Дружинина

Юрист, независимый эксперт в сфере строительных споров

Приобретение жилья посредством вступления в жилищно- строительный кооператив

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Одним из способов приобретения недвижимого имущества — жилого помещения является приобретение посредством вступления в жилищно-строительный кооператив или, как его принято кратко называть, ЖСК.

Такой способ приобретения недвижимости детально регламентирован в Жилищном кодексе РФ, а также в Гражданском Кодексе РФ и является альтернативой заключения договора долевого участия.

Причин того, что застройщик выбрал такой способ реализации недвижимого имущества, как ЖСК, может быть несколько:

- уменьшение налоговой нагрузки;
- упрощения процедуры заключения договора, так как договоры ЖСК не подлежат регистрации в ЕГРН;
- закон о правах потребителей не распространяется на членов ЖСК.

Жилищно-строительный кооператив является юридическим лицом, это объединение физических лиц с целью строительства жилья, а также для последующего управления жилым фондом.

Члены кооператива оплачивают денежные средства — расходы на строительство, текущие вопросы, связанные со строительством, решаются на общем собрании. При вступлении в кооператив физическое лицо вносит денежные средства и становится пайщиком. Таким образом, в данном случае речь не идет о покупке права требования на недвижимость как при заключении договора долевого участия, а об оплате пая. Стоимость пая не всегда является фиксированной, ее изменение возможно путем принятия решения на общем собрании пайщиков на любом этапе строительства, до окончания строительства права на недвижимость принадлежат ЖСК.

После окончания строительных работ и при условии полной выплаты пая, права квартиры передаются пайщикам.

Однако, если в отношении ЖСК будет возбуждена процедура наблюдения (банкротство), то права на свои квартиры придется доказывать в суде.

Определением Верховный суд РФ № 308-ЭС20-6795(4) от 09.10.2023 г. по делу № А32-45311/2017 указал на невозможность самовольного вселения физических лиц-пайщиков в жилые дома, построенные обанкротившимся ЖСК с привлечением их средств. Суды отказались удовлет-

**ЕСЛИ В ОТНОШЕНИИ ЖСК БУДЕТ ВОЗБУЖДЕНА
ПРОЦЕДУРА НАБЛЮДЕНИЯ (БАНКРОТСТВО), ТО ПРАВА
НА СВОИ КВАРТИРЫ ПРИДЕТСЯ ДОКАЗЫВАТЬ В СУДЕ**

ворить требования части пайщиков о признании за каждым из них права собственности на земельные участки и расположенные на них жилые дома. Заявители также потребовали обязать региональное управление Росреестра провести госрегистрацию права собственности на эту недвижимость. Они утверждали, что полностью внесли свои паевые взносы и фактически вселились в построенные дома, проживают в них и благоустраивают жилье.

Отказывая, суды исходили из того, что жилые дома не достроены, госрегистрация прав должника на них не произведена, эти объекты включены в конкурсную массу ЖСК.

Поскольку в отношении должника не применены правила банкротства застройщика, то граждане не вправе претендовать на предоставление им спорного имущества в натуре.

То есть признать право собственности можно было бы в случае подписания мирового соглашения со всеми пайщиками, а не с их частью.

При строительстве способом ЖСК у кооператива существует возможность привлекать денежные средства на любом этапе строительства, даже без всего комплекта проектной и/или разрешительной документации, наличие которого при заключении договора долевого участия является обязательным условием.

**ОТКАЗЫВАЯ, СУДЫ ИСХОДИЛИ ИЗ ТОГО, ЧТО ЖИЛЫЕ
ДОМА НЕ ДОСТРОЕНЫ, ГОСРЕГИСТРАЦИЯ ПРАВ
ДОЛЖНИКА НА НИХ НЕ ПРОИЗВЕДЕНА, ЭТИ ОБЪЕКТЫ
ВКЛЮЧЕНЫ В КОНКУРСНУЮ МАССУ ЖСК**

То есть признать право собственности можно было бы в случае подписания мирового соглашения со всеми пайщиками, а не с их частью.

При строительстве способом ЖСК у кооператива существует возможность привлекать денежные средства на любом этапе строительства, даже без всего комплекта проектной и/или разрешительной документации, наличие которого при заключении договора долевого участия является обязательным условием.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

события | обзоры | анализ | советы | аналитика

**ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**

июнь 2024

ПРОБЛЕМЫ РЕНОВАЦИИ В МОСКВЕ

Елена Гуринова

...Одним из самых амбициозных и обсуждаемых в средствах массовой информации столичных проектов последних лет, опыт которого планируется распространить на другие регионы, является московская программа реновации жилого фонда. Она предполагает радикальные пространственные изменения города, где тысячи многоквартирных домов будут снесены, а их жители — переселены в иные места...

...Разница между стоимостью старой квартиры и новой, полученной по программе реновации, а также денежное возмещение, полученное взамен старой квартиры, НДФЛ не облагаются...

...Оспаривание нормативных правовых актов в сфере реновации. После первого «проигранного» истцами дела все остальные заявления, независимо от указанных в них доводов, оставляют без рассмотрения...

Наиль Гареев

юрист

О некоторых особенностях перерасчета платы за коммунальную услугу газоснабжения

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

В последние годы проблема перерасчета платы за коммунальные услуги, включая газоснабжение, стала актуальной для многих жителей. Некорректные начисления могут привести к увеличению суммы в платежных документах, поэтому вопрос проведения перерасчета является актуальным для потребителей.

В настоящей статье рассмотрим вопрос, касающийся начисления платы по газоснабжению индивидуального жилого дома.

У гражданки И. в жилом доме установлен прибор учета газа, срок поверки которого истек 01.04.2023. 01.12.2023 прибор учета проходит поверку в метрологической службе, о чем выдается свидетельство, подтверждающее его пригодность. Газоснабжающей организацией с 01.04.2023 по 01.12.2023 начисление платы за газ произведено по нормативам потребления газа из расчета отапливаемой площади и количества зарегистрированных лиц. Гражданка И. считает, что ей полагается произвести перерасчет на основании показаний прибора учета. Так ли это?

Законодательство обязывает осуществлять расчеты за потребленные энергетические ресурсы на основании данных об их количественном значении, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов (пункт 2 статьи 13 Закона об обеспечении единства измерений).

В обязанности потребителя входит использование приборов учета, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений и прошедших соответствующую по-

верку. При этом потребитель обязан обеспечивать в установленные сроки представление прибора учета газа для проведения поверки.

Важное обстоятельство: использование средств измерения, срок поверки которых истек, не допускается, истечение срока поверки свидетельствует о недостоверности показаний средства измерения о количестве

**СПОСОБ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕМА ПОСТАВЛЕННЫХ
ЭНЕРГОРЕСУРСОВ, ОСНОВАННЫЙ НА ИЗМЕРЕНИИ
ПРИБОРАМИ УЧЕТА, ЯВЛЯЕТСЯ ПРИОРИТЕТНЫМ**

поставленного ресурса и фактически означает отсутствие прибора учета (пункты 2, 17 статьи 2 пункт 1 статьи 5 и статьи 9, пункт 1 статьи 13 Федерального закона от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»).

Вместе с тем, законодателем четко определено, что способ определения объема поставленных энергоресурсов, основанный на измерении приборами учета, является приоритетным.

Определение объема потребленного газа осуществляется по показаниям прибора учета газа при соблюдении следующих условий:

а) используются приборы учета газа, типы которых внесены в государственный реестр средств измерений;

б) пломба (пломбы), установленная на приборе учета газа заводом-изготовителем или организацией, проводившей последнюю поверку, и пломба, установленная поставщиком газа на месте, где прибор учета газа присоединен к газопроводу, не нарушены;

в) срок проведения очередной поверки, определяемый с учетом периодичности ее проведения, устанавливаемой Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии для каждого типа приборов учета газа, допущенных к использованию на территории Российской Федерации, не наступил;

г) прибор учета газа находится в исправном состоянии. Последствием истечения срока межповерочного интервала является применение расчетного способа определения платы за потребленный газ с даты истечения срока поверки в соответствии с нормативами потребления газа.

**ПОТРЕБИТЕЛЬ ИМЕЕТ ПРАВО НА ПРОВЕДЕНИЕ
ПЕРЕРАСЧЕТА В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ПРИБОР УЧЕТА ГАЗА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОВЕРКИ МЕТРОЛОГИЧЕСКОЙ
ОРГАНИЗАЦИЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИГОДНЫМ ДЛЯ
ДАЛЬНЕЙШЕЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ**

Таким образом, оплата услуг газоснабжения, исходя из фактического потребления объема газа, возможна при условии соблюдения указанных условий в совокупности. При этом несоблюдение хотя бы одного из условий не позволяет утверждать о возможности оплаты услуги газоснабжения исходя из показаний прибора учета. Названное правило обоснова-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ных услуг.



Татьяна Кочанова

юрист

В Госдуму внесен большой законопроект о регулировании деятельности маркетплейсов в России + показательное решение Верховного суда РФ

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

В последние годы количество покупок, совершаемых на маркетплейсах выросло в разы. При этом данная сфера продаж слабо регулируется законодательством. Но власти усиленно работают над урегулированием работы маркетплейсов. Специального закона о маркетплейсах в России нет. Сейчас их работу регулируют общие нормы: закон «О защите прав потребителей» вводит правила ответственности товарных агрегаторов перед покупателями, а закон «О защите конкуренции» устанавливает антимонопольные ограничения для маркетплейсов. Плюс постановления правительства определяют порядок дистанционной продажи товаров.

В ноябре 2023 году были подготовлены поправки к законам «Об основах госрегулирования торговли» и «О защите прав потребителей», которые по задумке должны восполнить пробелы в правовом регулировании цифровых платформ (Законопроект № 445923-8 О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и в статьи 12 и 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»). Данный законопроект был неоднозначно встречен экспертами бизнес-сообщества, которые указали, что документ практически уравнивает маркетплейсы и торговые сети. Это может привести к тому, что агрегаторы будут нести ответственность за каждый проданный товар, а все партии придется проверять до продажи. Это противоречит самой бизнес-модели маркетплейсов.

В конце января Андрей Кутепов заявил о подготовке другого законопроекта, в котором предлагал ограничить возможность открывать новые логистические объекты в регионах, где доля маркетплейса на рынке превышает 25%, ввести регулирование комиссии площадок со стороны ФАС и др. В Ассоциации компаний интернет-торговли называли инициативу «не только избыточной, но и вредной», объяснив это негативными последствиями для покупателей и малого и среднего бизнеса.

5 марта в Госдуму был внесён проект закона о регулировании деятельности маркетплейсов, которые в документе названы агрегаторами информации о товарах. Документ определяет права и обязанности интернет-платформ, продавцов и владельцев пунктов выдачи заказов. (Проект Федерального закона N 568223-8)

Планируют принять отдельный закон, который будет регулировать в том числе отношения между правообладателями агрегаторов информации о товарах (маркетплейсов), продавцами и владельцами пунктов выдачи заказов (ПВЗ). Новшества могут вступить в силу с 1 марта 2025 года (ч. 3 ст. 1 и ст. 12 проекта).

Авторы законопроекта предлагают ввести как общие для всех интернет-площадок правила, так и специальные для занимающих «значимое положение на рынке».

К «значимым» относят тех агрегаторов, с помощью которых было осуществлено более 20% от всех сделок между продавцами и покупателями за предыдущий год. Таким компаниям предлагается запретить:

— изменять условия договора услуг, каким-либо образом ухудшать положение продавцов или владельцев пунктов выдачи заказов, предварительно не уведомив их не менее чем за 30 дней. Исключение — если изменения нужны для обеспечения безопасности покупателей, контрагентов или самой компании, предотвращения или устранения технических сбоев или иного вреда;

— создавать дискриминационные условия по закону «О защите конкуренции» и препятствия для доступа на рынок;

— навязывать не относящиеся к электронной торговле услуги, а также условия о продвижении товаров за счет снижения цены без согласия контрагента;

— безвозмездно проводить распродажи товаров, за исключением тех, которые относятся к собственным товарам;

— запрещать деятельность контрагентов на других площадках;

— создавать преимущества для продажи собственных торговых марок по сравнению с товарами других продавцов.

Совокупная стоимость всех услуг подобных агрегаторов продавцу не может превышать 10% от общей стоимости товара, в отношении которого оказаны такие услуги. А суммарный размер неустоек за неисполнение продавцом договора не должен превышать 15% от стоимости услуг, в отношении которых допущено нарушение.

Определяют требования к договорам, которые правообладатель маркетплейса заключает с продавцами и владельцами ПВЗ. Например, в соглашении с продавцом нужно закрепить условия реализации товаров, порядок определения и изменения цен на них. В документ запретят включать положения о маркетинговых, логистических и других услугах, сопутствующих торговле. В договоре с владельцем ПВЗ надо среди прочего обозначить требования к инфраструктуре такого пункта (ч. 1, п. п. 4 и 5 ч. 2 ст. 3 и п. 4 ч. 2 ст. 4 проекта).

При заключении договоров правообладатель маркетплейса должен подтвердить профиль продавца и идентифицировать владельца ПВЗ. Для этого надо запросить документы, которые удостоверяют личность и (или) подтверждают госрегистрацию юрлица либо ИП, наличие статуса самозанятого и др. (п. п. 1 и 2 ч. 1 ст. 5 проекта).

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.**

Остальным желающим на платной основе.

Пишите: 7447273@bk.ru

Мужчина, дверь в квартиру...

У. Зеленая



Ульяна Зеленая

юрист

Мужчина, дверь в квартиру которого отказывались ломать сотрудники полиции, медленно умирал там больше недели

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Одиноко живущие пожилые люди не редкость, зачастую у них либо нет родственников, либо они живут далеко. Присматривать за ними некому, и, как правило, им помогают соседи по дому или социальные службы. И в случае необходимости могут вызвать врача и правоохранительные органы. Несмотря на всю заботу со стороны соседей, важно помнить, что неприкосновенность жилища гарантируется статьей 3 Жилищного кодекса РФ, при этом никто не вправе проникать в жилище без согласия проживающих в нем на законных основаниях граждан иначе как в предусмотренных законом случаях и в порядке или на основании судебного решения.

Однако, учитывая неприкосновенность жилища, встречаются случаи, когда проникнуть в жилое помещение становится просто необходимым, такая норма предусмотрена жилищным законодательством, Законом о полиции и иными нормативными документами. К таким случаям, когда проникнуть в жилое помещение допускается законом, относятся:

- в целях спасения жизни граждан и (или) их имущества;
- обеспечения личной безопасности граждан или общественной безопасности при аварийных ситуациях, стихийных бедствиях, катастрофах, массовых беспорядках либо иных обстоятельствах чрезвычайного характера;
- в целях задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, пресечения совершаемых преступлений или установления обстоя-

тельств совершенного преступления либо произошедшего несчастного случая.

В статье 15 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» конкретизируется возможность проникновения сотрудников полиции в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями (за исключением помещений, земельных участков и территорий дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, представительств международных организаций), и допускается в случаях:

- для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях;
- для задержания лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, а также лиц, застигнутых на месте совершения ими деяния, содержащего признаки преступления, и (или) скрывающихся с места совершения ими такого деяния, и (или) лиц, на которых потерпевшие или очевидцы указывают как на совершивших деяние, содержащее признаки преступления;
- для пресечения преступления;
- для установления обстоятельств несчастного случая.

Вместе с тем, сотруднику полиции разрешается при проникновении в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам при необходимости, произвести взлом (разрушение) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в указанные помещения и на указанные земельные участки и территории, и осмотр находящихся там объектов и транспортных средств.

Проникновение в жилое помещение не просто необходимый акт для спасения жизни граждан, но и подлежащий строгому соответствию Закону

о полиции действие, в соответствии с которым сотрудник полиции, осуществляющий проникновение в жилое помещение, обязан:

- перед тем как войти в жилое помещение, уведомить находящихся там граждан об основаниях вхождения, за исключением случаев, если промедление создает непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан и сотрудников полиции или может повлечь иные тяжкие последствия;
- при проникновении в жилое помещение помимо воли находящихся там граждан использовать безопасные способы и средства, с уважением относиться к чести, достоинству, жизни и здоровью граждан, не допускать без необходимости причинения ущерба их имуществу;
- не разглашать ставшие известными ему в связи с проникновением в жилое помещение факты частной жизни находящихся там граждан;
- сообщить непосредственному начальнику и в течение 24 часов представить рапорт о факте проникновения в жилое помещение.

В ряде случаев собственники жилых помещений, считая действия правоохранительных органов незаконными, подают иски, в которых просят возместить причиненный вред имуществу, так, например, Решение Вологодского городского суда Вологодской области от 29.11.2023 по делу № 2-7585/2023 «О возмещении ущерба и компенсации морального вреда». В ходе рассмотрения дела было установлено, что сосед обратился в правоохранительные органы ввиду наличия специфического запаха из соседней квартиры. Сотрудниками полиции было установлено наличие специфического запаха и было принято решение о вскрытии двери квартиры.

Вскрытие входной двери обеспечено сотрудниками аварийно-спасательной службы МЧС Вологодь на основании заявления командира

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



июнь 2024

НАСЛЕДОВАНИЕ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ ГРАЖДАНИНА

Алла Митрахович

...ДОБРОСОВЕСТНЫЙ ГРАЖДАНИН, В ОТЛИЧИЕ ОТ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, НЕ ДОЛЖЕН ОТДАВАТЬ КРЕДИТОРАМ АБСОЛЮТНО ВСЕ СВОЕ ИМУЩЕСТВО...

...Ключевая потребность человека в России — это жилье. Именно поэтому законодатель наделяет единственное жилище несостоятельного должника и его семьи иммунитетом от требований кредиторов...

...случается так, что в процессе банкротства гражданин-банкрот получает наследство в виде квартиры или жилого дома. В таких случаях подход законодателя не отличается, тут также на единственное жилье распространяется иммунитет...

...Механизм банкротства граждан не может быть использован в ущерб интересам кредиторов. Поэтому автор призывает понимать цель своего банкротства и не слишком доверять рекламе о легком освобождении от долгов через процедуры банкротства...



Татьяна Новикова

юрист

Налоговые вычеты

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

В статье исследуем судебную практику, касающуюся получения организациями налоговых вычетов по НДС¹, которые установлены статьями 171, 172 Налогового Кодекса РФ (далее — НК РФ), анализируем претензии, предъявляемые налоговой службой налогоплательщикам по результатам налоговых проверок, аргументы-противопоставления заинтересованных юридических лиц, а также изучаем позиции судов.

ФАРМАЦЕВТЫ VS НАЛОГОВИКИ

Претензии ИФНС

Спорный строящийся многоквартирный жилой дом относится к объектам жилищного фонда, квартиры в нем будут переданы в пользование для проживания работникам предприятия. Право на налоговые вычеты отсутствует, поскольку предоставление в пользование сотрудникам жилых помещений с мебелью и оборудованием не является объектом обложения² НДС в силу пп. 10 п. 2 ст. 149 НК РФ³.

Аргументы фармацевтов

Строительство жилого дома и приобретение мебели осуществлено с целью удовлетворения потребности предприятия в квалифицированных кадрах, занятых в производственной деятельности, облагаемой НДС, то есть

1 По налогу на добавленную стоимость.

2 Ссылается на Определение ВАС от 15.10.2020 № 301-ЭС20-13644.

3 В соответствии с пп. 10 п. 2 ст. 149 НК РФ не подлежит налогообложению (освобождается от налогообложения) реализация (а также передача, выполнение, оказание для собственных нужд) на территории РФ услуг по предоставлению в пользование жилых помещений в жилищном фонде всех форм собственности.

используется налогоплательщиком в предпринимательстве⁴. Вычет по НДС на основании п. 6 ст. 171 НК РФ заявлен правомерно. Местоположение предприятия не позволяет без привлечения иногородних работников обеспечить производственный процесс. Амортизация квартир включается в себестоимость выпускаемой продукции, следовательно, использование объектов жилого фонда связано с производством препаратов, реализация которых облагается НДС. Принадлежность дома к жилищному фонду само по себе не свидетельствует о реализации услуг по предоставлению в пользование жилых помещений и об отсутствии связи с производственной деятельностью.

**ПРАВО НА НАЛОГОВЫЕ ВЫЧЕТЫ ОТСУТСТВУЕТ,
ПОСКОЛЬКУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ В ПОЛЬЗОВАНИЕ
СОТРУДНИКАМ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ С МЕБЕЛЬЮ И
ОБОРУДОВАНИЕМ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЪЕКТОМ ОБЛОЖЕНИЯ**

Позиция судов⁵:

1. Не доказано, что строительство объекта и приобретение мебели связано с производственной деятельностью предприятия.
2. Независимо от обстоятельств, операции по предоставлению в пользование жилых помещений являются необлагаемыми НДС.

⁴ Ссылается на письмо ФНС от 23.12.2019 № СД-4-3/26492@ в котором указано, что если построенный объект связан с осуществлением производственной деятельности Общества, которая облагается НДС, то суммы этого налога, исчисленные при выполнении строительно-монтажных работ для собственного потребления при строительстве указанного объекта, а также предъявленные налогоплательщику поставщиками и подрядчиками при его строительстве, возможно принять к вычету при выполнении условий, установленных статьями 171 и 172 НК РФ.

⁵ Дело № А11-2929/2023 Решение АС Владимирской области от 26.09.23, Постановление 1ААС от 25.01.24.

3. Неправомерно заявление налоговых вычетов, которые не могут использоваться в операциях облагаемых НДС, суммы «входного» НДС, предъявленные предприятию при строительстве, подлежат учету в составе стоимости основных средств.⁶ Не может быть принят во внимание довод ответчика, что амортизация квартир включается в себестоимость выпускаемой продукции, и, следовательно, использование объектов жилого фонда связано с производством препаратов, реализация которых облагается НДС.

Требования об отмене ненормативных актов не подлежат удовлетворению.

**НЕ ДОКАЗАНО ДРОБЛЕНИЕ БИЗНЕСА: ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЛАДАЮТ ПРИЗНАКАМИ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
И ВЕДУТ РЕАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Аналогичная позиция отражена в постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.06.2020 по делу №28-7337/2019, в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании СКЭС ВС РФ⁷ отказано.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИНДУСТРИИ РАЗВЛЕЧЕНИЙ VS НАЛОГОВИКИ

Претензии ИФНС

ЗАО необоснованно предъявило к вычету НДС по счетам-фактурам со спорными контрагентами, искусственно введенными в оборот техническими компаниями, для завышения расходов и получения вычетов по НДС.

⁶ На основании пп. 1 п. 2 ст. 170 НК РФ.

⁷ Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Налогоплательщик нарушил п. 2 ст. 54.1 НК РФ⁸. Обязательства по договорам поставки товаров и стройматериалов не исполнялись. Работы по монтажу и модернизации фактически выполнены самим налогоплательщиком.

Спорные организации находятся на упрощенной системе налогообложения УСН 15%, взаимозависимы и подконтрольны по отношению к заявителю, не обладают необходимыми активами.

ИФНС в суд апелляционной инстанции предоставила дополнительные доказательства: копии материалов уголовного дела, возбужденного по п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ по факту уклонения ЗАО от уплаты налогов в особо крупном размере.

Аргументы ЗАО

- Соблюдены все условия для применения налоговых вычетов по НДС.
- Взаимоотношения с контрагентами носят реальный характер.

Позиция судов⁹:

Решением суда первой инстанции требования ЗАО удовлетворены, постановлением апелляционной инстанции решение отменено, в удовлетворении требований ЗАО отказано.

По мнению суда первой инстанции:

- Не доказано дробление бизнеса: организации обладают признаками самостоятельности и ведут реальную деятельность (протоколы опросов, заверенные нотариусом и заключение специалиста).

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Нина Аржанникова

юрист

Дисциплинарный проступок по неосторожности. Влияет ли отсутствие прямого умысла при наложении взыскания?

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

На сегодняшний день большой интерес представляет вопрос применения той или иной меры ответственности за дисциплинарный проступок, совершенный работником в отсутствие прямого умысла, иначе говоря, в условиях совершения проступка «по неосторожности». Рассмотрим, что говорит закон в контексте данной ситуации и какой позиции придерживаются суды.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСА ПРИМЕНЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНИЯ ПРОСТУПКА «ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ»

В соответствии со ст. 21 ТК РФ работник обязан добросовестно исполнять свои трудовые обязанности, возложенные на него трудовым договором, но на практике в трудовых взаимоотношениях сотрудники не всегда добросовестно исполняют свои обязанности, что приводит к крайне неблагоприятным последствиям.

По смыслу ст. 192 ТК РФ за недобросовестное исполнение работником возложенных на него функций законодатель наделил работодателя возможностью применения различного рода санкций, при наложении которых необходимо учитывать вину совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен.

При наложении дисциплинарного взыскания следует учитывать не просто вину проступка, но и форму вины (умысел (прямой или косвенный), или неосторожность, наличие причинной связи между проступком, за совершение которого работник привлечен к дисциплинарной ответственности, и наступившими последствиями, а также наличие негативных последствий. Установление данных обстоятельств необходимо в любом случае

применения наказания за совершение проступка как любого вида правонарушения.

Из совокупности вышеуказанных норм работник подлежит дисциплинарному взысканию за те дисциплинарные проступки, в отношении которых с исчерпывающей конкретикой установлена его вина. При этом вина при совершении дисциплинарного проступка может иметь форму как умысла, так и неосторожности.

ТК РФ не раскрывает вины в форме умысла или неосторожности, но применяя аналогию с уголовным законодательством, можно дать определение формы вины по отношению к дисциплинарному проступку. Дисци-

**СЛЕДУЕТ УЧИТЫВАТЬ НЕ ПРОСТО ВИНУ ПРОСТУПКА,
НО И ФОРМУ ВИНЫ (УМЫСЕЛ (ПРЯМОЙ
ИЛИ КОСВЕННЫЙ), ИЛИ НЕОСТОРОЖНОСТЬ**

циплинарный проступок признается совершенным с прямым умыслом, если работник осознавал противоправность своих действий (бездействий) в связи с тем, что ранее был ознакомлен со своими трудовыми обязанностями, желал совершить противоправные действия или же уклониться от исполнения трудовых обязанностей. Например, обстоятельства совершения работником проступка в результате личной халатности, пренебрежения к своим трудовым обязанностям и нежелания добросовестно исполнять возложенные на него функции; а также предшествующее отношение работника к профессиональной деятельности (поступление ранее в отношении него жалоб от коллег по работе) могут свидетельствовать о наличии прямого умысла при совершении дисциплинарного проступка. В теории все более-менее понятно, а что на практике?

АНАЛИЗ СУДЕБНЫХ СПОРОВ ПО ВОПРОСУ НАЛОЖЕНИЯ ВЗЫСКАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНИЯ РАБОТНИКОМ ПРОСТУПКА ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ

Бутырским районным судом города Москвы по делу N 2-6764/2023 был рассмотрен иск работника о признании увольнения незаконным, восстановления в должности, взыскании заработной платы, в обосновании которого истец указал, что к нему незаконно применено дисциплинарное взыскание в виде увольнения.

Дело было в том, что работник обратился к работодателю с заявлением об отпуске, но в заявлении была допущена опечатка, а именно, вместо рабочих дней 6 и 7 августа истец просил отпуск 7 и 8 августа, которые были нерабочими днями. Данные обстоятельства истцом приведены в объяснении по факту отсутствия на работе. Однако работодатель счел факт отсутствия на работе в качестве дисциплинарного проступка и несмотря на отсутствие у работника умысла на совершение дисциплинарного проступка, был уволен за прогул на основании пп. а ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

Как указывал работник, увольнение считает незаконным, поскольку дисциплинарное взыскание применено к нему без учета отсутствия умысла на прогул, а отсутствие на рабочем месте в течение всего дня произошло вследствие описки в дате предоставления отпуска. Дать объяснение не посчитал нужным в связи с очевидностью ошибки.

Работодатель в обоснование применения мер дисциплинарной ответственности пояснил суду, что с учетом характера деятельности организации, связанного с продажей недвижимости, необходимостью осуществлять по телефону работу с клиентами — потенциальными покупателями недвижимости, допущенное работником нарушение является значительным. Впоследствии работодателем было доказано возникновение неблагоприятных для организации последствий в виде вызова на работу другого работника в его выходной день, с двойной оплатой.

Судом было установлено, что работник допустил однократное грубое нарушение трудовых обязанностей, а именно прогул. При этом указанная им причина (ошибка при написании заявления) не может расцениваться

судом как уважительная, поскольку работником не представлено доказательств невозможности явиться на работу, а также принятия им мер к урегулированию ситуации, тогда как со стороны работодателя были приняты исчерпывающие меры к тому, чтобы не допустить прогула. Утверждение, что прогул совершен в отсутствие умысла, не был принят во внимание суда.

Учитывая, что и ранее со стороны работника имело место ненадлежащее выполнение его трудовых обязанностей, в связи с чем ему было объявлено замечание, и поскольку отношения к труду он не изменил, вновь сознательно допустил нарушение трудовых обязанностей, применение крайней меры дисциплинарного взыскания в виде увольнения является оправданным. Таким образом при увольнении работника принципы юридической ответственности соблюдены, увольнение является законным.

Как видим, **на практике часто утверждение работника о том, что проступок совершен им в отсутствие умысла, не соответствует обстоятельствам дела.**

Рассмотрим еще пример, где суд признал в действиях работника совершение дисциплинарного проступка по неосторожности, но несмотря на отсутствие прямого умысла поддержал работодателя.

Красносельским районным судом г. Санкт-Петербурга был рассмотрен спор, где в результате нарушения правил приема и хранения денежных средств работником был причинен материальный ущерб работодателю (образовалась недостача по причине того, что денежные средства не были убраны в сейф).

Работник, согласно должностной инструкции менеджера по прода-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Н. Аржанникова

Дисциплинарный проступок по...



Ольга Анисимова

старший юрист практики корпоративного права CLS



Светлана Алексеева

юрист практики корпоративного права CLS

В соответствии со статьей 192 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — «ТК РФ») под дисциплинарным проступком понимается неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее — «ВС РФ»), под неисполнением работником без уважительных причин понимается неисполнение работником трудовых обязанностей или ненадлежащее исполнение по вине работника возложенных на него трудовых обязанностей, в том числе: нарушение требований законодательства, обязательств по трудовому договору, правил внутреннего трудового распорядка, должностных инструкций, положений, приказов работодателя, технических правил и т.п. (п. 35 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 № 2).

Законодатель указывает, что при квалификации действий работника в качестве дисциплинарного проступка должна учитываться вина работника. Однако ТК РФ не содержит положений о форме вины при совершении дисциплинарных проступков, в отличие, например, от Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», детально регламентирующего основания для признания проступка совершенным умышленно или по неосторожности.

Как показывает судебная практика, вина работника при совершении дисциплинарного проступка может быть выражена как в форме умысла, так и форме неосторожности (см. например, Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26.05.2022 по делу № 88-9088/2022, Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26.10.2023 № 88-22971/2023).

Дисциплинарный проступок не может характеризоваться как неопределенное понятие, основанное исключительно на внутреннем убеждении работодателя, а вывод о виновности работника не может быть основан только на предположениях работодателя о фактах, которые не подтверждены в установленном порядке (см. например, Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 02.12.2021 по делу № 88-27726/2021).

При применении дисциплинарных взысканий работодатель обязан учитывать: 1) тяжесть совершенного проступка; и 2) обстоятельства, при которых дисциплинарный проступок был совершен работником (часть 5 статьи 192 ТК РФ).

По делам, связанным с оспариванием наложения дисциплинарного взыскания, как правило, юридически значимыми и подлежащими определению и установлению являются следующие обстоятельства:

1. имело ли место неисполнение либо ненадлежащее исполнение работником должностных обязанностей;
2. наличие вины работника в ненадлежащем исполнении работником должностных обязанностей;
3. соблюдены ли работодателем процедура и сроки применения дисциплинарного взыскания, предусмотренные статьей 192 ТК РФ.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



ТЧК

ТИМОФЕЕВ
ЧЕРЕПНОВ
КАЛАШНИКОВ

Ирина Питунова

руководитель трудовой практики Юридической фирмы

Тимофеев Черепнов Калашников | ТЧК

Быть или не быть, вот в чем вопрос.

Современное трудовое законодательство исходит из того, что применение дисциплинарного взыскания, в том числе в виде увольнения — это по общему правилу право работодателя. Именно ему решать «казнить» работника или «помиловать», к тому же наличие только одной вины работника в совершении дисциплинарного проступка в форме умысла или неосторожности не является достаточным условием для привлечения работника к дисциплинарной ответственности. Такой вывод следует из абз. 3 п. 53 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», а именно, работодатель при применении дисциплинарного взыскания должен представить доказательства, свидетельствующие не только о том, что работник совершил дисциплинарный проступок, но и о том, что при наложении взыскания учитывались тяжесть этого проступка и обстоятельства, при которых он был совершен, а также предшествующее поведение работника, его отношение к труду.

Соответственно, для применения меры дисциплинарной ответственности, которая бы соответствовала критерию законности, работодателю необходимо установить не только субъект и объект, входящие в состава дисциплинарного проступка, но объективную и субъективную стороны состава дисциплинарного проступка.

Напомню, что объективная сторона заключается в наступлении неблагоприятных для работодателя последствий, находящихся в причинной связи

с совершенными работником виновными и неправомерными действиями (бездействием), а субъективная сторона — это виновность работника, его отношение к неправомерному действию (бездействию).

По смыслу ст. 192 ТК РФ дисциплинарным проступком признается неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, однако, юридическое определение вины и ее форм в трудовом законодательстве отсутствует, несмотря на неоднократное использование этого термина законодателем при разработке отдельных норм права, в связи с чем на практике возникают сложности при квалификации вины в целях привлечения работника к дисциплинарной ответственности, поэтому давно назрела необходимость в дополнении Трудового кодекса нормами, которые определяли бы понятие вины и ее форм для более правильного, а самое главное, законного выбора мер дисциплинарной ответственности за нарушение трудового законодательства. А пока мы вынуждены руководствоваться смежными отраслями права, в частности уголовным, для того, чтобы понять смысл этого термина, определить форму вины, такие как умысел (прямой или косвенный), неосторожность и бездействие, имеющие свои особенности и влияющие на правовые последствия.

Так, согласно ч. 2 ст. 25 УК РФ преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

В силу ч. 3 ст. 25 УК РФ преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Комментарии экспертов...

Верховный суд пресек произвол интернет- магазинов

Источник: [HTTPS://DZEN.RU/A/ZfAP3A_i8w-xtSVw](https://dzen.ru/A/ZfAP3A_i8w-xtSVw)

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Суть дела

Гражданин оформил заказ на телевизор на сайте интернет магазина. Впоследствии интернет магазин в одностороннем порядке отказался исполнять заказ и отменил его. Гражданин с таким положением вещей не согласился и обратился в суд с требованием о передаче телевизора.

Ответчик был против удовлетворения иска и указал, что на своем сайте разместил оферту в соответствии с которой он вправе в одностороннем порядке отменять заказ.

Позиция районного суда (первой инстанции)

Суд первой инстанции поддержал покупателя и решил, что интернет магазин все же должен передать телевизор покупателю, потому что не имел права в одностороннем порядке отказываться от договора купли-продажи.

Позиция апелляционного и кассационного суда

Суд апелляционной и кассационной инстанции напротив, встали на сторону интернет магазина и указали, что последний был вправе в одностороннем порядке отменить заказ, поскольку правило об этом закрепил в оферте, которую разместил на сайте. Потребитель добровольно с ней согласился посредством оформления заказа.

Позиция Верховного суда

Верховный суд не согласился с позицией апелляционного и кассационного суда, направил дело на новое рассмотрение и указал что:

- Условие об отмене заказа в одностороннем порядке, указанное в оферте незаконно;
- Согласно пункту 1 статьи 494 ГК РФ предложение товара в его рекламе, каталогах и описаниях товаров, обращенных к неопределенному кругу лиц, признается публичной офертой (пункт 2 статьи 437), если оно содержит все существенные условия договора розничной купли-продажи

Комментарии экспертов...

- Предложение, размещенное на сайте общества, о продаже телевизора, обращенное к неопределенному кругу лиц, содержало все существенные условия договора - подробную информацию о товаре, цену, в связи с чем являлось публичной офертой.

- Покупатель оформив заказ товара и оплатив его стоимость, осуществил акцепт оферты, то есть между сторонами заключен договор купли-продажи, в связи с чем у продавца возникла обязанность по передаче товара покупателю.

Таким образом, суд пришел к выводу, что интернет магазин был не вправе в одностороннем порядке отменить заказ, т.е. отказаться от исполнения договора купли-продажи.

Источник: https://dzen.ru/a/ZfAP3A_i8w-xtSVw



Рашид Гитинов

*руководитель практики разрешения коммерческих споров,
МГКА «Бюро адвокатов «Де-юре»*

Принятое Верховным Судом РФ определение не является экстраординарным или впервые рассмотренным такого рода спором, поскольку в п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 г. № 49, например, разъяснено, что односторонний отказ от исполнения публичного договора допускается только в случаях, прямо предусмотренных законом. В противном случае, такой отказ не влечет юридических последствий.

Несмотря на достаточно очевидную несложность рассмотренного судебного кейса и общеобязательность императивных (обязательных) об-

щих норм Гражданского кодекса РФ, примечательным в рассмотренном споре является тот факт, что законное решение было вынесено только судом первой инстанции, тогда как вышестоящими судами и, в первую очередь, судом кассационной инстанции, в чьи обязанности и полномочия входит исключительно проверка правильности применения нижестоящими судами норм материального и процессуального права, напротив, допущены нормы материального права.

В частности, статьей 421 Гражданского кодекса предусмотрено, что условия договора определяются по усмотрению сторон. То есть действует принцип диспозитивности (свободы выбора). Исключение составляют случаи, когда содержание условий договора предписано законом или иными правовыми актами, то есть императивными нормами.

Между тем, договор может быть заключен не только в письменной форме, но и путем направления оферты (предложения заключить договор) одной стороной и акцепта оферты (принятия предложения) другой стороной.

При этом оферта может быть отозвана стороной, ее предложившей, в течение срока, который указан в такой оферте. Однако, действие такого права прекращается в момент, когда другая сторона выполнила действия, признаваемые акцептом и свидетельствующие о заключении договора на условиях оферты (например, произведена оплата товара, направлено уведомление о готовности заключить договор и др.).

В развитие приведенных норм Гражданского кодекса постановлением Правительства РФ утверждены Правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи (от 31.12.2020 № 2463), которые помимо прочего фактически дополняют законодательное регулирование отношений, вытекающих из оферты и акцепта, применительно к дистанционной продаже товаров.

Таким образом, логический правовой исход судебного спора в ВС РФ был предсказуем, поскольку нельзя в одностороннем порядке необоснованно отказаться от исполнения договора в силу прямого указания об этом в статье 310 Гражданского кодекса, к тому же в ситуации предварительно оплаченного товара покупателем.

Комментарии экспертов...

Бросили умирать. В Петербурге доказали вину клиники в смерти пациента

Источник: [HTTPS://DZEN.RU/A/ZhoWFLkVXhQIPGQL](https://dzen.ru/a/ZhoWFLkVXhQIPGQL)

Эксперты готовы дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Василий Орленко

к.ю.н., сооснователь и управляющий партнер юридических компаний «Орленко и партнёры», «Б & О Барристерс»

Пластическая хирургия и медицинская косметология – это те отрасли медицины, в которых юридические риски традиционно очень высоки. Эти направления пользуются повышенным спросом и нередко рассматриваются владельцами медицинского бизнеса как относительно безопасные, относящиеся скорее к «индустрии красоты». Это большая ошибка, так как на самом это уже полноценная медицина, причем связанная с инвазивными, в том числе оперативными вмешательствами. К сожалению, во многих клиниках основной целью становится не обеспечение безопасности пациента, а получение прибыли любой ценой.

В данном случае, если информация от АиФ верна, можно предположить, что дело в отношении врачей и руководства клиники дойдет до суда и приговор будет обвинительным. По имеющимся материалам есть основания предполагать, что клиника нарушила сразу несколько законодательных норм.

Во-первых, врачи не имеют право производить противопоказанные пациенту медицинские вмешательства, даже если пациент просит их об этом. Проведу прямую аналогию. Если пациент придет к врачу и попросит отрезать ему здоровую руку, то врач, согласившийся на это, будет нести такую же ответственность, как и отрубивший руку топором. Одновременное проведение более 20 оперативных вмешательств, конечно же было противопоказано пациентке.

Второй вопрос – это содержание письменного информированного добровольного согласия, которое подписала пациентка. В нем женщине

должны были объяснить риски и возможные негативные последствия проведения «пакетных операций». Более того, ей должны были в письменном виде предложить поэтапные варианты медицинского вмешательства, когда между операциями проходит время. Это прямое требование ст. 20 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан РФ». Если вместо этого просто предложили подписать бумажку, где написано о том, что она «проинформирована и претензий не имеет», то это не может считаться информированным согласием в том виде как это понимается в медицинском праве. Соответственно, следствие может прийти к выводу, что пациентка была обманута, а медицинское вмешательство было произведено без её настоящего согласия. Это абсолютно противозаконно.

Информация о том, что в опечатанной клинике продолжали проводиться операции и для их прекращения пришлось заваривать дверь вызывает у меня, мягко говоря, недоумение. В подобных случаях, необходимо не заваривать дверь (это весьма сомнительные действия, клиника может в ответ сама подать иск, с требованием о компенсации вреда, нанесённого её частной собственности и о возмещении убытков), а обращаться в Росздравнадзор для проведения внеплановой проверки клиники. Смерть пациентки с возбуждением уголовного дело – более чем весомая причина для этого. Росздравнадзор обязан проверить качество и безопасность медицинской помощи, оказываемой в клинике, а также соблюдение ею лицензионных требований. Если требования не соблюдаются, Росздравнадзор приостанавливает действие лицензии на медицинскую деятельность. Обычно эта схема хорошо знакома сотрудникам следственных органов, и я удивлен почему вместо передачи сведений в Росздравнадзор началась эпопея с дверью.

В завершение, хочу отметить, что по сведениям прессы среди пациентов клиники уже были получившие рубцы или шрамы после обращения туда. Что же отмечу, что согласно УК РФ и позиции Верховного суда РФ,

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Дело о пожаре в «Крокусе» добралось до топа Агаларова и лучшего сотрудника МЧС

Эксперты готовы дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

В КОНЦЕРТНОМ ЗАЛЕ БЫЛО 240 НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Часть 1

ВЧК-ОГПУ стали известны подробности допросов сотрудников МЧС, осуществляющих пожарный надзор в Крокус Сити Холле. Как мы уже сообщали, по следам теракта и пожара, уничтожившего концертный зал, на вопросы следователей СК РФ отвечали должностные лица территориального органа из Красногорска: начальник отдела надзорной деятельности профилактической работы Александр Ремпель и два его зама, один из которых — между прочим обладатель звания лучший сотрудник ОНД и ПР МЧС 2023 Евгений Кособрюхов, за которым и был закреплён объект. Также был допрошен начальник одного из отделений подмосковного главка МЧС по фамилии Баринов.

Также на допросах побывал генеральный директор концертного зала Крокус Роман Грачев, который сразу после теракта связывался с Агаларовыми.

В совокупности из показаний сотрудников МЧС следует, что на протяжении длительного периода времени за пожарный надзор отвечали в областном управлении. В 2023 году вышло распоряжение руководства МЧС по Московской области о перераспределении объектов и Крокус Сити Холл, а также все материалы по объекту, были переданы в управление МЧС в Красногорске. На вопрос почему это произошло никто не дал внятного ответа, мол, это решение начальства, но по мнению экспертов, речь о незамысловатой «рокировке», устроенной должностными лицами, с целью увести из-под новых проверок объект, не нарушая при этом закон.

Дело в том, что весь огромный объект Крокус групп по-настоящему тщательно проверялся только в 2014 году в рамках плановой проверки. Ровно 10 лет назад ревизоры выявили целых 240 нарушений, 24 из которых по концертному залу. А далее, согласно показаниям сотрудников надзора, вплоть до 2022 года они занимались... контролем за устранением этих самых нарушений. То есть, по логике должностных лиц, они могли заниматься только надзором за выполнением предписания, а на выявление новых

Комментарии экспертов...

нарушений у них якобы не было полномочий. Получается, представители ведомства, конечно, посещали Крокус в рамках профилактических выходов (по сути, профилактические беседы с ответственными лицами на месте), но их руки якобы настолько были связаны законом, что у них даже не было полномочий требовать пустить их на объект. Или, проверяющие настолько бесправны (опять же с их слов, напомним, речь о сотрудниках той профессии, представители которой не раз были замечены в наездах на бизнес, по отмашке тех же властей), что по факту устранения нарушений им отчитывались дистанционно. Например, по одному из самых долгоиграющих изъянов — отсутствию противопожарных дверей представители Крокуса незадолго до трагедии отчитались инспектору, отправив их фото и фото сертификата, а сам надзирающий сотрудник даже не убедился в этом сам, приняв сообщения на веру.

Продолжение следует



Роман Грищенко

Генеральный директор ООО «ЛЕГАЛ-ПЛЮС»

Можно ли выделить вину МЧС или они сами жертвы нормативно-правовых актов, принятых Президентом, Правительством и депутатами, стреноженные по рукам и ногам?

Ни то, ни другое. Потому что власть вся (и МЧС, и все иные органы власти выше и ниже) является выразителем интересов правящего класса. И это не народ в настоящий момент. А олигархат. А потому, кто назначает властную вертикаль, тот и получает выгоду от назначенных.

Странно было бы ожидать, что бизнес в погоне за прибылью не будет экономить на всем, что напрямую не привлекает новых покупателей. А системы безопасности, в отличие от ярких красок стен, пластиковых скульптур и стекла во всю крышу не привлекают арендаторов, покупателей и не заставляют делать фото на их фоне. Поэтому и считает бизнес возможным экономить на всем, что не несет новой прибыли, а лишь дополнительные расходы. Вместо негорючих материалов покупаются дешевле, но горючие, вместо систем пожаротушения — их имитация, вместо тренировок сотрудников и грамотной планировки на этапе строительства — самые дешевые варианты строительства и эксплуатации, но увеличение именно торговой площади в ущерб безопасным перекрытиям.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



АДВОКАТ
РЕДЬКО ДЕНИС ВИКТОРОВИЧ

Денис Редько

Адвокат Краснодарской краевой коллегии Адвокатов «ЮГ».

Сайт <https://advokat-redko.ru>

В связи со страшной трагедией, произошедшей 22 марта 2024 года, в Крокус Сити Холле в подмосковном Красногорске, хотелось бы отметить следующие обстоятельства.

Недавно ВЧК-ОГПУ стали известны подробности допросов сотрудников МЧС, осуществляющих пожарный надзор в Крокус Сити Холле. Как уже было сообщено, после теракта и пожара, которые привели к разрушению концертного зала, следователи Следственного комитета Российской Федерации обратились к должностным лицам из Красногорска за объяснениями. В числе вызванных на допрос были: Александр Ремпель, начальник отдела надзорной деятельности и профилактической работы, а также его два заместителя. Один из заместителей, Евгений Кособрюхов, был отмечен званием лучшего сотрудника отдела надзора и профилактики ведомства МЧС в 2023 году и ответственен был за безопасность на объекте. Также на допрос явился начальник одного из отделений подмосковного главка МЧС по фамилии Баринов. Дополнительно на допросах присутствовал генеральный директор концертного зала «Крокус» Роман Грачев, который сразу после инцидента контактировал с представителями семьи Агаларовых.

Из показаний сотрудников МЧС следует, что длительное время пожарным надзором за объектом занималось областное управление. Однако в 2023 году руководство МЧС по Московской области вынесло распоряжение о перераспределении объектов, включая Крокус Сити Холл, передав их в управление МЧС в Красногорске. Причина этого перераспределения осталась неизвестной, поскольку никто не предоставил внятного ответа на

этот вопрос. Однако, убежден, что следственные органы дадут правовую оценку данному обстоятельству.

Некоторые эксперты предполагают, что это могло быть частью несложной схемы по рокировке должностных лиц с целью избежать новых проверок объекта, не нарушая при этом законодательства. Однако, данные обстоятельства еще необходимо установить, прежде чем об этом сообщать публично.

Возникает ряд вопросов, касающихся пожарной безопасности, из которых можно выделить следующие:

- Ответственность за пожарную безопасность: По закону, ответственность за соблюдение правил пожарной безопасности лежит на владельцах объектов и должностных лиц, ответственных за обеспечение безопасности на этих объектах. Учитывая тот факт, что в результате террористического акта и возникшего пожара погибло больше 100 человек, то, такие лица могут быть привлечены к уголовной и/или административной ответственности в случае установления факта их бездействия (например, необработка стен помещения соответствующим негорючим материалом), либо действий (например, дача устных поручений по закрытию эвакуационных и аварийных выходов).

- Проведение проверок и осуществление надзора: Органы надзора, в данном случае МЧС, обязаны регулярно проводить проверки объектов на соблюдение правил пожарной безопасности. Обширный объект компании «Крокус Групп» был подвергнут тщательной проверке только один раз, в 2014 году, в рамках плановой проверки. В результате этой проверки было обнаружено 240 нарушений, из которых 24 были относимы к концертному залу. По словам сотрудников надзорных органов, вплоть до 2022 года они занимались исключительно контролем за исправлением этих выявленных нарушений. По их мнению, они были ограничены только контролем за испол-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.**

Остальным желающим на платной основе.

Пишите: 7447273@bk.ru

Комментарии экспертов...

Гордеев доПИКался: девелопер растерял миллиарды прибыли и погряз в долгах

Источник: [HTTPS://DZEN.RU/A/ZfQYITY3E2MOKJA5](https://dzen.ru/A/ZfQYITY3E2MOKJA5)

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Юлия Иванова

управляющий партнер юридической компании ЮКО

Для того, чтобы сделать какой-то вывод из изложенных обстоятельств, на наш взгляд нужно разделить содержание статьи на несколько блоков.

В первую очередь, необходимо отметить, что приведенные сведения из бухгалтерской отчетности головной компании группы ПИК (ПАО «ПИК СЗ») не отражают состояние всей группы компаний в целом. Уменьшение показателей выручки в целом, выручки от реализации квартир и прибыли могут быть обусловлены также и иными причинами, нежели падение спроса. Например, перераспределением объектов строительства внутри группы компаний. Необходимо отметить, что при снижении выручки от реализации квартир имеет место увеличение выручки от реализации нежилых помещений. Что касается роста долговой нагрузки, то необходимо отметить, что кредиты носят долгосрочный характер, т. е. по правилам бухгалтерского учета срок их возврата составляет более года. Установленный Федеральными законами от 30.12.2004 № 214-ФЗ режим раскрытия эскроу-счетов участников долевого строительства предполагает возможность использования находящихся на них денежных средств для погашения кредитов только после завершения строительства. Поэтому, чтобы определить перспективу возврата кредитов и возможность нарушения сроков их возврата, и как следствие, банкротства, как минимум необходимо обладать информацией о сроках их возврата и предполагаемых сроках завершения строительства, состоянии объектов строительства на сегодняшний день.

Что касается срыва сроков строительства, то Постановление Правительства РФ от 18.03.2024 № 326, по существу, освобождает застройщи-

ков от любых мер ответственности (неустоек, штрафов, возмещение убытков) за нарушение своих обязательств по передаче объекта строительства или денежных обязательств перед участником долевого строительства в период с 22.03.2024 по 31.12.2024. Возможно действие моратория будет продлено и после 31.12.2024 г. Согласно указанному постановлению, застройщики освобождены от уплаты неустоек и возмещения убытков за нарушение сроков передачи объектов долевого строительства. Даже если участник долевого строительства захочет расторгнуть договор участия в долевом строительстве, застройщик может не возвращать ранее внесенные денежные средства в оплату цены договора без всяких негативных для себя последствий — введенный мораторий освобождает застройщиков от необходимости уплачивать проценты и неустойки за просрочку возврата средств дольщика, предусмотренные Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ.

Мораторий предусматривает приостановление исполнения уже вступивших в законную силу решений судов о взыскании с застройщиков в пользу дольщиков неустоек и убытков.

В том случае, если просрочки передачи объекта строительства или возврата денежных средств имели место до введения моратория — суд может взыскать проценты и неустойки, исчисленные исходя из ключевой ставки Банка России на 01.07.2023 (7,5% годовых), а не как предусмотрено Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ на дату фактического возврата денежных средств или передачи объекта.

С экономической точки зрения такой мораторий, по существу, представляет собой скрытое субсидирование и бесплатное кредитование застройщиков за счет дольщиков, но тем не менее усиливает финансовую устойчивость первых.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Ушлые в деле: какую схему лишения квартир придумали аферисты в Москве

Источник: https://dzen.ru/video/watch/65efecd8ef235c3df9576d27?share_to=link

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Юрий Александров

*директор, учредитель ООО «Юридическая компания
«А.Лигал», г. Санкт-Петербург*

В описанной ситуации, имеет место заключение договора дарения под влиянием обмана и введения в заблуждения, поскольку пенсионерку убедили в том, что она подписывает соглашение о расторжении договора аренды, в то время как в действительности она подписала договор дарения квартиры в пользу родственница одной из участниц этой схемы.

К сожалению, в юридической практике такой случай является далеко не уникальным и пенсионеров достаточно часто так обманывают с расчетом на то, что они не будут обращаться в правоохранительные органы и впоследствии в суд для оспаривания подписанного договора.

В соответствии со ст. 178 ГК РФ сделка, совершенная под влиянием заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел. Заблуждение предполагается достаточно существенным, в частности, если сторона заблуждается в отношении природы сделки.

В соответствии с п.2 ст. 179 ГК РФ сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

В данном случае пенсионерка вследствие обмана со стороны участников схемы, была умышленно введена ими в заблуждение относительно природы сделки (то есть ее существа), поскольку воля пенсионерки была

Комментарии экспертов...

направлена на расторжение договора ренты, в то время как она совершила договор дарения, который очевидно не хотела заключать.

Указанные обстоятельства, являются основанием для признания сделки недействительной.

Очень хорошо, что пенсионерка уже обратилась в правоохранительные органы, поскольку это значительно упростит процедуру последующего доказывания в суде всех обстоятельств дела, поскольку правоохранительные органы в рамках проверки в порядке ст. 144 УПК РФ допросят свидетелей, возьмут показания самой пенсионерки и оформят материал, которые впоследствии надо будет запросить в суде в рамках гражданского дела. Если возбудят уголовное дело, то все станет еще более просто.

На текущей стадии, пенсионерке необходимо получить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела либо постановление о его возбуждении и в течении 1 года (срок исковой давности) с момента когда она узнала о том, что заключила не ту сделку которую хотела, обратиться в районный суд по месту нахождения недвижимости с иском о признании недействительным договора дарения по ст. 178, 179 ГК РФ (то есть как заключенного вследствие обмана и под влиянием заблуждения), в исковом заявлении попросить суд принять обеспечительные меры в виде запрета Росреестру совершать регистрацию любых сделок в отношении спорной квартиры на период спора, чтобы другая сторона не имела возможности продать квартиру третьим лицам. В иске следует подробно изложить все обстоятельства обмана, приложить постановление по результатам следствия, запросить материала проверки по уголовному делу, заявить ходатайство о вызове свидетелей, которые смогут подтвердить позицию пенсионерки.

Судебная практика, показывает, что в Москве при подобных обстоя-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Суд первой инстанции, удовлетворяя иск, указал, что в ходе судебного

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



июнь 2024

КОГДА МОЖНО ОТМЕНИТЬ МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСКА В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДОЛЖНИКА В СВЯЗИ С ИХ ЧРЕЗМЕРНОСТЬЮ (НЕСОИЗМЕРИМОСТЬЮ) К ЗАЯВЛЕННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ? АНАЛИЗ СПОРОВ

Нина Аржанникова

...СУД ВПРАВЕ НАЛОЖИТЬ МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСКА ПОД МОТИВОМ НЕДОПУЩЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ УГРОЗЫ НЕИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА ИЛИ ЗАТРУДНЕНИЯ ЕГО ИСПОЛНЕНИЯ В БУДУЩЕМ. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСКА СЛУЖИТ ГАРАНТИЕЙ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ПО ПРИЧИНЕ НЕДОБРОСОВЕСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОТВЕТЧИКА ЛИБО ПО НЕЗАВИСЯЩИМ ОТ ОТВЕТЧИКА ПРИЧИНАМ...

...КОГДА ИСТЕЦ ПОДАЕТ ИСК ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СЕРВИТУТА В ОТНОШЕНИИ ЧАСТИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА И ОДНОВРЕМЕННО ХОДАТАЙСТВУЕТ О НАЛОЖЕНИИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР В ВИДЕ ЗАПРЕТА НА РЕГИСТРАЦИОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ВСЕГО ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, ПРИНАДЛЕЖАЩЕГО ОТВЕТЧИКУ, ЕСТЬ ШАНС ОСПОРИТЬ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНУЮ МЕРУ...

Подлая афера. Квартиру старого географа продали по поддельному паспорту

Источник: <https://dzen.ru/A/ZiYgyJJWTw87HrLR>

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Кристина Акимова

юрист по недвижимости

Очередной скандал в мире недвижимости. Как ни странно, все чаще в подобные истории попадают известные личности. Ранее мы уже освещали историю с аферой в отношении Дэниэла Полонского.

Как и ранее, в этой истории явно прослеживается мошеннический характер, в которой принимало участие большое количество людей, и увы, даже участие компетентных органов. Остается вопрос: как органы, регистрирующие переход права, оставили без внимания тот факт, что сделка совершалась по поддельному паспорту. Назревает вопрос регулирования этих вопросов на законодательном уровне: обязать органы, регистрирующие переход права на недвижимость, проверять действительность документов, указанных в представленных на регистрацию документы.

К сожалению, способов защиты от подобных афер не так много: регулярно заказывать выписку из ЕГРН на свой объект недвижимости, наложить запрет на совершение сделок по доверенности и при первых признаках совершения мошеннических действий, обращаться в компетентные органы. А тем, кто планирует покупать квартиру, обращать внимание на подобные истории, чтобы не купить квартиру у мошенников и не остаться без квартиры и денег.

**Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**



Маргарита Распопина

*«Гражданская правовая Компания», Руководитель
юридического отдела*

К большому сожалению, продажа недвижимого имущества по поддельным документам не редкость, мошенники используют поддельные паспорта и зачастую собственники узнают о том, что его жилье перешло в собственность к другому лицу через довольно большой промежуток времени.

Гражданам регулярно напоминают о том, что паспорт это основной документ гражданина Российской Федерации и утечка данных может обернуться бедой, как и произошло в данном случае. Однозначно, данными этого человека завладели злоумышленники, что позволило им подделать паспорт собственника жилья, подготовить доверенность и провести сделку продажи квартиры. Зачастую гражданин сам предоставляет свои паспортные данные третьим лицам, не подозревая, что в дальнейшем может стать жертвой мошенников. Одиноким людям и пенсионеры чаще всего становятся жертвами квартирных махинаций, так как не всегда хорошо ориентируются в правовом поле и не контролируют в полной мере свое имущество.

В данной истории совсем не обязательно, что нотариус могла быть заодно с мошенниками, так как при полном копировании данных паспорта, не составит труда, по поддельному документу, обратиться к нотариусу для подготовки нотариальной доверенности на продажу квартиры, запросить

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Комментарии экспертов...

Семья красноярцев лишилась полмиллиона рублей и едва не попала в тайскую тюрьму

Источник: [HTTPS://DZEN.RU/A/Zh317Tk2HzJvFLDG](https://dzen.ru/A/Zh317Tk2HzJvFLDG)

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Вадим Погорелов

руководитель юридического отдела компании «Юристы для турбизнеса» «Байбородин и партнёры»

Рассматриваемая ситуация действительно крайне неприятна.

Однако важно понимать, на что могут рассчитывать туристы, оказавшиеся в подобной ситуации.

Выглядит вполне логичным, что туристы намерены подавать иск непосредственно к органу, изготовившему загранпаспорт. Фактически, ошибкой в документе туристам был нанесен ущерб в виде несостоявшегося отдыха, который туристы оплатили.

Согласно ст. 15 ГК РФ, Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



июнь 2024

ТРЕТЕЙСКИЕ СУДЫ О НЕДВИЖИМОСТИ: ПРАКТИКА РАБОТЫ, СПОРЫ, АНАЛИЗ

Татьяна Кочанова

...ПОСЛЕ ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА В ЦЕЛЯХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ ЛИЦУ, В ПОЛЬЗУ КОТОРОГО ВЫНЕСЕНО ТАКОЕ РЕШЕНИЕ, НЕОБХОДИМО ОБРАТИТЬСЯ В СУД, АРБИТРАЖНЫЙ СУД С ЗАЯВЛЕНИЕМ О ВЫДАЧЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЛИСТА НА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВИЛАМ гл. 47 ГПК РФ, гл. 30 АПК РФ...

...СУД ОТКАЗЫВАЕТ В ВЫДАЧЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЛИСТА НА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА, ЕСЛИ УСТАНОВИТ, ЧТО ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА ПРОТИВОРЕЧИТ ПУБЛИЧНОМУ ПОРЯДКУ Российской Федерации...

...В ВЫДАЧЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЛИСТА НА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА ПО ПРИВЕДЕННОМУ ОСНОВАНИЮ МОЖЕТ БЫТЬ ОТКАЗАНО И В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ СТОРОНА, ПРОТИВ КОТОРОЙ ВЫНЕСЕНО РЕШЕНИЕ, НЕ ССЫЛАЕТСЯ НА УКАЗАННОЕ ОСНОВАНИЕ...

Комментарии экспертов...

Банкротчусь и получаю наследство одновременно! Заберут ли квартиру, которую унаследую?

Источник: https://dzen.ru/video/watch/66069260027279116207ec75?share_to=whatsapp

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Александр Кузин

*юрист, арбитражный управляющий, управляющий партнер
юридической компании «Кузин, Мохорев, Савенко и
партнеры»*

Вступать в наследство или отказываться от него — право каждого физического лица. Однако в ситуации с банкротством дело обстоит иначе — предполагается, что банкрот, признающий финансовую несостоятельность, не имеет права отказаться от наследства: это нарушает интересы кредиторов.

Банкротство и наследование — два события, которые могут произойти одновременно и создать сложную ситуацию для физического лица. Вопрос о том, заберут ли квартиру, которую вы наследуете, в случае банкротства, является одним из наиболее распространенных и волнующих для многих людей.

Первоначально стоит отметить, что в Российской Федерации законодательство регулирует отношения, связанные и с банкротством, и с наследованием. В соответствии с ними, каждое физическое лицо имеет право вступать в наследство или отказываться от него. Однако, в случае банкротства, дело обстоит несколько иначе.

В ситуации, когда банкрот признает свою финансовую несостоятельность и вступает в процедуру банкротства, он теряет право отказаться от наследства. Это связано с тем, что такой отказ может нарушить интересы кредиторов, которые имеют право на получение задолженности.

Важно отметить, что если банкрот не имел собственного жилья, то унаследованное имущество, включая квартиру, переходит в его собственность и становится «под защитой» согласно статье 446 Гражданского процессу-

ального кодекса РФ. В таком случае, кредиторы не могут претендовать на это имущество.

Однако, если банкрот уже имеет квартиру в собственности, то унаследованное имущество будет оцениваться и реализовываться на торгах. Полученные деньги будут использоваться для погашения долгов по порядку очередности. Если после погашения долгов останутся свободные средства, они передаются банкроту.

На заметку! Если наследство включает в себя ликвидное имущество (частный дом, квартиру, которая не будет являться единственным жильем, земельный участок, автомобиль и так далее), то его можно реализовать, а полученные денежные средства использовать для расчетов с кредиторами.

ЧТО БУДЕТ, ЕСЛИ ФИЗИЧЕСКОЕ ЛИЦО ПОЛУЧИТ В НАСЛЕДСТВО КВАРТИРУ

Если гражданин, признающий свою финансовую несостоятельность, получает недвижимое имущество в наследство, то дальнейшее развитие событий будет зависеть только от того, есть ли у него уже квартира в собственности. Рассмотрим обе ситуации, чтобы разобраться во всех особенностях.

Вариант 1. Банкрот получает наследство, но у него нет собственного жилья. В этом случае квартира или дом, передаваемый по наследству, остается у должника. Недвижимое имущество автоматически попадает «под защиту» согласно ст. 446 ГПК РФ, в которой указано, что единственное жилье не может быть реализовано.

Если у банкрота не было жилья, то при получении наследства оно переходит в собственность гражданина и тогда банкроту его будет невозможно

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Разбил машину работодателя. Должен ли я возмещать ущерб?

Источник: <https://dzen.ru/A/YQZ8RCkvclMfQLTD>

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Алёна Данилова

ООО «ЮРИСТЫ», <http://oooyuristy.ru>

Тут можно разделить мнение, поскольку встречаются случаи, когда водители предприятия становятся обвиняемыми по преступлению по статье угон, и если ущерб причиняется компании в результате угона, то есть водитель предприятия совершает угон, в результате чего на данном авто попадает в ДТП, то ущерб возмещается за счет водителя.

Если ситуация стандартная, когда в результате управления авто водитель попал в ДТП, то ущерб, причиненный водителем, совершившим аварию на служебном автомобиле, должна выплатить страховая компания. Если установят, что водитель является виновником ДТП и если страховой выплаты не хватит, то потерпевшая сторона вправе обратиться в суд с исковым заявлением, в котором ответчиком будет являться организация-работодатель (то есть владелец транспортного средства).

Таким образом, возмещать ущерб будет предприятие. Кроме этого эксперты Роструда разъяснили, может ли работодатель взыскать с сотрудника компании стоимость причиненного ущерба авто, если после аварии с участием работника и служебной машины, ГИБДД вынесло определение об отказе в возбуждении дела в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



ЗЕМЧИХИН И ПАРТНЕРЫ
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

Данила Лебедев

*Руководитель практики разрешения коммерческих споров
АО АБ «Земчихин и партнёры»*

Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред (ч. 1 ст. 1064 ГК РФ)

Иной подход к определению размера и порядку возмещения ущерба предлагает Трудовой кодекс РФ.

Согласно части 1 статьи 232 Трудового кодекса Российской Федерации сторона трудового договора (работодатель или работник), причинившая ущерб другой стороне, возмещает этот ущерб в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами.

Так, в соответствии со ст. 238 ТК РФ работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб¹. Неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с работника не подлежат.

Работодатель имеет право привлекать работников к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном Трудовым кодексом РФ (далее — ТК РФ) и иными федеральными законами (абз. 6 ч. 1 ст. 22 ТК РФ).

¹ Под прямым действительным ущербом понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам.

В свою очередь, материальная ответственность может быть, как ограниченной, так и полной.

К ограниченной материальной ответственности может быть привлечен каждый работник, причинивший своими действиями ущерб работодателю. При таком виде ответственности, работник отвечает за причиненный им ущерб в пределах своего среднего месячного заработка (ст. 241 ТК РФ). Причем работодатель имеет право удерживать не более 20% заработной платы каждый месяц, а не обращать взыскание на месячный заработок единовременно (Письмо Минздравсоцразвития России от 16 ноября 2011 г. № 22-2-4852 «О размере удержаний из заработной платы работника»).

Привлечение работника к полной материальной ответственности возможно только в случае если между работником и работодателем заключен договор о таком виде ответственности и при этом работодатель вправе был заключить с работником подобный договор. Таким образом, полная материальная ответственность возлагается на работника исключительно в случаях, предусмотренных Трудовым кодексом РФ или иными федеральными законами (ч. 2 ст. 242 ТК РФ). Исходя из своего названия, такая ответственность предполагает обязанность работника в полном размере возместить ущерб, причиненный работодателю.

Работник вообще не несет никакой материальной ответственности перед работодателем в случаях: возникновения ущерба вследствие непреодолимой силы, нормального хозяйственного риска, крайней необходимости или необходимой обороны либо неисполнения работодателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного работнику (статья 239 ГК РФ).

Рассмотрим возможность привлечения к материальной ответственности работника, выполняющего должностные функции руководителя, собственника, управляющего, административного, технического, производственного персонала.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



YALILOV
& PARTNERS

Диана Халитова

юрист Юридической фирмы «Ялилов и Партнеры»

Случаи, когда работник должен возмещать материальный ущерб в полном объеме предусмотрен Трудовым Кодексом Российской Федерации. Так, согласно статье 243 Трудового Кодекса РФ, материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба возлагается на работника в следующих случаях:

1) когда в соответствии с настоящим Кодексом или иными федеральными законами на работника возложена материальная ответственность в полном размере за ущерб, причиненный работодателю при исполнении работником трудовых обязанностей;

2) недостачи ценностей, вверенных ему на основании специального письменного договора или полученных им по разовому документу;

3) умышленного причинения ущерба;

4) причинения ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения;

5) причинения ущерба в результате преступных действий работника, установленных приговором суда;

6) причинения ущерба в результате административного правонарушения, если таковое установлено соответствующим государственным органом;

7) разглашения сведений, составляющих охраняемую законом тайну (государственную, служебную, коммерческую или иную), в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами;

8) причинения ущерба не при исполнении работником трудовых обязанностей.

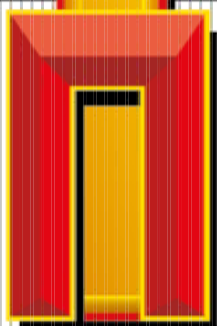
При этом, материальная ответственность в полном размере причиненного работодателю ущерба может быть установлена трудовым договором, заключаемым с заместителями руководителя организации, главным бухгалтером.

Из содержания указанных положений можно сделать вывод о том, что по договору о материальной ответственности работники несут полную материальную ответственность только за недостачу вверенного им работодателем имущества, а не за любой ущерб в любой форме (смотрите, например, определение СК по гражданским делам Алтайского краевого суда от 16.02.2011 по делу № 33-1338/2011).

Под прямым действительным ущербом трудовое законодательство понимает реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам (часть вторая ст. 238 ТК РФ). В возмещении работодателю причиненного ему прямого действительного ущерба и состоит материальная ответственность работника.

При этом, в данном случае важно понимать, что служебный автомобиль, вверенный работнику, может быть застрахован. Следовательно, ущерб,

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Татьяна Кочанова

Прием на работу беженцев. Как сделать правильно и получить субсидию?

Татьяна Човикова

Дробление бизнеса

Александра Мишкина

Арест собственника бизнеса: причины, основания и практика судов

Чина Аржанникова

По вине работника оштрафовали работодателя, можно ли взыскать с работника штраф? Анализ споров

Татьяна Кочанова

Удаленная работа за границей. О каких рисках надо помнить работодателю

Чина Аржанникова, Ольга Анисимова, Светлана Алексеева, Ирина Литвинова

Дисциплинарный проступок по неосторожности. Влияет ли отсутствие прямого умысла при наложении взыскания?

Татьяна Кочанова

Изменения в трудовом законодательстве за апрель 2024 года

Комментарии экспертов

Секретарское Дело

WWW.SEKRETARSKOE-DELO.RU



Подписные индексы
по каталогу «Роспечать»:
72034, 71851, 80933



Подписные индексы
по каталогу
«Почта России»:
99723, 99591

№ 2 2024

Иван Шавкунов

Я не рекомендую сотрудникам «запариваться» за знак зодиака руководителя вообще. Если ты хочешь зарабатывать, то садись и работай

Константин Есипов

Оцифровывайте максимальное количество фактов при онлайн-обучении

Генрих Юстус

Привлекательный работодатель — непросто регламентами донести этот посыл до кандидатов

Александр Белороков

Чёрные лебеди, увы, прилетают в бизнес

Хатуня Дрбоян

Автоматизация CRM для рекрутинга: шаги и преимущества

Михаил Бунтов

Нет задач, которые нельзя отменить / перенести, есть приоритетность

Валерий Соколов

Люди думают, что консалтинг — это волшебная палочка

В номере:

№2
2024

**Международный стандарт ИСО 15489.
Необходимость актуализации**

**Локальные (внутренние) нормативные акты:
оформление приложений**

**Организации оперативного хранения
документов в делопроизводстве учреждения
Министерства обороны РФ**

**Правила организации хранения,
комплектования, учета и использования
документов Архивного фонда Российской
Федерации и других архивных документов
в государственных органах, органах местного
самоуправления и организациях. Что нового?**

**Применение искусственного интеллекта
в информационной безопасности**

**Организация обучения
делопроизводственного персонала
на рабочем месте. Наставничество**

**Приказ о дисциплинарном взыскании
(форма, содержание, составление)**

При поддержке: