



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 2 февраль 2024

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

Дмитрий Мартасов

Прописан в квартире, но сидит в тюрьме

Мария Лисицына

**Нестационарные торговые объекты
на земельном участке многоквартирного дома:
анализ практики**

Татьяна Човикова

**Договор доверительного управления
наследственным имуществом**

Ульяна Зеленая

**Ценовой разрыв между первичным и вторичным
рынком жилья — еще один признак пузыря**

Владимир Куранов

**Семью иркутян, у которых отсудил
квартиру пациент психбольницы, признали
добросовестными покупателями**

Татьяна Човикова

Вокруг статьи 50 Водного кодекса

Ольга Малиновская

**Жадность или глупость? Почему люди не
платят комиссию риелтору**

Даже если бы сгоревший склад Wildberries и был застрахован не, факт, что компания смогла бы получить компенсацию.

Иногда надо оформлять несколько разных страховок.

Читайте комментарии экспертов на с. 105

Удачи!

Александр Гончаров

ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ

В. Алистархов	Ю. Головенко	И. Костылева	О. Наумова	А. Сорокин
А. Алексеевская	Т. Горошко	Т. Кочанова	Л. Николаева	Ю. Сорокина
П. Багрянская	К. Грановская	В. Кудрявцев	Е. Новикова	А. Суслов
Г. Бигаева	В. Данильченко	Е. Кужилина	С. Озоль	В. Токарев
Е. Благодарова	Г. Доля	М. Кузина	З. Осипова	М. Толстых
А. Богиев	О. Ефимов	Р. Кузьмак	Т. Палькина	В. Трофимова
Д. Болгерт	А. Ждан	М. Лазукин	О. Перов	И. Трубникова
М. Бондаренко	М. Зайцева	Е. Латынова	А. Пикалова	А. Угрюмов
С. Боткин	Е. Золотопупов	М. Лисицына	Н. Пластинина	К. Ханина
И. Быкова	О. Иванихина	А. Лейба	В. Рудич	П. Хлебников
В. Варшавский	Д. Ильин	Я. Леликова	А. Русин	Д. Ходькин
С. Васильева	Р. Исмаилов	П. Макеев	О. Савостьянова	Д. Широков
В. Васькин	А. Кайль	О. Матюнин	А. Сергеева	С. Щербатова
Ю. Вербицкая	С. Казакова	Ф. Махмутов	С. Слесарев	А. Чакински
А. Герасимов	А. Комиссаров	Н. Михальская	С. Смирнов	Ю. Ярова
Е. Григорьев	О. Королькова	О. Мун	М. Смородинов	

Регистрация



Дмитрий Мартасов
Прописан в квартире, но сидит в тюрьме 5

Нестационарные торговые объекты



Мария Лисицына
**Нестационарные торговые объекты на
земельном участке многоквартирного дома:
анализ практики 13**

Наследство



Татьяна Новикова
**Договор доверительного управления
наследственным имуществом 23**

Водный кодекс



Татьяна Новикова
Вокруг статьи 50 Водного кодекса 33

Рынок жилья



Ульяна Зеленая
**Ценовой разрыв между первичным
и вторичным рынком жилья — еще один
признак пузыря 43**

Комментарии экспертов

Юрий Федоров
**«Ланит» стал АО, чтобы скрывать
собственников 51**



Роман Грищенко, Рустам Губайдуллин,
Павел Кисловский, Илья Лебедев

**Руководитель следствия может допросить
любого. Время на обыск в срок задержания
не входит. Предпринимателей помещать под
стражу можно 55**

Владимир Куранов

**Семью иркутян, у которых отсудил
квартиру пациент психбольницы, признали
добросовестными покупателями 69**

Денис Редько, Марина Николаенко

**Купленную и поставленную на учет
в ГИБДД машину, у новых хозяев отобрали
за непогашенный кредит 73**

Константин Павленко, Дарья Елисеева

**С доходом +25 000 000 чуть не лишился
бизнеса из-за долга 500 000 81**

Марина Николаенко

**Приставы забрали у пенсионера квартиру
за долг в 38 тыс рублей 87**

Фарида Халикова

**Принципиальность на грани безумия.
Растрата Федерального бюджета и уход
от наказания 93**

Валерия Дозорова

**Кричащий ценовой разрыв в 42% между
первичным и вторичным рынком жилья — еще
один верный признак пузыря 97**

Ольга Малиновская

**Жадность или глупость? Почему люди не платят
комиссию риелтору 103**

Юлия Загинайко

**РБК: сгоревший в Шушарах склад Wildberries
не был застрахован 105**

Алексей Горелов

**Владелицу Wildberries могут посадить в тюрьму:
Сгоревший склад размером с 11 футбольных
полей работал без ведома властей 109**

Выходные данные

Журнал  **ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**

**Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
№ ПИ 77-15531 от 20 мая 2003 г.,
выдано Комитетом Российской
Федерации по печати.**

Главный редактор издательства:
Александр Гончаров.

Выпускающий редактор журнала:
Алена Верещагина

Редакционная коллегия:
М. Лисицына, Н. Пластинина, Д. Мартасов,
И. Дружинина, В. Алистархов, Н. Пластинина,
П. Хлебников

Эксперты:
Алексеевская Анастасия, Гайдин Дмитрий,
Дружинина Ирина, Евтеев Дмитрий
Зеленая Ульяна, Кирина Анастасия,
Клюева Елена, Кузина Марина, Мартасов
Дмитрий, Митрахович Алла,
Никулина Светлана, Новикова Татьяна,
Папроцкая Ольга, Сергеева Дарья,
Павлов Владимир, Тихонова Наталья,
Хлебников Павел, Царькова Дарья,
Шакирова Элина

PR-отдел: 7447273@bk.ru

Корректор:
О. Трофимова.

Дизайн, верстка:
О. Дегнер.

Интернет-проекты:
П. Москвичев.

Альтернативная подписка:
7447273@bk.ru

Пресс-служба:
pr@estate-law.ru

Руководитель отдела маркетинга:
В. Гончарова.

Гл. бухгалтер
Н. Фомичева.

Рекламный отдел:
7447273@bk.ru

Прямая подписка и отдел реализации:
7447273@bk.ru

Претензии по доставке:
7447273@bk.ru

**Подписка: по каталогу агентства
«Урал-пресс»: 79154, 79357;
Почта России: П4437.**

Редакция приглашает к сотрудничеству специалистов по жилищным проблемам. Издательство не несет ответственности за ущерб, нанесенный в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании.

**Перепечатка материалов (полная
или частичная) допускается только
с письменного разрешения редакции.**

Адрес редакции:
117036, Москва, а/я 10.

E-mail: redactor@estate-law.ru
www.top-personal.ru

**Подписано в печать 25.01.2024.
Формат 60x90 1/8.
Печать офсетная, бумага офсетная.
Тираж 2 500 экз.
Заказ № 2324-02.**

**Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
в АО «ИПК «Чувашия»
428019, г. Чебоксары,
пр. И.Яковлева, 13**

© , 2024

ISBN 978-598172-008-6



9 785981 720086

Прописан в квартире, но...

Д. Мартасов



Дмитрий Мартасов

юрист

Прописан в квартире, но сидит в тюрьме

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Действующее законодательство Российской Федерации гарантирует лицам, находящимся в местах лишения свободы, право на прописку в месте жительства. Несмотря на нахождение гражданина в местах лишения свободы, юридически он сохраняет право пользования жилым помещением.

В соответствии с ч. 1 ст. 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища¹.

Согласно п. 13 Постановления Верховного Суда Российской Федерации от дата № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» при рассмотрении дел, вытекающих из жилищных правоотношений, судам необходимо учитывать, что Конституция Российской Федерации предоставила каждому свободу передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, а также гарантировала право на жилище (ч. 1 ст. 27, ч. 1 ст. 40)².

В соответствии с п. 2 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации все члены семьи собственника имеют право пользования жилым помещением наравне с собственником квартиры, если только иное не устанавливается специальным соглашением между ними³.

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета, 25 декабря 1993 г., № 237 (первоначальный текст).

2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // СПС Консультант Плюс.

3 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 14.

Таким образом ставить вопрос о сохранении права пользования нужно только после решения вопроса о приобретении эти гражданином права пользования жилым помещением.

Согласно положениям статьи 7 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Рос-

**РЕГИСТРАЦИЯ ГРАЖДАН ПО МЕСТУ ПРЕБЫВАНИЯ
ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ БЕЗ ИХ СНЯТИЯ С РЕГИСТРАЦИОННОГО
УЧЕТА ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА**

сией Федерации»⁴, пп. «е» п. 31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства в пределах Российской Федерации и Перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713 в случае осуждения гражданина к лишению свободы органом регистрационного учета производится снятие гражданина с регистрационного учета по месту его жительства на основании вступившего в законную силу приговора суда.

В материалах судебной практики Конституционного суда⁵ Российской Федерации подтверждается конституционность норм о снятии граждани-

⁴ Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ, 12.08.1993, № 32, ст. 1227.

⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 27.12.2022 № 3236-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Разинова Юрия Валерьевича на нарушение его конституционных прав абзацем четвертым статьи 7 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» и подпунктом «в» пункта 31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по

на Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства, которая производится органом регистрационного учета в случае осуждения к лишению свободы или принудительным работам — на основании вступившего в законную силу приговора суда, в том числе закон допускает произвольное и без уведомления снятие с регистрационного учета по месту жительства гражданина Российской Федерации, осужденного к лишению свободы, в отсутствие его волеизъявления или судебного решения⁶.

РЕГИСТРАЦИЯ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА НЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ ПРАВА НА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ

Для выписки гражданина с места жительства необходимо соблюсти перечень законодательных процедур, в том числе заявлять в судебном порядке иск в суд о снятии гражданина с регистрационного учета как не приобретшего право пользования жилым помещением. Также необходимо получить согласие собственника и всех остальных прописанных в жилом помещении граждан и доказывать факт того, что осужденный вселялся не как член семьи, поэтому не может сохранять за собой право пользования данным имуществом и регистрировался по иным основаниям.

Далее рассмотрим конкретные примеры из судебной практики.

Правила не предусматривают при осуждении к лишению свободы или принудительным работам обязательное снятие граждан с регистрационного учета по месту жительства⁷. Согласно пункту 15 Правил регистрация

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Мария Лисицына

юрист

Нестационарные торговые объекты на земельном участке многоквартирного дома: анализ практики

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Розничная торговля является одним из самых популярных видов предпринимательской деятельности. Организовать ее в нестационарном торговом объекте проще и дешевле, чем арендовать помещение у собственника. Каким образом осуществляется согласование и какие документы для этого нужны?

ПОНЯТИЕ НЕСТАЦИОНАРНОГО ТОРГОВОГО ОБЪЕКТА

Понятие нестационарного торгового объекта закреплено в ст. 2 Федерального закона от 28.12.2009 N 381-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Нестационарный торговый объект — торговый объект, пред-

ГЛАВНОЕ ОТЛИЧИЕ НТО — ЭТО ОТСУТСТВИЕ ПРОЧНОЙ СВЯЗИ С ЗЕМЛЕЙ. ПОЭТОМУ ИХ МОЖНО ПЕРЕДВИГАТЬ БЕЗ УЩЕРБА ДЛЯ КОНСТРУКЦИИ

ставляющий собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанные прочно с земельным участком вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение. Главное отличие нестационарного торгового объекта — это отсутствие прочной связи с землей. Поэтому их можно передвигать без ущерба для конструкции.

Не относится к нестационарным торговым объектам разносная торговля (например, продажа с рук в поезде). Четкую границу в этих видах деятельности провел Конституционный суд в Определении от 16.01.2018 N 10-О.

В случае судебного разбирательства определить статус нестационарного торгового объекта поможет экспертиза.

ПОЗИЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

Данный вопрос отражен в Определении Конституционного Суда РФ от 05.12.2019 N 3273-О, Определении Конституционного Суда РФ от 05.12.2019 N 3274-О и вынесенном в соответствии с ними Постановлении Конституционного Суда РФ от 19.04.2021 N 14-П. Именно этими актами устанавливаются основные правила токования норм права, касающиеся регулирования размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках МКД. Последний акт рассмотрим подробнее.

Конституционный Суд Российской Федерации сформулировал следующие ключевые позиции, подлежащие обязательному учету в правоприменительной практике:

1. Органы местного самоуправления вправе принимать нормативные акты, устанавливающие требования к размещению нестационарных торговых объектов. Это полномочие не противоречит конституционной природе местного самоуправления как наиболее приближенного к населению уровня публичной власти, предназначенного для решения именно вопросов местного значения с учетом исторических и иных локальных традиций.

2. Органы местного самоуправления не могут самостоятельно в качестве первичного нормотворчества вводить несоразмерные ограничения нестационарной торговли на придомовой территории. В противном случае создаются препятствия для законной предпринимательской деятельности

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

УВОЛЬНЕНИЕ ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ПРОДАЖ — ТАКОЕ ВОЗМОЖНО? АНАЛИЗ СПОРОВ

ДАРЬЯ ЦАРЬКОВА

...Большинство компаний предусматривают сложные мотивационные схемы с премированием, завязанным на реальной выручке компании от работы того или иного менеджера...

...Между тем в п. 1.3.5 должностной инструкции истца закреплена обязанность проводить телефонные переговоры и регистрировать результат переговоров...

...Так как основной задачей менеджеров по продажам является реализация продукции работодателя, то и пренебрежение, неисполнение этих обязательств является основанием для применения дисциплинарных взысканий в том числе увольнения...



Татьяна Новикова

юрист

Договор доверительного управления наследственным имуществом

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Доверительное управление наследственным имуществом осуществляется в целях сохранения этого имущества и увеличения его стоимости. Дело, безусловно, благое.

Суды же регулярно рассматривают иски граждан и юридических лиц, связанные с договором доверительного управления наследственным имуществом (далее — Договор управления): о признании договора недействительным, обязанности совершения нотариального действия по заключению такого договора, о признании договора незаключенным и другие.

Почему Договор управления, направленный на защиту интересов всех заинтересованных лиц, вызывает столько вопросов? Обратимся к актуальной судебной практике.

СТО ПРОЦЕНТОВ

Юридическая компания обратилась в суд с иском к нотариусу и управляющему о признании Договора управления незаключенным. Единственный участник компании, гражданин Ж., скончался. Его наследники по закону — мать и сын.

Нотариус заключил Договор управления в отношении 100% долей уставного капитала (далее — УК) юридической компании с доверительным

управляющим, который обратился в компанию с требованием о предоставлении актуальной информации. Требования проигнорированы.

Нотариус вынес постановление о приостановлении совершения нотариального действия (выдача свидетельства о праве на наследство) по причине наличия судебного спора в отношении наследственного имущества о выделе супружеской доли бывшей супруги наследодателя — гражданки Д.

**ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАСЛЕДСТВЕННЫМ
ИМУЩЕСТВОМ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В ЦЕЛЯХ СОХРАНЕНИЯ
ЭТОГО ИМУЩЕСТВА И УВЕЛИЧЕНИЯ ЕГО СТОИМОСТИ**

Компания считает, что Договор управления не может считаться заключенным.

Аргументы:

- не выполнены требования закона в части идентификации объекта доверительного управления;
- не выполнены требования закона в части обособления имущества, передаваемого в доверительное управление;
- не определен и не оценен надлежащим образом предмет доверительного управления в нарушение ст. 1173 ГК РФ. Стоимость имущества определена не по состоянию на дату открытия наследства, а позднее;
- не указан выгодоприобретатель.

Суды отказали в удовлетворении исковых требований.

Основания:

- Заключение Договора управления было осуществлено по заявлению гражданки Д. (бывшей супруги) — представителя наследника (сына) о принятии мер по охране наследства.

- На момент подачи заявлений о принятии наследства и принятии мер по его охране у нотариуса объективно не было возможности достоверно установить законность и обоснованность требований Д. в отношении наследства, а меры, учитывая наличие в наследстве 100% долей в УК компании, он был обязан принять.

- Предусмотренные п. 1 ст. 1016 ГК РФ существенные условия Договора управления содержит.

А) Доверительным управляющим назначено стороннее лицо.

Б) Стоимость наследственного имущества, переданного в управление, указана в Договоре управления на основании отчета оценочной компании, предоставленного и изготовленного по заказу общества, не оспорена.

В) На момент заключения Договора управления оснований для отказа в его заключении не имелось, не поступали заявления с возражениями от носительной кандидатуры управляющего, или об изменении условий, расторжении, заключении нового Договора управления.

- Договор управления заключается в момент открытия наследства в целях обеспечения его сохранности до передачи наследникам, к этому моменту невозможно достоверно установить личность наследников и указать их в качестве выгодоприобретателей.

- Необходимость доверительного управления была вызвана производством в суде дела по иску о взыскании задолженности к юридической компании.

- Рассмотрение другим судом дела по иску бывшей супруги не свидетельствует об исключении из наследственной массы 100% долей

УК в компании, а нотариус не может predetermined исход судебного спора.

Интересно, что ранее суды рассматривали иск матери Ж. по тем же основаниям. В удовлетворении иска также отказано.

НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНЫМ

Гражданин Д. обратился в суд с иском к нотариусу о признании незаконным и отмене постановления об отказе в совершении нотариального действия в виде назначения доверительного управляющего к имуществу наследодателя.

Аргументы:

- при вынесении постановления нотариусом применены правовые нормы, не подлежащие применению. Поскольку существует спор между наследниками относительно необходимости учреждения доверительного управления, необходимо предпринять меры для сохранения наследственного имущества и назначить в качестве доверительного управляющего лицо не из числа наследников.

Аргументы нотариуса:

Наследственное дело начато в декабре 2022 года на основании заявления супруги наследодателя — гражданки Р. о принятии наследства. О наличии завещательных распоряжений наследодателя супруге не было известно.

Весной 2023 года поступило заявление гражданина Д. о принятии на-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ФЕВРАЛЬ 2024

ВОЗМОЖНО ЛИ ПРИВЛЕЧЬ УВОЛИВШЕЕСЯ ЛИЦО К МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ? АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Нина Аржанникова

...РАСТОРЖЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПОСЛЕ ПРИЧИНЕНИЯ
УЩЕРБА НЕ ВЛЕЧЕТ ЗА СОБОЙ ОСВОБОЖДЕНИЕ СТОРОНЫ ЭТОГО
ДОГОВОРА ОТ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (ч. 3, ст. 22
ТК РФ)...

...Невыполнение работодателем данных условий
привлечения бывшего работника к материальной
ответственности будет являться основанием для
освобождения последнего от обязанности возместить
причиненный по его вине ущерб...



Татьяна Новикова

юрист

Вокруг статьи 50 Водного кодекса

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Заинтересованные лица уже в курсе, что статья 50 Водного Кодекса РФ (далее — ВК РФ) изложена в новой редакции¹. Цель изменений: синхронизация полномочий органов местного самоуправления с нормой части 1 статьи 50 ВК РФ, в соответствии с которой использование водных объектов для рекреационных целей² осуществляется с учетом правил использования водных объектов для личных и бытовых нужд³, устанавливаемых органами местного самоуправления.⁴

«Муниципалитет, прописывая зоны для отдыха, будет утверждать и правила использования водных объектов», — разъяснял при обосновании законопроекта А. А. Козлов.⁵

Обратимся к судебной практике.

СЕРВИТУТ

ИП⁶ Ч. — пользователь участка акватории Черного моря на основании договора водопользования. Вид водопользования: совместное водополь-

1 Изменения в указанной части вступили в силу с 25.12.2023 года <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312250062?index=1>

2 Целей туризма, физической культуры и спорта, организации отдыха и укрепления здоровья граждан, в том числе организации отдыха детей и их оздоровления

3 Правила включают требования к определению водных объектов или их частей, зон отдыха, в т. ч. пляжей, срокам открытия и закрытия купального сезона, а также порядок проведения мероприятий, связанных с использованием водных объектов, требования к определению зон купания и иных зон, к охране водных объектов и т. д.

4 ОМСУ должны утвердить их до 01.03.2025 года

5 Министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/265445-8>

6 Здесь и далее - Индивидуальный предприниматель

зование без забора водных ресурсов. Также ИП Ч. — арендатор земельного участка по договору с муниципалитетом. Участок предоставлен для строительства и обслуживания павильона, вид разрешенного использования: общепит, общее пользование водными объектами. Земельный участок не имеет прямого примыкания к участку акватории водного объекта, предоставленного истцу по договору водопользования.

С 2019 года пляж общего пользования, используемый для отдыха и оздоровления людей, который расположен между арендованным ИП Ч. земельным участком и указанной акваторией водного объекта, передан муниципалитетом в пользование ООО, а позже ИП К. по договору о благоустройстве пляжа.

ИП Ч. обратился с заявлением об установлении частного сервитута на часть земельного участка: предоставление права прохода. Администрация МО⁷ в установлении сервитута отказала.

ИП подал иск в суд.

Аргументы:

- Ему препятствуют в осуществлении предпринимательской деятельности.
- Установление сервитута необходимо для осуществления купания, использования маломерных судов, водных мотоциклов и других технических средств, предназначенных для отдыха на водных объектах.

Суд первой инстанции⁸ иск удовлетворил, муниципалитет с решением не согласился. Аргументы муниципалитета:

- отсутствуют основания для установления сервитута, поскольку земельный участок расположен на территории общего пользования;

⁷ Администрация муниципального образования
⁸ Дело №А83-7076/2021 от 24 мая 2022 года АС Республики Крым

- ИП Ч. не доказал, что чинились препятствия в проходе к спорному участку.

Суд апелляционной инстанции:⁹

- Условием установления сервитута является отсутствие возможности обеспечения потребностей заинтересованного лица каким-либо способом помимо сервитута.

- Спорный участок не закрыт для общего доступа, расположен на землях общего пользования — общественном пляже.

- Истец не обосновал ни площадь участка для установления сервитута, ни сроки его установления.

- **Отметил:** ИП Ч. обосновывал установление сервитута на пляже, в том числе, для использования маломерных судов, водных мотоциклов и других техсредств для отдыха на водных объектах. На водных объектах общего пользования использование маломерных судов, водных мотоциклов и других техсредств, предназначенных для отдыха на водных объектах, может быть запрещено, а также установлены иные запреты в случаях, предусмотренных законодательством РФ и субъектов РФ.¹⁰

- Учитывая постановление Совета Министров Республики Крым от 25.11.2014 № 480¹¹ и постановление Совета Министров Республики Крым от 31.03.2015 № 149¹², использование данного земельного участка одновременно для купания и использования маломерных судов, водных мотоциклов и других техсредств, предназначенных для отдыха на водных объектах, не предусмотрено.

В удовлетворении заявленных требований отказано.

⁹ Дело № А83-7076/2021 от 02 марта 2023 года 21 ААС

¹⁰ Согласно п. 1 ст. 50 ВК РФ использование водных объектов для рекреационных целей осуществляется с учетом правил использования водных объектов, устанавливаемых в соответствии со ст. 6 ВК РФ

¹¹ «Об утверждении Правил охраны жизни людей на водных объектах Республики Крым»

¹² «Об утверждении Правил пользования водными объектами для плавания на маломерных судах в Республике Крым»

КТО И ЧЕМ ЗАНИМАЛСЯ НА ПЛЯЖЕ?

Общество обратилось в суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления о привлечении к административной ответственности по статье 7.6 КоАП¹³.

Решением территориального бассейнового водного управления (далее — БВУ) Обществу с целью использования для организации отдыха детей, организации отдыха ветеранов, граждан пожилого возраста, инвалидов предоставлен участок акватории Черного моря на водном объекте¹⁴ с указанием географических координат акватории. От главы муниципалитета в БВУ поступило обращение о факте предоставления услуг проката маломерных судов и гидроциклов на пляжных территориях муниципалитета и примыкающей акватории Черного моря в нарушение действующего порядка, что привело к травмированию гражданина.

Сотрудником городского ОМВД составлен протокол¹⁵ осмотра. Установлено, что на пляже расположены катамараны ИП М., осуществляющего коммерческую деятельность на основании договора на водопользование, водные аттракционы сдаются в аренду.

Дело об административном правонарушении в отношении Общества передано БВУ, которое вынесло оспариваемое постановление в отсутствие представителя Общества.

Аргументы Общества:

- непричастно к организации пункта проката катамаранов, ввиду их отсутствия в собственности и аренде;
- фотоматериалы свидетельствуют, что прокатное оборудование на-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ФЕВРАЛЬ 2024

СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ С 2024 ГОДА

Татьяна Кочанова

...С 1 января 2024 года все сведения о пенсиях, льготах и льготниках аккумулируют в Единой централизованной цифровой платформе в социальной сфере...

...Все процессы можно будет вести онлайн. Даже предоставление соцслужбам документов, подтверждающих ваше право на получение той или иной помощи...

...Получатель услуг будет избавлен от необходимости самостоятельно обращаться в разные ведомства сразу, если процесс того требует. Будет организован автоматический межведомственный обмен информацией, не зависящий от инициативы заявителя...



Ульяна Зеленая

юрист

Ценовой разрыв между первичным и вторичным рынком жилья — еще один признак пузыря

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Противопожарная безопасность на производстве играет важнейшую роль. Рассмотрим основную судебную практику и сформируем представление об особенностях разрешения наиболее спорных моментов толкования законодательства в сфере нарушения требований пожарной безопасности. Представленный анализ судебной практики дает возможность систематизировать подходы правоприменителя к толкованию законодательства в сфере нарушения требований пожарной безопасности, что может быть использовано при разработке направлений совершенствования правового механизма регулирования исполнения законодательных и локальных актов в рассматриваемой сфере.

Отдельным вопросом судебная практика выделяет момент возникновения правонарушения, связанного с несоблюдением пожарной безопасности и связанности его с реконструкцией, капитальным ремонтом либо перевооружением.

Так, требования к пожарной безопасности устанавливаются ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - регламент), однако ч. 4 ст. 4 устанавливает запрет обратной силы противопожарных требований, установленных в соответствии с вышеуказанным регламентом, в отношении объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию до дня его вступления в силу и факт правонарушения нивелируется в случае, если не будет доказан факт реконструкции, перевоору-

жения или капитального ремонта зданий после вступления в силу спорных требований (регламента), они не подлежат применению.

Такая позиция судов соответствует и ранее складывавшейся судебной практике, в том числе ВС РФ (определение от 23.07.2017 № 306-КГ17-1633, определение от 19.06.2018 № 302-КГ18-7228) и разъяснениям МЧС РФ (письмо от 28.12.2015 № 43-6281-19), согласно которым новые противопожарные требования, не относящиеся к эксплу-

**ОТСУТСТВИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРОВЕДЕНИЯ
РЕКОНСТРУКЦИИ, ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ ИЛИ
КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ПОСЛЕ ВВОДА В ЗДАНИЕ
В ЭКСПЛУАТАЦИЮ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ
ДЛЯ НЕПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ ПРОТИВОПОЖАРНЫХ
ТРЕБОВАНИЙ**

атации объекта, применимы к зданию только в случае осуществления его реконструкции, капитального ремонта или перевооружения. Заслуживает внимания Определение ВС РФ от 16 апреля 2019 года № 306-КГ18-21677) по вопросу об обязательности для собственника здания противопожарных требований, вступивших в силу после ввода в эксплуатацию такого здания.

Однако есть и противоположная судебная точка зрения (Определение ВС РФ от 19 июля 2019 г. № 302-ЭС19-1733) ВС РФ отправил дело на новое рассмотрение на основании следующего:

1. Период постройки и введения объекта недвижимости в эксплуатацию, как отметил суд, не освобождает собственника здания от соблюдения действующих (введенных после сдачи дома в эксплуатацию) норм и правил, что обусловлено уровнем современных рисков возникновения и распространения пожара.

2. Суды должны были исследовать обстоятельства, свидетельствующие о наличии угрозы жизни и здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара, и оценить возможность устранения нарушения новых противопожарных требований без проведения реконструкции, капитального ремонта или вмешательства в объемно-планировочное решение здания.

Таким образом, исходя из позиции ВС РФ само по себе отсутствие доказательств проведения реконструкции, перевооружения или капитального ремонта после ввода в здание в эксплуатацию не является основанием для неприменения новых противопожарных требований. Суд исходит из того, что по подобным спорам, при наличии угрозы жизни и здоровью людей, необходимо оценивать возможность выполнения новых требований без вмешательства в объемно-планировочное решение здания. Таким образом, не исключается дальнейшее развитие судебной практики, связанной с обязанением собственника проводить работы по капитальному ремонту или перевооружению промышленного объекта для снижения рисков пожарной безопасности.

В соответствии с ч. 1 ст. 38 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», ответственность за нарушение требований пожарной безопасности несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

Нарушение правил пожарной безопасности – невыполнение и/или ненадлежащее выполнение условий соответствия объекта защиты требо-

ваниям, которые устанавливает законодательство (ст. 38 закона № 69-ФЗ, Решения Выборгского городского суда Ленинградской области от 29.07.2020 № 12-302/2020, Челябинского областного суда Челябинской области от 19.08.2020 № 7-531/2020, Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14.01.2021 № 88-1473/2021, Решение Ярцевского городского суда (Смоленская область) от 20 декабря 2022 г. по делу № 12-93/2022, Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12.05.2023 № 88-7120/2023).

НЕ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ, СВЯЗАННОЙ С ОБЯЗАНИЕМ СОБСТВЕННИКА ПРОВОДИТЬ РАБОТЫ ПО КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ ИЛИ ПЕРЕВООРУЖЕНИЮ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБЪЕКТА ДЛЯ СНИЖЕНИЯ РИСКОВ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Управляющая многоквартирным домом организация пыталась оспорить в суде предписание об устранении ряда нарушений требований по пожарной безопасности. Суд первой инстанции признал предписание незаконным – ведь эти дефекты были допущены еще при строительстве дома, а теперь, после его ввода в эксплуатацию, во-первых, их невозможно исправить без внесения конструктивных изменений в объект недвижимости, притом что эти изменения могут уменьшить устойчивость и безопасность дома; а во-вторых, это просто не входит в круг обязанностей УК, – ни по договору управления, ни исходя из Минимального перечня работ и услуг по содержанию общего имущества МКД.

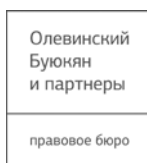
Однако затем решение было отменено, а в требованиях УК было отказано.

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

«Ланит» стал АО, чтобы скрывать собственников

Источник: [HTTPS://DZEN.RU/A/ZXMUAzApPXrvRFJo](https://dzen.ru/a/ZXMUAzApPXrvRFJo)

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Юрий Федоров

Партнер, руководитель практики правового бюро

«Олевинский, Буюкян и партнеры»

Скажу прямо — предположение о цели предстоящей реорганизации ООО «Ланит-Холдинг» в акционерное общество для сокрытия реальных владельцев компании слишком наивно.

Во-первых, скрыть таким способом ничего серьезного не возможно. Времена хранения реестров акционеров в амбарных книгах закончились в прошлом веке. И если мы еще живем в квартирах с занавесками на окнах, то во многих государствах уже давно нет и этого.

Во-вторых, у акционерных обществ существует жесткая обязанность о раскрытии публичной информации, включающей сведения о крупных владельцах акций и бенефициарах.

Обязательное раскрытие информации осуществляется публичными акционерными обществами, непубличными обществами с числом акционеров более пятидесяти, непубличными обществами в случае публичного размещения облигаций или иных ценных бумаг.

Раскрывать информацию в форме отчета эмитента за 6 месяцев и промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности за 3, 6 и 9 месяцев отчетного года обязаны все публичные акционерные общества, на которые распространяются требования пункта 4 статьи 30 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».

В соответствии с требованиями пункта 12.1 Положения Банка России от 27.03.2020 № 714-П «О раскрытии информации эмитентами эмиссионных

ценных бумаг» (далее — Положение № 714-П) отчет эмитента, в зависимости от периода, за который он составлен, должен быть раскрыт эмитентом на странице в сети Интернет в течение 30 дней с даты раскрытия годовой или промежуточной консолидированной финансовой отчетности (финансовой отчетности), а если эмитент не обязан раскрывать такую отчетность — с даты раскрытия годовой или промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности.

При этом отчет эмитента за 12 месяцев не должен быть опубликован позднее 150 дней с даты окончания соответствующего отчетного периода, отчет эмитента за 6 месяцев — позднее 90 дней с даты окончания соответствующего отчетного периода. Эмитент, который по каким-либо причинам не опубликовал консолидированную финансовую отчетность (финансовую отчетность) или бухгалтерскую (финансовую) отчетность, при раскрытии отчета должен придерживаться предельного срока, установленного для опубликования отчета эмитента за соответствующий период.

В-третьих, самый минимальный срок для такой процедуры реорганизации общества с ограниченной ответственностью в акционерное общество составит 9 месяцев, а, как правило, он больше. Если этот срок добавить к уже прошедшим 20 месяцам СВО, то вероятность для представителей крупного бизнеса, хоть как-то причастных к теме, избежать попадания под санкции за счет изменения способа учета собственников ничтожна. Думаю, что списки всех потенциальных кандидатов на санкции аналитиками давно подготовлены. И, почти наверняка, есть среди них и максимальный вариант, близкий к поголовному. Оторваться от своего прошлого, отбросить во спасение хвост своей истории как это, например, способна сделать ящерица, и предъявить миру одновременно абсолютно новый имидж в нашей цифровой реальности невозможно! Инерция в общественном восприятии очень велика и очень трудно корректируется. И неприятности Аркадия Воложа тому лишнее подтверждение.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

**Руководитель следствия
может допросить любого.
Время на обыск в срок
задержания не входит.
Предпринимателей
помещать под стражу
МОЖНО**

Источник: [HTTPS://DZEN.RU/A/ZVC8MC-8JR0R2RJU](https://dzen.ru/A/ZVC8MC-8JR0R2RJU)

Эксперты готовы дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Роман Грищенко

Генеральный директор ООО «ЛЕГАЛ-ПЛЮС»

Мы как юристы должны использовать подборку мнений Конституционного суда РФ.

Но мнение это зачастую политизировано, и пытается лавировать вместе с линией партии.

Строго говоря, классическая теория государства и права совпадает с мнением КС лишь по последнему пункту.

А именно, говорит о том, что невозможно делать различия в статусе привлекаемого лица по половому, социальному, религиозному и иным основаниям. И в целом это логично. Хотя все же есть исключения для несовершеннолетних, пожилых, беременных, и т.д. Но это диктуется гуманизмом. Что касается бизнесменов, то с одной стороны понятно, что привлечение к уголовной ответственности — это вариант давления на компанию и владельца в ходе рейдерских захватов предприятия или просто принуждения к конкретному физ. лицу, владельцу, с целью сделать его сговорчивей, и потому Президент поручил ввести мораторий на проверки и на послабления по расследованию и мерам наказания по экономическим статьям, для поднятия экономики РФ. Но с другой стороны бизнесмены тогда превращаются в отдельную касту и здесь гуманизмом нельзя объяснить с точки зрения ТГП такой подход. Для закона все равны, и КС это подтвердил.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.**

Остальным желающим на платной основе.

Пишите: 7447273@bk.ru



Рустам Губайдуллин

адвокат, партнер Yalilov & Partners (г. Казань). Сайт — <https://ypartners.ru/>

1. Сам по себе протокол допроса подозреваемого руководителем следственного органа, без принятия им уголовного дела к своему производству, недопустимым доказательством не является.

П. 4 ч. 1 ст. 39 УПК РФ закрепляет право руководителя следственного органа лично допрашивать подозреваемого, обвиняемого без принятия уголовного дела к своему производству, но только в случаях рассмотрения вопроса о даче согласия следователю на возбуждение перед судом ходатайства о производстве процессуальных действий, которые допускаются исключительно на основании судебного решения.

Следовательно, такой допрос осуществляется не в любых ситуациях по желанию руководителя, а только при осуществлении руководителем следственного органа своих функций контроля за действиями подчиненного следователя. В иных же случаях такой протокол допроса должен быть признан недопустимым доказательством.

2. Производство обыска в жилище само по себе не выступает частью задержания и время обыска не включается автоматически в срок этой меры процессуального принуждения.

Задержание и обыск — разные процессуальные действия со своими задачами и правилами. Задержание — это мера процессуального принуждения и заключается в кратковременном лишении свободы человека, подозреваемого в совершении преступления. Обыск — следственное действие, предназначенное для поиска и собирания доказательств по уго-

ловному делу. Лицо, присутствующее во время обыска, получает особый статус (участвующее лицо), отличающийся от статуса подозреваемого (задержанного). У участвующих лиц возникают свои права и обязанности во время обыска. Одно из обязанностей — не покидать помещение по требованию следователя. Право следователя запретить лицам, присутствующим во время обыска, покидать помещение направлено на обеспечение эффективного производства следственного действия и исключение возможности участвующих лиц препятствовать поиску доказательств во время обыска (например, уничтожение или сокрытие доказательств). Запрет покидать помещение по своей сути не является кратковременным лишением свободы, а потому время обыска не может включаться в срок задержания.

3. Часть 1.1 ст. 108 УПК РФ не устанавливает неприкосновенность индивидуальных предпринимателей и членов органа управления коммерческой организации, не определяет ни их личную привилегию как граждан, ни привилегию, связанную с их профессиональным статусом, и не исключает в принципе применение к ним меры пресечения в виде заключения под стражу.

Уголовно-процессуальным законом предусмотрены определенные ограничения по избранию меры пресечения в виде заключения под стражу индивидуальных предпринимателей и членов органа управления коммерческих организаций.

Запрет на избрание меры пресечения в виде заключения под стражу действует лишь при наличии всех следующих условий:

1) Лицо обладает статусом ИП или является членом органа управления коммерческой организации;

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Павел Кисловский

управляющий юрист судебной практики Capital Legal Services

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПОМЕЩАТЬ ПОД СТРАЖУ МОЖНО. (Материал подготовлен по состоянию на 8 декабря 2023 года)

В соответствии с гарантией, предоставленной ч. 1.1. ст. 108 УПК РФ, заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено, если эти преступления совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности или членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

Исключением являются следующие обстоятельства (с учетом правок к УПК РФ, принятых в июне 2023 года):

- 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет места жительства или места пребывания на территории Российской Федерации;
- 2) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 3) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Данная норма была введена примерно 4 года назад и имела некоторые позитивные изменения по избранию самой суровой меры пресечения. Однако, как показывают статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ, кардинально правоприменительная практика не

изменилась несмотря на то, что суды чаще стали принимать решения о домашнем аресте. Следствие и суды часто обходят данную статью УПК РФ, прибегая к формулировке, что действия обвиняемого не лежат в сфере предпринимательской деятельности.

На практике наблюдаются следующие примеры:

1. Следственные органы при ходатайстве о заключении предпринимателей под стражу заявляют, что фактические обстоятельства не свидетельствуют о совершении инкриминируемого преступления в сфере именно предпринимательской деятельности.

В этом случае следователь и суд, по идее, должны обосновать, что коммерческая организация или ИП созданы специально для совершения инкриминируемых действий, не имеют истории осуществления предпринимательской деятельности. Однако, в решении суда не всегда удается это увидеть.

2. Другой пример, когда потерпевшим признается компания с государственным участием или если финансирование контрактов шло из бюджета, за счет субсидий. Суды могут не найти в этом случае предпринимательский элемент.

На данный счет, Верховный суд уже не раз высказывался, что государственный элемент не должен влиять на определение предпринимательской деятельности для целей применения определения меры пресечения.

Верховный Суд РФ еще в 2017 году предписал судам строго соблюдать положения ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ и обязал судей повысить уровень требовательности к представляемым в суд ходатайствам органов предварительного расследования о заключении под стражу в сфере предпринимательской, не допускать формального подхода к разрешению ходатайств¹.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



PARADIGMA

Илья Лебедев

партнёр компании «PARADIGMA», адвокат

РУКОВОДИТЕЛЬ СЛЕДСТВЕННОГО ОРГАНА ВПРАВЕ ЛИЧНО ПРОВОДИТЬ ДОПРОС

Полномочия руководителя следственного органа в рамках уголовного процесса определены ст. 39 УПК РФ. Так, в силу п. 1 ч. 1 ст. 39 УПК РФ руководитель следственного органа уполномочен в том числе принимать уголовное дело к своему производству, в силу п. 4 ч. 1 ст. 39 УПК РФ руководитель следственного органа вправе лично допрашивать подозреваемого, обвиняемого без принятия уголовного дела к своему производству.

Целью п. 4 ч. 1 с. 39 УПК РФ является наделение руководителя следственного органа возможностью проверять показания подозреваемого и обвиняемого, сравнивать их с показаниями, данными на допросе, проведенном следователем.

Реализуя данное полномочие, руководитель следственного органа осуществляет контроль за деятельностью следственного органа с целью предупреждения и предотвращения искажения сотрудниками следствия сведений, полученных при допросе.

Учитывая, что руководитель следственного органа вправе по собственному решению проводить допрос подозреваемого и обвиняемого, представляется правильным, что показания, полученные руководителем следственного органа, не могут считаться недопустимым доказательством по смыслу ст. 75 УПК РФ.

Комментируемое полномочие направлено именно на перепроверку и подтверждение показаний. Поэтому показания, полученные на допросе обвиняемого и подозреваемого руководителем следственного органа, наоборот, должно иметь решающую юридическую силу и доказательственное значение.

ПОЧЕМУ ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЫСКА ЖИЛИЩА НЕ ВКЛЮЧАЕТСЯ В СРОК ЗАДЕРЖАНИЯ?

Говоря о причинах не включения срока производства обыска в жилище в срок задержания, необходимо отметить следующее.

Обыск жилища представляет собой действие, проводимое на стадии предварительного следствия с целью поиска, обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела, то есть потенциальных доказательств по уголовному делу.

Задержание, в свою очередь, является мерой процессуального принуждения, то есть действием, принимаемым и совершаемым в отношении подозреваемого, обвиняемого прежде всего с целью осуществления функций уголовного преследования.

Задержание — это временная мера, необходимая для совершения уголовно-процессуальных действий, в том числе для проведения личного обыска подозреваемого. Задержание проводится, например, если лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения, если потерпевшие или очевидцы укажут на лицо как на совершившее преступление, когда на лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

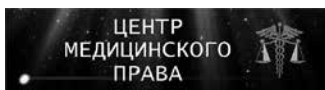
Обыск жилища и задержание представляют собой различные уголовно-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Семью иркутян, у которых отсудил квартиру пациент психбольницы, признали добросовестными покупателями

Источник: <https://dzen.ru/video/watch/65afb7387fe17516bdea6434>

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Владимир Куранов

*кандидат юридических наук, директор Центра
медицинского права*

Из сюжета следует, что, несмотря на факт признания семьи Деменовых добросовестными покупателями, решение в части выселения из квартиры не было изменено. Следовательно, сама сделка купли-продажи по-прежнему признана недействительной.

Вопрос о возможности добросовестных приобретателей защитить свои права и признании цепочки сделок недействительными рассматривался Конституционным Судом РФ еще в 2003 г.

В Постановлении КС РФ от 21.04.2003 г. № 6-П подчеркивается, что в тех случаях, когда имущественные права на спорную вещь, возникшие на предусмотренных законом основаниях, имеют другие, помимо собственника, лица — владельцы и пользователи вещи, этим лицам также должна быть гарантирована государственная защита их прав. К числу таких имущественных прав относятся и права добросовестных приобретателей.

Следовательно, законодатель должен предусматривать такие способы и механизмы реализации имущественных прав, которые обеспечивали бы защиту не только собственникам, но и добросовестным приобретателям как участникам гражданского оборота. В противном случае для широкого круга добросовестных приобретателей, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разумную осмотрительность и осторожность, будет существовать риск неправомерной утраты имущества, которое может быть истребовано у них в порядке реституции (возврат полученного по сделке). Подобная незащищенность вступает в противоречие с конституционными принципами свободы экономической деятельности и свободы

договоров, дестабилизирует гражданский оборот, подрывает доверие его участников друг к другу, что несовместимо с основами конституционного строя Российской Федерации как правового государства, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита — обязанность государства.

Добросовестность приобретателя должна доказываться теми обстоятельствами, что он (приобретатель) не знал и не мог знать, что покупает вещь у ненадлежащего лица. Именно такая ситуация и имеет место, когда в отношении квартиры заключается ряд последовательных сделок, проверить законность которых у конечного покупателя нет реальной возможности.

Конституционный Суд подчеркивает, что если покупатель признан добросовестным, то договор купли-продажи не может быть признан недействительным.

Из рассматриваемого сюжета не ясно, ставился ли перед судом вопрос о признании всех сделок в цепочке недействительными. Потому что если подобное исковое требование было заявлено и удовлетворено судом, то должен был решен вопрос и о возврате всего полученного по оспоренным сделкам (реституция). Следовательно, семья ответчиков была бы вправе претендовать на возврат уплаченной по договору стоимости квартиры.

Если суд только признал ответчиков добросовестными приобретателями, но оставил в силе изъятия квартиры из их владения, то возврат средств возможен лишь в рамках уголовного процесса. Но для этого необходимо установить тех лиц, которые изначально совершили сделку от имени, но без ведома лица, находящегося на лечении в психиатрической больнице. Если они будут установлены, то возможно возбуждение уго-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Купленную и поставленную на учет в ГИБДД машину, у новых хозяев отобрали за непогашенный кредит старого хозяина

Источник: <https://dzen.ru/video/watch/642b18e22a95170f8b36002b>

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



АДВОКАТ
РЕДЬКО ДЕНИС ВИКТОРОВИЧ

Денис Редько

Адвокат Краснодарской краевой коллегии Адвокатов «ЮГ».

Сайт <https://advokat-redko.ru>

В данном случае молодая семья из Нижнего Новгорода решила купить автомобиль на одном известном агрегаторе объявлений, но столкнулась с мошенничеством, когда покупатели узнали, что машина обременена долгом. Этот факт продавец скрыл, хотя с точки зрения закона он обязан был уведомить об этом потенциальных покупателей. Как итог, семья осталась без денег и машины, так как компания, также претендующая на автомобиль и имея документы, подтверждающие собственность, фактически вернула транспортное средство на абсолютно легальных основаниях. Рассмотрим юридические аспекты ситуации, в которой автомобиль, приобретенный и зарегистрированный в ГИБДД новым владельцем, был возвращен в связи с непогашенным кредитом предыдущим владельцем. В рамках данного анализа обратим внимание на основные нормы российского законодательства, регулирующие право собственности на транспортные средства, а также права и обязанности сторон при совершении сделок с автотранспортными средствами.

1. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА АВТОМОБИЛЬ И ЕГО ОТЧУЖДЕНИЕ

Согласно гражданскому законодательству Российской Федерации, право собственности возникает с момента государственной регистрации права в установленном порядке. В случае с транспортными средствами, государственная регистрация осуществляется в Государственной инспекции по безопасности дорожного движения (ГИБДД).

Имеющий право собственности вправе распоряжаться своим имуществом, в том числе отчуждать его путем продажи, дарения или иными способами, предусмотренными законом. Отчуждение автомобиля должно сопровождаться перерегистрацией в ГИБДД, где новый владелец становится официальным обладателем права собственности.

2. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕПОГАШЕННЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПРЕДЫДУЩЕГО ВЛАДЕЛЬЦА

Если автомобиль приобретен в кредит, банк выступает в качестве кредитора и имеет законные интересы в возможности погашения выданного кредита. Отсутствие погашения кредита может привести к обращению к суду с иском о взыскании долга. Однако, отсутствие погашения кредита не дает банку права самостоятельно и без участия суда отбирать имущество у заемщика.

В соответствии с гражданским законодательством, процедура взыскания обязательств предусматривает решение суда. Судебное решение о взыскании долга может быть принято только после судебного разбирательства, при установлении факта непогашения обязательств и наличия юридического основания для взыскания.

3. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПЕРЕХОДА ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

При продаже автомобиля новым владельцем и его последующей регистрации в ГИБДД происходит переход права собственности. Покупатель приобретает право собственности на автомобиль в полном объеме и вправе требовать от предыдущего владельца передачу всех связанных с ним прав и обязанностей.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Марина Николаенко

Руководитель практики разрешения семейных и наследственных споров МГКА «Бюро адвокатов «Де-юре»

Рассматриваемая ситуация, к сожалению, не является новой. Недобросовестные собственники транспортных средств зачастую наносят большой вред покупателям, как моральный, так и материальный.

Но, стоит обратить внимание, что при покупке автомобиля, а также и другой вещи, предусмотрительным необходимо быть непосредственно покупателю, ведь при осуществлении несложных действий, можно обезопасить себя и свое имущество от ущерба.

Залог — это способ обеспечения обязательства перед кредитором, при котором кредитор в случае неисполнения должником обязательства может получить удовлетворение за счет заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами (п. 1 ст. 334 ГК РФ).

Т.е. залог автомобиля означает, что если лицо, взявшее в кредит денежные средства и передавшее транспортное средство для гарантии возврата денег, свои обязанности по возврату долга не исполняет, то кредитор имеет право забрать вместо денег эту машину и продав ее, покрыть свои убытки.

При покупке автомобиля следует обращать внимание не только на его состояние и цену (зачастую, автомобили, находящиеся в залоге, стоят гораздо дешевле рыночной стоимости аналогичного транспорта, но без обременений), а на данные, содержащиеся в реестре уведомлений о залоге.

По общему правилу залог подлежит государственной регистрации и возникает с момента такой регистрации.

Залог движимого имущества учитывается путем регистрации уведомлений о залоге, поступивших от залогодателя, залогодержателя или в случаях, установленных законодательством о нотариате, от другого лица, в реестре уведомлений о залоге такого имущества (реестр уведомлений о залоге движимого имущества). Реестр уведомлений о залоге движимого имущества ведется в порядке, установленном законодательством о нотариате (ст. 339.1. ГК РФ).

При регистрации залога автомобиля, заполняется соответствующая форма, в которой указываются данные транспорта (VIN) и в пользу кого наложено обременений (наименование кредитора).

Указанные сведения отражаются на сайте www.reestr-zalogov.ru, в графе «найти в реестре». Достаточно просто внести в поисковую строку браузера «реестр уведомлений о залоге», далее ввести VIN автомобиля. Об этом знаю не все, но это, к сожалению, не освобождает от негативных последствий в случае покупки машины с обременением.

В данной ситуации еще важно то, что поставить машину на учет можно и с наличием зарегистрированного залога. Необходимо различать два понятия «залог» и «запрет регистрационных действий» в отношении транспорта. Запрет регистрационных действий накладывается судом или судебными приставами и запрещает мероприятия по регистрации изменений собственника, а вот зарегистрированный залог таких запретов в себе не несет.

Проверить наличие запрета на регистрационные действия можно официальном сайте ГИБДД, по VIN номеру автомобиля. Однако, данный сайт содержит информацию о действующих запретах, либо может не содержать вообще никаких данных, но это не значит, что арестов нет или они не появятся через час после просмотра информации.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Комментарии экспертов...

С доходом +25 000 000 чуть не лишился бизнеса из-за долга 500 000

Источник: [HTTPS://DZEN.RU/A/ZvKJb5GH437YK0M4](https://dzen.ru/A/ZvKJb5GH437YK0M4)

Эксперты готовы дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru




ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО
КОНСТАНТИНА ПАВЛЕНКО

Константин Павленко

*Pavlenko Law Group, Генеральный директор, кандидат
юридических наук, доцент Российского государственного
университета правосудия*

Относительно приведенной публикации автора Е. Кравченко можно пояснить следующее.

Законодательство действительно устанавливает так называемый «порог» (один из критериев) признания требования кредитора о признании должника несостоятельным (банкротом), как размер задолженности в пользу заявителя от 500 000 рублей. И если сумма долга не так значительно превышает этот размер, зачастую проблему должника решают внесением части долга, чтобы осталась часть меньше «пороговой» суммы.

Судьи прекрасно понимали, что это, по сути, злоупотребление должника. Но в подобных ситуациях работает свобода судебского усмотрения, и отнюдь не все из них шли по нестандартному пути обоснования злоупотребления, гораздо более ясным виделся четкий критерий в виде суммы. Практика действительно приобрела более упорядоченный вид, когда конкретная ситуация дошла до Верховного Суда РФ (дело №А53-2012/2015).

Безусловно, мне не известны все обстоятельства описанного автором кейса. Но если отталкиваться от указанного в тексте, то, считаю, можно было принять иное тактическое решение, не доводя ситуацию до «проигрышного» решения суда первой инстанции.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Дарья Елисеева

старший юрист Бюро адвокатов «Де-юре»

С точки зрения права ситуация неоднозначная.

С одной стороны, суды действительно формально подошли к вопросу о банкротстве лица, обладающего активами, которые многократно превышают сумму задолженности (в случае, если сведения об этом были представлены в материалы дела в первой инстанции).

Проблема такого подхода является достаточно распространенной и влечет использование права на подачу заявления о признании лица банкротом как способа «похоронить» неугодного должника и/или его бизнес.

При чем проблема более глобальна, если смотреть на институт банкротства шире — существующий механизм нацелен скорее на ликвидацию и распределение активов в пользу кредиторов, а не на помощь бизнесу, испытывающему временные затруднения.

Это подтверждает статистика: согласно данным Федресурса, менее чем для 0,1% возбужденных дел о банкротстве прекращаются в связи с восстановлением платежеспособности должника и около 15% — в связи с необоснованностью или удовлетворением требований должника.

Таким образом, публикация сведений о намерении обратиться с заявлением о банкротстве в совокупности с возбуждением дела влекут как минимум репутационные риски, делая контрагента ненадежным в глазах потенциальных бизнес-партнеров, как максимум — настоящий финансовый крах.

Для юридических лиц порог банкротства даже ниже, чем для физических — 300 тысяч рублей против 500.

И если для бизнеса согласно законопроекту от декабря 2023 г. этот порог планируется повышать до 2 миллионов рублей, то с физическими лицами позитивных изменений не предвидится.

При таких условиях представляется крайне неразумной реализация права кредитора на инициацию банкротства в обход обращения к приставам при очевидной финансовой состоятельности должника.

При предоставлении должником доказательств финансовой состоятельности законодателю следовало бы установить порядок, схожий с существующим в п.3 ст. 197 Федерального закона «О банкротстве».

Согласно требованиям данной статьи, при банкротстве субъектов естественных монополий требования кредитора должны быть подтверждены исполнительным документом и не удовлетворены в полном объеме путем обращения взыскания на имущество должника.

Такого рода механизм послужил бы как интересам добросовестных кредиторов, иницирующих банкротство в отношении очевидно неплатежеспособного должника, так и стал бы превентивным для недобросовестных заявителей.

С другой стороны, недружественные отношения кредитора и должника не могут являться основанием для уклонения от выплаты реально существующего долга. В случае нежелания осуществлять выплаты следовало «вести борьбу» в рамках соответствующего судебного спора, но никак не после вступления судебного акта в законную силу.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Комментарии экспертов...

Приставы забрали у пенсионера квартиру за долг в 38 тыс рублей

ИСТОЧНИК: [HTTPS://DZEN.RU/A/ZOWfEXxKvYBqYDFD](https://dzen.ru/A/ZOWfEXxKvYBqYDFD)

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Марина Николаенко

Руководитель практики разрешения семейных и наследственных споров МГКА «Бюро адвокатов «Де-юре»

ПРИСТАВЫ ОТОБРАЛИ ЖИЛЬЕ У СТАРИКОВ ЗА ДОЛГ ДОЧЕРИ В 38 000 РУБ.

Начнем с самого главного. Жилье за долги «отобрали» не у пенсионеров, проживающих в этой квартире, а у дочери, которая является собственником квартиры.

В рамках исполнительного производства о взыскании задолженности с должников, допускается реализация их имущества. Происходит это следующим образом.

У должника, в данном случае, дочери проживающих в квартире пенсионеров, была задолженность, непогашенный долг. Дата возникновения задолженности не указана, как и не указано, начислялись ли на имеющуюся задолженность пени и штрафы и в каком размере.

Взыскание на имущество должника по исполнительным документам обращается в первую очередь на его денежные средства в рублях и иностранной валюте и иные ценности, в том числе находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, за исключением денежных средств и драгоценных металлов должника, находящихся на залоговом, номинальном, торговом и (или) клиринговом счетах.

При отсутствии или недостаточности у должника денежных средств взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее ему на праве собственности, хозяйственного ведения и (или) оперативного управления, за

исключением имущества, изъятого из оборота, и имущества, на которое в соответствии с федеральным законом не может быть обращено взыскание, независимо от того, где и в чьем фактическом владении и (или) пользовании оно находится.

Таким образом, если на протяжении всего периода совершения судебным приставом-исполнителем мер, направленных на поиск имущества должника, не нашлось денежных средств (или любого другого имущества, кроме недвижимости) взыскание обращается на то, что найдено. Исполнительский (имущественный) иммунитет применяется в случае наличия в собственности одного объекта недвижимости, т.е. у должника жилье является единственным.

В данном случае, за должником было зарегистрировано несколько объектов недвижимости.

Обращение взыскания на имущество должника включает изъятие имущества и (или) его реализацию, осуществляемую должником самостоятельно, или принудительную реализацию либо передачу взыскателю.

Судебный пристав производит оценку стоимости недвижимости (в рассматриваемом случае необходимо привлечение оценщика) и передает имущество специализированной организации для проведения торгов.

Далее, разберемся с соразмерностью суммы задолженности и стоимости имущества.

Стоит отметить, что в рассматриваемом случае не применяется закон, устанавливающий, что реализация недвижимости возможна лишь тогда, когда сумма задолженности превышает 5% от стоимости имущества. Указанные нормы применимы исключительно к недвижимости, которая находится в ипотеке.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Принципиальность на границах безумия. Растрата Федерального бюджета и уход от наказания

Источник: <https://dzen.ru/a/ZN9Hy6XwyTGpWG9E>

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Фарида Халикова

*специалист по экономическим и налоговым преступлениям,
налоговый консультант*

В уголовном законодательстве Российской Федерации отсутствует состав преступления, предусматривающий растрату федеральных бюджетных средств. В Уголовном Кодексе Российской Федерации существует юридическая ответственность за деяния, которые по своей сути аналогичны и включают в себя отдельные компоненты, связанные с незаконным завладением государственных средств. Это включает в себя кражу, описанную в статье 158 УК РФ, мошенничество, зафиксированное в статьях 159 и 159.2 УК РФ, а также присвоение или растрату, урегулированные статьей 160 УК РФ. Бюджетные средства представляют собой финансирование, которое государство направляет определённым федеральным, государственным и местным учреждениям и организациям для осуществления задач по целевым программам их использования. Эти средства строго регламентированы по статьям расходов и перечисляются на банковский счет организации, где ими управляет назначенное должностное лицо. Использование бюджетных средств вопреки установленным государственными планами рассматривается как незаконное действие. Обычно, определенная доля выделенных средств неправомерно присваивается служащими или используется ими в личных интересах. В тексте новости «Принципиальность на грани безумия. Растрата Федерального бюджета и уход от наказания» нет указания о том, как судебный пристав-исполни-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.**

Остальным желающим на платной основе.

Пишите: 7447273@bk.ru

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ФЕВРАЛЬ 2024

СВЕДЕНИЯ О ФАКТЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТКАЗА В ПРИЕМЕ НА РАБОТУ, СВЯЗАННУЮ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Нина Аржанникова

...СТАТЬЕЙ 351.1 ТК РФ УСТАНОВЛЕН ЗАПРЕТ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С РАЗВИТИЕМ, ВОСПИТАНИЕМ, ОТДЫХОМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ, ИМЕЮЩИХ ИЛИ ИМЕВШИХ СУДИМОСТЬ, А РАВНО И ПОДВЕРГАВШИЕСЯ УГОЛОВНОМУ ПРЕСЛЕДОВАНИЮ...

...данное инкриминированное преступление, впоследствии дело, было прекращено по реабилитирующим обстоятельствам. Разрешая иски о признании незаконным отказа в заключении трудового договора, руководствуясь разъяснениями, приведенными в пункте 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 года N 2, суд признал незаконным отказ в заключении трудового договора...

Кричащий ценовой разрыв в 42% между первичным и вторичным рынком жилья — еще один верный признак пузыря

ИСТОЧНИК: [HTTPS://DZEN.RU/A/ZVd29VwJGmzdtQAS](https://dzen.ru/A/ZVd29VwJGmzdtQAS)

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



КАЧКИН И ПАРТНЕРЫ

Валерия Дозорова

юрист практики по недвижимости и инвестициям АБ

«Качкин и Партнеры», <https://www.kachkin.ru>

Новости и споры вокруг рынка недвижимости не утихают уже долгое время. Интерес к теме постоянно подогревается различными цифрами и статистикой, на которую главным образом повлияла действующая программа льготной ипотеки.

Одни при этом предупреждают, что вот-вот лопнет давно растущий «ипотечный пузырь». Другие же, напротив, не видят поводов для опасения.

Так, в ноябре прошлого года на Дзене была опубликована статья с названием «Кричащий ценовой разрыв в 42% между первичным и вторичным рынком жилья — еще один верный признак пузыря».

Ссылаясь на озвученные главой ЦБ РФ данные о ценовом разрыве, автор рассказывает о возможных угрозах в связи с такими показателями.

Главный тезис состоит в том, что в результате действия льготной ипотеки покупатели фактически переплачивают за квартиру 40-42%, т.к. после ее приобретения она сразу же падает до цен вторичного рынка. В какой-то момент собственники могут задуматься, а нужен ли им вообще этот кредит, тем более с учетом набегающих процентов, и просто перестать его платить.

Банк же в силу уже обозначенного разрыва в ценах, обратив взыскание на квартиру и реализовав ее, не сможет полностью погасить имеющуюся перед ним задолженность. Как результат, над банковской системой нависнет угроза ипотечного кризиса аналогичного тому, что был в 2008 году в США.

На такой пессимистичной ноте автор и заканчивает свои размышления.

ТАК СТОИТ ЛИ РАЗДЕЛИТЬ С АВТОРОМ ТРЕВОГИ О НАДВИГАЮЩЕМСЯ ИПОТЕЧНОМ КРИЗИСЕ?

Сразу же заметим, что ситуация намного более сложная, чем она представлена в комментируемой статье. Те же предпосылки финансового кризиса в США в 2007-2008 годах до сих пор являются спорной и неоднозначной темой, и проведение каких-либо параллелей требуют отдельного глубокого исследования.

Мы же начнем с того, зачем и когда ввели льготную ипотеку.

Изначально льготную ипотеку задумали в 2020 году как антикризисную меру в разгар пандемии. Задачей программы было стимулирование граждан на покупку жилья с целью поддержания строительной отрасли.

Основным условием программы стала покупка жилья в строящихся домах, требования же к семейному статусу заемщика и наличию детей установлены не были. Такие условия и спровоцировали рост сделок на покупку жилья в новостройках за счет кредитных средств, и как следствие, разрыв цен по сравнению со вторичным рынком, для которого не предусматривалось аналогичных программ.

Столь высокий спрос также стал одной из причин неоднократного продления срока действия программы льготной ипотеки. На данный момент ее завершение запланировано на 1 июля 2024 года, т.е. она продолжает действовать.

Но буквально с недавних пор получить льготное кредитование стало

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

январь 2024

СЛОЖНЫЕ СЛУЧАИ ТРАВМ НА РАБОТЕ — АНАЛИЗ СУДОВ

Ульяна Зеленая

...Полученная на производстве травма, обязывает работодателя проводить расследование несчастного случая, составлять обязательные документы и признавать произошедшее событие несчастным случаем на производстве. Не все работодатели делают это в соответствии с требованиями законодательства и очень часто встречаются ситуации, когда производственные несчастные случаи скрываются или не признаются травмами, полученными на производстве...

...Все травмы, полученные на производстве, необходимо признавать, расследовать и оформлять необходимые для этого документы, это позволит работнику получить полагаемые ему выплаты, а работодателю избежать штрафных санкций со стороны контролирующих органов...

Жадность или глупость? Почему люди не платят комиссию риелтору

Источник: [HTTPS://DZEN.RU/A/Y9o2HJR6PH0MF6IX](https://dzen.ru/A/Y9o2HJR6PH0MF6IX)

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



ЮРИСТЫ КУЗБАССА

Ольга Малиновская

Партнер юридической фирмы Юристы-Кузбасса

Как говорил наш великий поэт А.С. Пушкин: «на всех людей у нас напасть — одна, но пламенная страсть» (это о халяве). Я как практикующий юрист с 12 летним стажем скажу так — хороших и честных людей больше у тебя на пути, если ты сам честен и добросовестен. Подобное притягивается к подобному. Я за 12 лет халявщиков вижу на 1 минуте разговора. У меня в практике не было такого, что не заплатили, были, долго тянули с оплатой. Но я всегда заключаю договор с клиентом, и беру предоплату. Искусно составленный договор — вот лучшая защита, в любой сфере деятельности. А от любителей халявы, как и других не честных граждан, избавиться совершенно, не получится. Но в любом случае, если ты профессионал и работаешь давно в сфере, таких людей вычисляешь на раз-два. Хочу дополнить. Опять же многие предприниматели, не заключают ни каких документов при выполнении работ или услуг, и, как правило, в таких ситуациях и попадают на различных любителей халявы! К сожалению, лично у меня, как я писала выше, нет такого, чтобы клиент не заплатил. Но у меня был случай у коллеги. Когда клиент (причем это был его друг детства) выиграл дело, но не ту сумму, которую тот рассчитывал изначально, а значительно меньше и тот отказался ему платить. В суд не обращались. Еще один случай, когда ко мне обратился клиент, который не хотел платить комиссию риелторам, сказав, что да риелторы выставили квартиру, водили покупателей. Но он продал квартиру не через риелторов, а сам нашел покупателя. Риелтерское агентство обратилось в суд и взыскали деньги с клиента. Он пришел ко мне с этим Решением, чтобы оспорить. Я ознакомилась с договором с Решением и не нашла нарушения закона ни со стороны риелтерской компании, ни суда первой инстанции. Та как договор был заключен так, что риелторы выполнили все условия согласно договора, а то, что клиент якобы сам нашел покупателя (в чем я, конечно, сильно сомневаюсь) правового значения не имеет.

РБК: сгоревший в Шушарах склад Wildberries не был застрахован

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/rbk_sgorevshij_vshusharakh_sklad_wildberries_ne_byl_zastrakhoval--72ae372df7d2a37c8f41eb56f69a548d?lang=ru&from=main_portal&fan=1&stid=B13H3M2vPVLxFq_ILPCM&t=1705638277&persistent_id=2769234997&tst=1705638830&story=E94ac5a3-e2c9-5ec8-a7fc-5bd87ea82483&issue_tld=ru&utm_referrer=m.dzen.ru&experiment=942751

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



КАЧКИН И ПАРТНЕРЫ

Юлия Загинайко

юрист корпоративной и арбитражной практики АБ

«Качкин и Партнеры»

КАК РЕШАЮТСЯ СПОРЫ, ЕСЛИ БЫ СТРАХОВКА ОТ ПОЖАРА БЫЛА?

В коммерческом обороте склады являются ключевым звеном в логистической цепи снабжения любого предприятия, они служат местом хранения товаров, обеспечивая их сохранность и доступность в нужный момент. Это справедливо как в отношении крупных логистических центров и специализированных складов, так и в отношении складов крупных маркетплейсов.

Поскольку хранение значительного объема часто дорогостоящих товарно-материальных ценностей сопряжено со значительными рисками, в том числе рисками хищения и пожара, на рынке складского хранения крайне распространёнными являются комплексные страховые продукты, включающие в себя страхование имущества (самого склада и принятых на хранение товаров) и страхование ответственности хранителя.

Одним из наиболее распространенных видов страхования для складов является страхование имущества. Это включает в себя защиту от ущерба или утраты товаров, находящихся на складе. Страхование покрывает различные риски, такие как пожар, взрыв, стихийные бедствия, хищение. Застрахованное имущество может включать товары, оборудование, стеллажи и другие элементы, необходимые для нормальной деятельности склада.

Для складов, специализирующихся на хранении товаров клиентов, и логистических центрах страхование груза является неотъемлемой частью обеспечения безопасности. Этот вид страхования защищает товары клиентов от повреждений или потери во время транспортировки к складу или

с него. Грузовое страхование может включать в себя покрытие для различных видов транспорта, включая автомобильный, морской и воздушный.

Страхование ответственности хранителя предоставляет защиту в случае претензий или исков, возникающих в связи с утратой или повреждением принятых на хранении товаров или обязательств, связанных с операциями на складе. Этот вид страхования также может включать в себя защиту от ответственности за порчу товаров, возникшую в результате ошибок или небрежности складских работников.

С участвовавшими случаями пожаров особую актуальность приобретает страхование складов от пожаров техногенного и природного характера. Основным компонентом страхования складов от пожаров является страхование имущества. Это включает в себя покрытие для товаров, оборудования, зданий и других активов, которые могут быть повреждены или уничтожены в результате пожара. Страхование может также включать в себя покрытие дополнительных расходов, таких как замена утраченных записей, временная аренда складских помещений и другие связанные с пожаром издержки.

От выбранного типа страхования и перечня страховых рисков зависит порядок выплаты страхового возмещения и перспективы спора в целом.

При этом необходимо учитывать, что договоры страхования как правило содержат конкретные требования по пожарной безопасности. Как правило, при страховании складских помещений особое внимание уделяется характеристикам товаров, принимаемых на хранение (классу пожарной опасности товара, особенностям его упаковки и т.д.), условиям хранения, характеристикам самого склада.

Многие страховые компании поощряют владельцев складов внедрять

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Комментарии экспертов...

Империя Wildberries и ее император не в ответе за действия ее топ-ов?

Источник: [HTTPS://DZEN.RU/A/ZAKMs4r0BxRnoFro](https://dzen.ru/A/ZAKMs4r0BxRnoFro)

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



ДУБИНИН & ПАРТНЕРЫ
Юридический консалтинг

Алексей Горелов

Старший партнер Консалтинговой компании «Дубинин и партнеры»

Пожар на складе Wildberries видели, скорее всего, все. Эта новость обсуждалась как в новостях на федеральных каналах, так и в интернет-сегменте всем обществом. Согласимся, что зрелище было впечатляющим. И у всего общества с самого начала пожара стали появляться множество вопросов. Но ответы, которые стали давать как профильные ведомства, так и сама компания не давали ответов по существу, а только лишь путали общественность.

Теперь появляется новость о том, что владелицу Wildberries могут посадить в тюрьму. Давайте посмотрим, что же было на самом деле и могут ли ее действительно посадить.

Сейчас государство утверждает, что об одном из самых больших в России складских комплексов не знало и никаких документов на это здание у собственника не было. Достаточно странное утверждение, т.к. само же государство заявляет, что у склада было заключение о соответствии, выданное еще в 2022 году. Таким образом, было заключение о том, что склад сделан по всем нормам и может функционировать безопасно. При этом чиновники не сообщают кто именно сделал данное заключение и как оно могло появиться, если в итоге склад сгорел полностью.

Теперь перейдем к самому утверждению о том, что государство в лице профильных ведомств не знало о существовании данного склада. Это тоже кажется сомнительным, т.к. компания Wildberries и иные компании, которые работали на складе и вели хозяйственную деятельность, платили налоги и не скрывали свое участие в экономической деятельности. Да и сами

государственные органы, как нам много раз утверждали их представители в средствах массовой информации, проводят постоянные контрольные и иные мероприятия для выявления незарегистрированных строений, которые не поставлены на учет и не участвуют в хозяйственной деятельности на благо государств. В данном случае ответов профильные ведомства на резонные вопросы не дают.

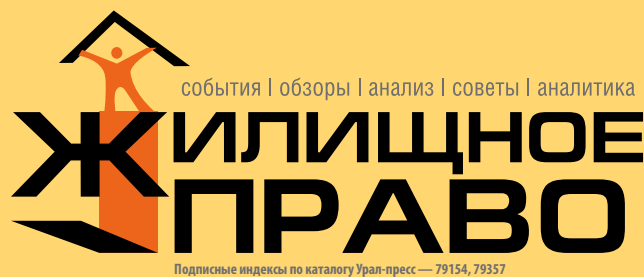
Теперь рассмотрим уголовную ответственность непосредственно владелицы Wildberries.

**ПО МНЕНИЮ МНОГИХ ЮРИСТОВ ПРИВЛЕЧЬ ЛИЧНО
ЕЕ БЕЗ «ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВОЛИ» К УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ БУДЕТ ПРОБЛЕМАТИЧНО**

По мнению многих юристов привлечь лично ее без «политической воли» к уголовной ответственности будет проблематично. Скорее всего склад не принадлежал ей, а был зарегистрирован или на юридическое, или на физическое лицо, формально не имеющее к ней никакого отношения. Обычно в таких случаях компания просто арендует склад, не оформляя его в свою собственность, чтобы было сложнее привлечь к ответственности. По официальной информации, госпожа Бакальчук Татьяна Владимировна является и учредителем, и генеральным директором компании Wildberries. Но, скорее всего, в компании были многочисленные коммерческие, исполнительные и прочие директора, подписи которых и содержатся во всех

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

В следующем номере читайте:



Ульяна Зеленая

Обновлены правила перевода помещений из жилого в нежилое и наоборот

Татьяна Кочанова

Закон о коллекторах с 1 февраля 2024 года: как с должников будут взыскивать долги?

Юлия Иванова

Суд решил забрать у должника всё!.. Случился опасный прецедент...

Дмитрий Чекрестьянов, Валерия Дозорова

Новеллы в правовом регулировании недвижимости и строительства

Александра Мишкина

Жилье и нежилье. Трудности перевода

Евгений Шумар, Ольга Малиновская

Благодаря базе ЗАГС нотариус разоблачил мошенническую схему на 30 миллионов рублей

Евгений Горбунов

Верховный Суд защитил права клиента банка, на чье имя мошенники оформили кредит

П Р У Д О В О Е П Р А В О

№ 2 (283)

ФЕВРАЛЬ 2024

Подписные индексы: «Почта России» – 99724 Урал-Пресс: 47489

**Изменения в трудовом законодательстве
февраль 2024 года**

**Увольнение за невыполнения плана продаж —
такое возможно? Анализ споров**

**Социальная помощь в электронном виде
с 2024 года**

**Возможно ли привлечь уволившееся лицо
к материальной ответственности? Анализ
правоприменительной практики**

**Осмотр личных вещей работников в рамках
пропускного режима. Законно ли?**

**Сведения о факте уголовного преследования
как основание для отказа в приеме на работу,
связанную с несовершеннолетними**

**«Зарезать курицу на глазах у обезьян».
Как в Китае борются с коррупцией**

приглашаем принять участие
в Национальной Деловой Премии
КАПИТАНЫ
РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА 2023

НОМИНАЦИИ

I
Лучшие работодатели
Лучшие продукты и услуги
Лучшие рекламные компании
Инновационные компании
Быстрорастущие компании
Удаленный формат работы
Сокращение издержек
Трансформация
Масштабирование
Нематериальная мотивация
Геймификация
Корпоративная культура
Лучшие ДМС
И др

II
Лучшие CEO
Лучшие HRD
Лучшие бизнес тренеры
III
Лучшие бизнес книги
Лучшие бизнес конференции
Лучшие сайты
Лучшие телеграм каналы
Лучшие ютьюб каналы
Инновационный продукт
Экологически чистый товар

ждем вашу заявку
на некоммерческое участие
7447273@bk.ru

