

Важные события в правовой сфере
идут нон-стоп.

В номере юристы дают анализ и по
ряду смежных тем: лекарства и авто,
алименты и пр.

С наступающим всех новым 2024
годом!

Удачи!

Александр Гончаров

ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ

В. Алистархов	Ю. Головенко	И. Костылева	О. Наумова	А. Сорокин
А. Алексеевская	Т. Горошко	Т. Кочанова	Л. Николаева	Ю. Сорокина
П. Багрянская	К. Грановская	В. Кудрявцев	Е. Новикова	А. Суслов
Г. Бигаева	В. Данильченко	Е. Кужилина	С. Озоль	В. Токарев
Е. Благодарова	Г. Доля	М. Кузина	З. Осипова	М. Толстых
А. Богиев	О. Ефимов	Р. Кузьмак	Т. Палькина	В. Трофимова
Д. Болгерт	А. Ждан	М. Лазукин	О. Перов	И. Трубникова
М. Бондаренко	М. Зайцева	Е. Латынова	А. Пикалова	А. Угрюмов
С. Боткин	Е. Золотопупов	М. Лисицына	Н. Пластинина	К. Ханина
И. Быкова	О. Иванихина	А. Лейба	В. Рудич	П. Хлебников
В. Варшавский	Д. Ильин	Я. Леликова	А. Русин	Д. Ходькин
С. Васильева	Р. Исмаилов	П. Макеев	О. Савостьянова	Д. Широков
В. Васькин	А. Кайль	О. Матюнин	А. Сергеева	С. Щербатова
Ю. Вербицкая	С. Казакова	Ф. Махмутов	С. Слесарев	А. Чакински
А. Герасимов	А. Комиссаров	Н. Михальская	С. Смирнов	Ю. Ярова
Е. Григорьев	О. Королькова	О. Мун	М. Смородинов	

Мошенничество



Элина Шакирова
Мошенничество с земельными участками 5



Александра Шишкина
Нечестный риелтор 15

Наследование



Татьяна Новикова
**Наследование с иностранным элементом.
Споры** 23

Хищения



Павел Хлебников
Растрата в «ВВБ» 33

Охрана труда



Виктория Соколова
Правила безопасности написаны кровью 41

Страхование



Ульяна Зеленая
Страхование покупки жилья 51

Комментарии экспертов

Денис Редько
**В Москве обанкротившийся врач стоматологии
открыл стрельбу: заявил о рейдерах** 59

Аким Ложковой, Варвара Мордвина
**Верховный Суд поставил точку в споре о том,
когда можно, а когда нельзя снимать на видео
инспектора ДПС** 63

© Правознай 2023

«Где хочу там торможу» Верховный суд РФ поставил борзых гаишников на место, объяснив где они имеют право останавливать автомобили 69

«Человек и Закон»

Из-под колёс вашего авто вылетел камень и повредил чужую машину. Это ДТП? Кто виноват? 73

Денис Редько

«Мы в заложниках»: жители Новосибирска обратились к Путину – им не отдают их машины 77

Денис Редько

Верховный Суд запретил гаишникам лишать водителей прав за управление автомобилем под воздействием лекарств. Пенсионер добился справедливости 81

Юлия Иванова

Посмертное банкротство в Дагестане Часть 1: Как мы проиграли оспаривание сделки на 150 млн 85

Недвижимость

Коммерсантъ

«Его личные владения по территории превышали Германию, Великобританию и Францию вместе взятые». 89

Компенсации


Элина Шакирова

Компенсации пациентам и их родственникам после операций — анализ споров 105

Выходные данные

Журнал  **ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**

**Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
№ ПИ 77-15531 от 20 мая 2003 г.,
выдано Комитетом Российской
Федерации по печати.**

Главный редактор издательства:
Александр Гончаров.

Выпускающий редактор журнала:
Алена Верещагина

Редакционная коллегия:
М. Лисицына, Н. Пластинина, Д. Мартасов,
И. Дружинина, В. Алистархов, Н. Пластинина,
П. Хлебников

Эксперты:
Алексеевская Анастасия, Гайдин Дмитрий,
Дружинина Ирина, Евтеев Дмитрий,
Зеленая Ульяна, Кирина Анастасия,
Клюева Елена, Кузина Марина, Мартасов
Дмитрий, Митрахович Алла,
Никулина Светлана, Новикова Татьяна,
Папроцкая Ольга, Сергеева Дарья,
Павлов Владимир, Тихонова Наталья,
Хлебников Павел, Царькова Дарья,
Шакирова Элина

PR-отдел: 7447273@bk.ru

Корректор:
О. Трофимова.

Дизайн, верстка:
О. Дегнер.

Интернет-проекты:
П. Москвичев.

Альтернативная подписка:
7447273@bk.ru

Пресс-служба:
pr@estate-law.ru

Руководитель отдела маркетинга:
В. Гончарова.

Гл. бухгалтер
Н. Фомичева.

Рекламный отдел:
7447273@bk.ru

Прямая подписка и отдел реализации:
7447273@bk.ru

Претензии по доставке:
7447273@bk.ru

**Подписка: по каталогу агентства
«Урал-пресс»: 79154, 79357;
Почта России: П4437.**

Редакция приглашает к сотрудничеству специалистов по жилищным проблемам. Издательство не несет ответственности за ущерб, нанесенный в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании.

**Перепечатка материалов (полная
или частичная) допускается только
с письменного разрешения редакции.**

Адрес редакции:
117036, Москва, а/я 10.

**E-mail: redactor@estate-law.ru
www.top-personal.ru**

**Подписано в печать 15.11.2023.
Формат 60x90 1/8.
Печать офсетная, бумага офсетная.
Тираж 2 500 экз.
Заказ № 346-12.**

**Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
в АО «ИПК «Чувашия»
428019, г. Чебоксары,
пр. И.Яковлева, 13**

© , 2023

ISBN 978-598172-008-6



9 785981 720086



Элина Шакирова

юрист

Мошенничество с земельными участками

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Совершение покупки земельного участка в наши дни представляет собой не только приобретение объекта недвижимого имущества и улучшение благосостояния граждан, но и таит в себе определенные риски и возможные проблемы, которые связаны как с выбором конкретного участка земли, так и с юридическим оформлением соответствующей сделки.

Правовая неграмотность, отсутствие знаний в области земельного и гражданского права, землеустройства и строительства могут стать главными причинами значительных потерь при сделках с землей.

Проведение анализа судебной практики в данной области позволило выделить несколько видов мошенничества, в том числе и таких, которые включают в себя коррупционную составляющую.

ВЫВОД ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ЧЕРЕЗ ПОДСТАВНЫХ ЛИЦ

Верховный суд обязал доказывать честность при покупке слишком дешевых земельных участков, особенно при банкротстве (определение Верховного суда РФ от 4 августа 2022 г. № 305-ЭС21-21196). Покупатель слишком дешевой недвижимости должен доказывать свою добросовестность, считает Верховный суд России. Сделка может быть признана не-

действительной, если покупатель не докажет, что прямо или косвенно не осведомлен о противоправной цели продавца, следует из разъяснений ВС.

Суд пояснил, что действия лица, который приобретает имущество заметно ниже кадастровой и рыночной стоимости, нельзя назвать осмотрительными и осторожными. «Многократное занижение стоимости отчуждаемого имущества должно породить у любого добросовестного и разумного участника гражданского оборота сомнения относительно правомерности такого отчуждения», — говорится в документе.

**ПРАВОВАЯ НЕГРАМОТНОСТЬ, ОТСУТСТВИЕ ЗНАНИЙ
В ОБЛАСТИ ЗЕМЕЛЬНОГО И ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА,
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И СТРОИТЕЛЬСТВА МОГУТ СТАТЬ
ГЛАВНЫМИ ПРИЧИНАМИ ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ ПОТЕРЬ ПРИ
СДЕЛКАХ С ЗЕМЛЕЙ**

Верховный суд рассмотрел жалобу конкурсного управляющего, который оспаривал сделку о продаже компанией-банкротом земельного участка площадью 1500 кв. м. Кадастровая стоимость участка составляла 1,63 млн рублей, средняя рыночная стоимость — более 2 млн рублей. В итоге участок был продан за 222 000 рублей.

Суд первой инстанции удовлетворил заявление, но такое решение не поддержала апелляционная инстанция. Там посчитали, что для подтверждения недобросовестности сделки нужно доказать, что покупатель знал о неплатежеспособности должника и умышленно планировал причинить вред его кредиторам. Позицию апелляционной инстанции поддержал и окружной суд.

ВС подошел к ситуации по-другому. Он посчитал, что при подобных сделках нужно исходить из того, что покупатель участка с заниженной ценой «прямо или косвенно осведомлен о противоправной цели» продавца. Покупатель либо «знает о намерении должника вывести свое имущество из-под угрозы обращения на него взыскания и действует с ним совместно», либо «понимает, что менеджмент или иные контролирующие должника лица избавляются от имущества общества по заниженной цене по причинам, не связанным с экономическими интересами последнего». ВС отметил, что при сделке необходимо фиксировать особенности покупаемого объекта, которые снижают его стоимость.

По итогу разбирательств суд постановил, что действия покупателя нельзя считать добросовестными, так как он не смог указать характеристики земельного участка, объективно снижающие стоимость. Таким образом, ВС оставил в силе определение первой инстанции.

К аналогичному выводу приходили и ранее суды.

Так, в деле № А41-81098/2016 от 29 сентября 2021 г. судебная коллегия Арбитражного суда Московского округа установила, что при покупке земельных участков по цене значительно ниже их кадастровой стоимости, за короткий срок в течение года у участков сменилось значительное количество собственников.

В связи с этим, суд, ссылаясь на пункты 2, 32, 34–37, 39 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», признал покупателя недобросовестным приобретателем земельных участков.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Нечестный риелтор...

А. Шишкина



Александра Шишкина

юрист

Нечестный риелтор

Нечестный риелтор

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Профессия риелтора на сегодня является достаточно популярной и прибыльной. Интернет буквально кишит объявлениями о всевозможных курсах, которые обучат риелторскому делу за пару месяцев. В целом, российское общество пережило время расцвета так называемых «левых» риелторских схем, и на сегодня обращение в компанию с целью продажи либо покупки недвижимости, а также её аренды является обыденной процедурой. Однако не стоит забывать о мерах предосторожности, правовой и финансовой грамотности при оформлении подобных сделок. Личность риелтора, его авторитет, деловая репутация и опыт будут служить хорошим подспорьем в деле выбора своего специалиста.

Увы, и на данный момент встречаются случаи недобросовестной, а порой и уголовно-наказуемой работы указанных специалистов.

Так, Шестой кассационный суд общей юрисдикции намерен рассмотреть дело о взыскании материального ущерба, причиненного преступлением.

Как было установлено нижестоящими судами и усматривается из материалов дела, на основании договора купли-продажи истцы приобрели в общую совместную собственность квартиру. Далее сделка купли-продажи

жилого помещения была признана недействительной, с применением последствий недействительности сделок — путем признания недействительными записи в ЕГРН в отношении данного жилого помещения, с возложением обязанности возвратить квартиру.

Судебным актом было также установлено, что С., заведомо зная о незаконности совершенной сделки по приобретению в собственность квартиры, введя в заблуждение истцов, заключила с ними договор купли-продажи и получила от них денежные средства. О незаконности данной сделки свидетельствуют показания С., а также действия лица, выступавшей в качестве риелтора. В приговоре указано, что последовавшие согласованные

**ЛИЧНОСТЬ РИЕЛТОРА, ЕГО АВТОРИТЕТ, ДЕЛОВАЯ
РЕПУТАЦИЯ И ОПЫТ БУДУТ СЛУЖИТЬ ХОРОШИМ
ПОДСПОРЬЕМ В ДЕЛЕ ВЫБОРА СВОЕГО СПЕЦИАЛИСТА**

совместные действия подсудимых направлены на достижение единого результата — хищение денежных средств, вырученных от продажи квартиры. Участие Т. и П. в совершении данного преступления обусловлено их участием в совершении мошенничества в отношении указанной квартиры, т. е. реализация указанной квартиры охватывалась их умыслом.

Также указанным приговором гражданский иск оставлен без разрешения с разъяснением права на заявление указанных требований в порядке гражданского судопроизводства.

В обоснование заявленных исковых требований указано, что в результате преступления, совершенного ответчиками, истцы утратили единственное жилое помещение, в котором проживали с несовершеннолетними детьми, в связи с чем были вынуждены арендовать жилое помещение, что подтверж-

дается договорами аренды. Истцы, указывая, что вина ответчиц установлена вступившим в законную силу приговором, которые несут солидарную ответственность за причиненный вред, размер которого складывается из стоимости похищенной у истцов квартиры и из суммы арендных платежей, обратились в суд с вышеназванным иском.

Разрешая по существу заявленные исковые требования, суд апелляционной инстанции, рассмотрев дело по правилам суда первой инстанции, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи, руководствуясь требованиями законодательства, регулирующего спорные отношения, установив, что вина ответчиц в совершении преступления в отношении имущества истцов установлена вступившим в законную силу приговором районного суда, пришел к выводу о взыскании материального ущерба, причиненного преступлением, в виде стоимости квартиры, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов по оплате аренды жилого помещения, а также судебных расходов.

Учитывая заявления ответчиков Т., П. о применении срока исковой давности, суд апелляционной инстанции применил срок исковой давности к сумме взыскиваемых процентов и арендных платежей за последние 3 года, предшествующих обращению с иском, и взыскал с указанных ответчиков проценты за пользование чужими денежными средствами и расходы за арендные платежи.

Третий кассационный суд общей юрисдикции рассмотрел дело, связанное с привлечением средств материнского капитала при покупке недвижимости.

Выводы суда о доказанности вины осужденных в совершении инкриминированных им действий соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, основаны на до-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Татьяна Новикова

юрист

Наследование с иностранным элементом. Споры

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Значительную долю обращений граждан в консульский департамент МИД РФ занимают просьбы о содействии в реализации прав на наследство после смерти граждан РФ, проживавших за рубежом. Интересуются процедурой оформления документов на распоряжение недвижимостью, счетами в банках в стране и за ее пределами, розыском составленных за рубежом завещаний.

Рассмотрим, какие вопросы решают граждане в судебном порядке в связи с открывшимся наследством после смерти гражданина РФ, проживающего за границей, или гражданина другой страны, оставившего наследство в РФ.

ДЕНЬГИ В РОССИЙСКОМ БАНКЕ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ — ГРАЖДАНИНА ТУРЦИИ

Вдова гражданина Турции, наследница по закону, подала иск к Банку о признании права собственности на денежные средства в порядке наследования по закону. Счет открыт супругом Б., скончавшимся в 2009 г.

Вдова обращалась в суд Турции¹, где жил супруг, подтвердила факт принятия наследства: за истцами² признано право собственности на все имущество в порядке наследования после смерти Б.

Истцы намерены оформить права на наследственное имущество, но в решении турецкого суда отсутствует перечень наследственной мас-

¹ Общегражданский суд Турецкой Республики

² Действовала не только в своих интересах, но и несовершеннолетних детей

сы, входящей в состав наследственного имущества. Решение не свидетельствует о том, что за наследниками признано право на деньги на счете, открытом на имя наследодателя, поэтому истцы не могут получить их в Банке.

Суд первой инстанции³ сделал вывод, что решение турецкого суда не имеет преюдициального значения, поскольку договор о взаимном оказании правовой помощи между РФ и Турецкой Республикой по гражданским, торговым и уголовным делам не вступил в силу, а позже и намерение вступления признано нецелесообразным.

Суд отказал в иске, так как:

1) не представлено доказательств обращения истца с заявлением о принятии наследства после смерти Б. к нотариусу в течение 6 месяцев со дня смерти наследодателя, как доказательств фактического принятия наследства;

2) истцом определен ненадлежащий ответчик.

Суд вышестоящей инстанции⁴ поправил коллег:

Местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя⁵. Отношения по наследованию определяются по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства⁶. Наследование недвижимости определяется по праву страны, где находится это имущество, а наследование недвижимости, внесенной в госреестр в РФ, — по российскому праву.

Б. не имел недвижимости в РФ, поэтому к отношениям по поводу наследования имущества Б., применяется законодательство Турции. Следовательно, наследство истцами принято в соответствии с решением суда Турции. Факт принятия истцами наследства подтвержден и ответом нота-

3 Дело № 2-3830/2019 от 21.11.2019 года Таганский районный суд

4 Дело № 33-14425/2020 от 28.07.2020 Московский городской суд

5 Согласно ст. 1115 ГК РФ

6 В соответствии с п. 1 ст. 1224 ГК РФ

риуса РФ: «Оснований участия российского нотариуса в оформлении наследственных прав в движимом имуществе гражданина Турции Б. не имеется».

Апелляционный суд определил надлежащего ответчика — ТУ Росимущества, отменил решение суда первой инстанции и принял новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований. После замены ответчика исковые требования истцов судом⁷ удовлетворены.

**ОТНОШЕНИЯ ПО НАСЛЕДОВАНИЮ ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ
ПО ПРАВУ СТРАНЫ, ГДЕ НАСЛЕДОДАТЕЛЬ ИМЕЛ
ПОСЛЕДНЕЕ МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА**

ДЕНЬГИ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ В ИСПАНСКОМ БАНКЕ

Дочь наследодателя Б., гражданка О., обратилась в суд⁸ с иском о признании права на супружескую долю и разделе общего имущества к наследникам первой очереди по закону, принявшим наследство: жене и дочерям скончавшегося.

Б. умер в 2013 г., в том же году истец обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства. В 2017 г. получила свидетельство о праве на наследство по закону для подтверждения права на наследство за пределами РФ, согласно которому она является наследницей имущества умер-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
**ТРУДОВОЕ
ПРАВО** ДЕКАБРЬ 2023

ПРИЗНАНИЕ НЕЗАКОННЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА ПО ДЕЛАМ О НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЯХ НА ПРОИЗВОДСТВЕ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Виктория Мариновская

...Одними из самых сложных в сфере трудового права являются вопросы, связанные с расследованием несчастных случаев на производстве...

...основанием возникновения трудовых правоотношений является фактическое допущение лица к работе с ведома или по поручению работодателя...

...Работник является более слабой стороной в споре с работодателем, так как на работодателя возложены обязанности оформления материалов расследования...

...Показания неограниченного числа лиц не могут иметь заранее установленной силы...

Растрата в...

П. Хлебников



Павел Хлебников

Адвокат

Растрата в «ВВБ»

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

В конце сентября 2023 на страницах медиа появились заметки о раскрытии схемы хищения в разорившемся сева­стопольском банке «ВВБ». Речь идет о хищении (при­своении), и обвинение предъявлено на сумму более 4 млрд рублей. Это, естественно, не конечная сумма, и ве­личина ущерба будет расти. Следствие только началось, фигуранты дела задержаны или объявлены в розыск. Про окончательную квалификацию говорить также рано, дело изобилует эпизодами и лицами, а только часть из них известна на данный момент.

Немного предыстории... Арбитражный суд города Севастополя признал банк «ВВБ» банкротом в 2018 году (дело № А84-1175/2018). На момент подачи искового заявления сумма требований к кредитной организации составила 2,4 млрд руб. В 2020 году Агентство по страхованию вкладов обратилось с заявлением о привлечении руководителей банка к субсидиарной ответственности на 10,1 млрд руб. Суд отказал в требованиях АСВ, и решение устояло в вышестоящих инстанциях. Ну и следующий реальный шаг в таких делах — обращение к правоохранителям. Кто знает, было бы оно, если бы контролирующих лиц привлекли к субсидиарной ответственности.

Итак, Уголовное дело возбудили по заявлению Агентства по страхова­нию вкладов в 2019 году. Как сообщает «Коммерсант», изначально Генпро­куратура вернула дело на доследование: не была дана оценка показаниям бывших топ-менеджеров «ВВБ». Свидетели утверждали, что все кредиты они выдавали по указанию фактического владельца кредитного учреж­дения «С». Издание, да и все правовые аналитики предполагают, что она станет основным фигурантом этого дела. Общая задолженность банка со-

ставляет более 12,3 млрд руб. Пока установлены обстоятельства хищения лишь порядка 4 млрд руб., что и положено в основу ущерба по обвинению.

Лицензии банк, ранее находившийся в Ярославле, но в 2015 году переехавший в Севастополь, лишился еще в апреле 2018 года. Как установил регулятор, банк, быстро ставший одним из ключевых кредитных учреждений полуострова Крым, обзавелся не только внушительной клиентурой, но

**ОБЩАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ БАНКА СОСТАВЛЯЕТ БОЛЕЕ
12,3 МЛРД РУБ. ПОКА УСТАНОВЛЕННЫ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА
ХИЩЕНИЯ ЛИШЬ ПОРЯДКА 4 МЛРД РУБ.**

и значительным объемом проблемных активов и имущества, учтенного по завышенной стоимости. С учетом значимости банка для Республики Крым и города Севастополя в нем была введена временная администрация и наложен трехмесячный мораторий на удовлетворение требований кредиторов. Банку несколько раз искали санаторов, однако после аудита стало понятно, что ситуация в нем катастрофическая и вряд ли может быть исправлена денежными влияниями или продажей активов. Ко всему прочему, руководство банка отказалось передавать временной администрации кредитные досье на 1,2 млрд руб., а в банке были выявлены масштабные операции по выводу активов незадолго до банкротства «ВВБ». В итоге его долг перед кредиторами составил более 12,3 млрд руб. Вывод активов любым способом — это всегда подозрение и фактически подтвержденное фиктивное или преднамеренное банкротство. Вывод активов характерен больше для банкротства, и его целью является сокрытие от кредиторов и вывода из конкурсной массы наиболее ценного имущества. Достоверно не известно, какие схемы использовали преступники, однако самыми распространёнными являются занижение цены актива (в том числе и по средствам официальных оценок) или залог по договору займа. Заём,

естественно, не возвращался, а нужный актив уходил нужным людям. По некоторым данным использовался и старый добрый «ландромат» — крупнейшая в истории СНГ операция по отмыванию денег, зафиксированная правоохранительными органами Молдовы, России и стран Прибалтики. Про «Ландромат» стало известно в 2014 году, благодаря статьям «Новой газеты». Тогда журналисты обнародовали отмытую сумму (20 млрд долл.), описали схему, по которой работали мошенники (фиктивные договоры займа между зарубежными компаниями-пустышками, российские и молдавские поручители, «вынужденные» погашать несуществующий заём), и назвали главных участников махинаций — молдавский Moldindconbank и латвийский Trasta Komercbanka. Согласно исследованию, схема работала так: две зарубежные компании-пустышки, тайно контролируемые российскими отмывателями денег, заключают фиктивный договор займа (в реальности никаких денег заёмщику, естественно, не перечисляется).

**ВЫВОД АКТИВОВ ЛЮБЫМ СПОСОБОМ — ЭТО ВСЕГДА
ПОДОЗРЕНИЕ И ФАКТИЧЕСКИ ПОДТВЕРЖДЕННОЕ
ФИКТИВНОЕ ИЛИ ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОТСТВО**

Поручителями по долгу выступают российская компания и обязательно гражданин Молдовы. Одна из сторон договора не может расплатиться по долгу, и «кредитор» выставляет требования к поручителю. Поскольку в сделке присутствует гражданин Молдовы, дело передаётся в молдавский суд, где коррумпированный судья выдаёт официальный приказ, обязывающий российскую компанию выплатить долг. Суд не имеет полномочий ка-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Виктория Соколова

юрист

Правила безопасности написаны кровью...

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

«Послушай, у вас на стройке несчастные случаи были?»
— знаменитая фраза из не менее знаменитого фильма Леонида Гайдая, которая невольно заставляет улыбнуться... На этом, пожалуй, все веселые моменты, касающиеся нарушений правил безопасности на стройке, заканчиваются... И выясняется, что сплошь и рядом они нарушаются, а это, к сожалению, ведет к непоправимым и порой трагическим последствиям, где сиюминутная халатность может привести к гибели людей. Ведь ни для кого не секрет, что риск нарушения правил безопасности при осуществлении строительных и иных видов работ состоит в том, что такого рода деяния могут повлечь за собой неблагоприятные последствия для жизни и здоровья не только лиц, производящих различные виды работ, но и для других, оказавшихся в сфере их выполнения, а также причинить крупный материальный ущерб. Однако такие обстоятельства часто не учитываются при применении ст. 216 УК РФ. При исследовании практики возбуждения уголовных дел по фактам нарушения правил безопасности при выполнении строительных и иных видов работ частенько выявляется множество проблем и противоречий, о которых мы и поговорим в этой статье...

СЛУЧАЙ В НОВОСИБИРСКЕ

Всем известно, что стройка — это место повышенной опасности, поэтому к соблюдению правил техники безопасности здесь нужно относиться с особой строгостью. Ведь любое нарушение может нести угрозу не только самим работникам, но и проходящим мимо стройки гражданам. На практике часто приходится сталкиваться с грубыми нарушениями техники безопасности на объектах. Случай в городе Новосибирске не стал исключением...

Там будут судить начальника участка коммерческой организации за гибель человека на строительном объекте. Инцидент произошел утром 27

**ЛЮБОЕ НАРУШЕНИЕ МОЖЕТ НЕСТИ УГРОЗУ НЕ ТОЛЬКО
САМИМ РАБОТНИКАМ, НО И ПРОХОДЯЩИМ МИМО
СТРОЙКИ ГРАЖДНАМ**

апреля 2023 года на строительном объекте. Об этом сообщили в пресс-службе СУ СКР по Новосибирской области. По данным следствия, начальник участка коммерческой организации поручил работникам, у которых не было допуска к производству погрузочно-разгрузочных работ, провести разгрузку железобетонных плит на строительном объекте в Ленинском районе Новосибирска. При этом контроль за ними начальник не осуществлял, не понятно на каком основании. При разгрузке произошло повреждение и разрыв петель железобетонных плит, в результате плита упала на человека, который не был сотрудником организации. Через некоторое время мужчина от полученных травм скончался в больнице.

Итог: 32-летнего новосибирца будут судить по части 2 статьи 216 УК РФ «Нарушение правил безопасности при ведении строительных работ, повлекшее по неосторожности смерть человека». По данной статье ему грозит до

5 лет лишения свободы. Уголовное дело направили в Ленинский районный суд. И как показывает практика, такие случаи стали далеко не редкостью.

А ведь все могло быть иначе — если бы соблюдались элементарные правила безопасности с привлечением квалифицированных работников. А на деле часто мы наблюдаем спешку, желание сэкономить, да и просто — банальную халатность!

А ЧТО ПО ЗАКОНУ?

Строительство — это область, которая требует особого внимания к соблюдению правил безопасности. К сожалению, не всегда и не везде работодатели обеспечивают должную безопасность на рабочих местах своих сотрудников. В случае нарушения требований по обеспечению безопасных условий труда работодатель может нести уголовную ответственность по статье 216 УК РФ.

Статья 216 УК РФ. Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ:

1. Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо крупного ущерба, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Ульяна Зеленая

юрист

Страхование покупки жилья

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Покупка жилой недвижимости зачастую вопрос не простой и сопряжен с определенными рисками, связанными с прошлыми владельцами недвижимости. При этом также важно учитывать, что рынок недвижимости связан с различными мошенническими схемами, которых с каждым годом появляется все больше и больше. Для снижения риска покупки неблагонадежного объекта недвижимости покупатели все чаще прибегают к услуге проверки квартиры, а также страхуют приобретаемый объект, что, в случае неблагоприятного развития событий, позволяет покупателю получить страховую сумму со страховой компании.

Страхование имущества стало выходом при покупке жилой недвижимости в части защиты покупателя от мошеннических схем, неблагонадежных продавцов, подделки документов и т. п. По договору имущественного страхования страховщик обязуется за обусловленную страховую премию при наступлении предусмотренного в договоре страхового случая возместить страхователю или иному лицу, в пользу которого заключен договор, причиненные вследствие этого события убытки¹. По договору имущественного страхования может быть застрахован риск утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества.

Важно отметить, что отсутствие государственной регистрации недвижимого имущества не означает отсутствие его в качестве объекта чьих-то прав, поскольку на момент страхования страхователь (выгодоприобретатель) осуществляет в отношении данной недвижимости правомочия вла-

¹ Статья 929 ГК РФ.

дения и пользования, входящие в круг интересов в сохранении имущества, определенных в целях его страхования.

Если страховщик при заключении договора добровольного страхования недвижимого имущества не воспользовался своим правом и не проверил указанные страхователем сведения относительно прав на страхуемое имущество на предмет их соответствия действительности, то в силу статей 309, 310 ГК РФ при наступлении страхового случая он не вправе отказать в выплате страхового возмещения².

Зачастую продажа недвижимости происходит по доверенности, когда продажей квартиры занимается не собственник, а доверенное лицо. В этом случае принимает участие не только продавец и покупатель, но и доверенное лицо, а также нотариус, который заверяет доверенность доверенного лица. Несмотря на то, что при выдаче доверенности проверяются все документы, необходимые для получения доверенности, нередки случаи предъявления нотариусам поддельных документов, в том числе документов, удостоверяющих личность. Подобный казус произошел и в деле, когда доверенность была выдана по поддельному документу, удостоверяющему личность. Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16.04.2019 № 49-КГ19-13 «О взыскании страхового возмещения» требования удовлетворены частично. Вступившим в законную силу решением суда первой инстанции договор купли-продажи квартиры признан недействительным, квартира истребована из владения. Вступившим в законную силу решением того же суда признана недействительной доверенность, удостоверенная нотариусом и зарегистрированная в реестре.

Согласно заключенному между нотариусом и АО «С.» договору страхования профессиональной ответственности нотариуса страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением суда или признанный страховщиком факт причинения имущественного вреда гражданину в результате совершения нотариального действия, противоречащего законодательству Российской Федерации.

² Пункт 52 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан».

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции сослался на то, что все необходимые действия, связанные с нотариальным удостоверением доверенности, нотариус выполнила, в том числе, в установленном порядке проверила личность доверителя. Доказательств того, что паспорт с вклеенной в него фотографией имел явные признаки подделки, по мнению суда первой инстанции, не имеется. Также суд указал, что убытки истца возникли не вследствие действий нотариуса, а в результате действий третьих лиц. Отменяя решение суда первой инстанции в части отказа в иске к страховому обществу и взыскивая с него страховое возмещение, судебная коллегия по гражданским де-

**ОТСУТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ
НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА НЕ ОЗНАЧАЕТ ОТСУТВИЕ
ЕГО В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТА ЧЬИХ-ТО ПРАВ**

лам Верховного Суда Республики Башкортостан признала установленными вину нотариуса и наличие прямой причинно-следственной связи между действиями нотариуса и убытками истца, поскольку нотариус, вопреки требованиям закона, не проявив необходимую для надлежащего исполнения своих обязанностей заботливость и осмотрительность, не установила должным образом личность гражданина, действующего от имени доверителя, вследствие чего истец, полагаясь на удостоверенную нотариусом доверенность, уплатила покупную цену лицу, не имеющему права ни продавать квартиру, ни получать за нее денежные средства.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

В Москве обанкротившийся врач стоматологии открыл стрельбу: заявил о рейдерах

Источник: https://dzen.ru/A/ZS5_co1CBKA_JGMJ?referrer_clid=1525&

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



АДВОКАТ
РЕДЬКО ДЕНИС ВИКТОРОВИЧ

Денис Редько

Адвокат Краснодарской краевой коллегии Адвокатов «ЮГ».

Сайт <https://advokat-redko.ru>

Этот инцидент, произошедший 16 октября, описывает ситуацию, в которой бывший владелец стоматологической клиники в Москве устроил стрельбу, чтобы защитить свое имущество после того, как он оказался в банкротстве. Владелец рассказал, что клиника существовала более 30 лет, была популярной и хорошо оборудованной. Однако из-за финансовых трудностей и судебных исков он стал банкротом и решил сохранить клинику для будущего выкупа.

Когда два неизвестных «рейдера» начали взламывать двери клиники, бывший владелец попытался договориться с ними и вернуть свое медицинское оборудование. Когда это не увенчалось успехом, он использовал травматический пистолет, чтобы вызвать полицию и защитить свое имущество. Никто не пострадал, и полиция прибыла на место происшествия.

Бывший владелец клиники был задержан и дал свои показания. Вероятно, он будет продолжать бороться за свою клинику и имущество в суде.

В данном случае возникает ряд юридических аспектов, которые требуют внимания и рассмотрения:

- Использование травматического оружия: Бывший владелец клини-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.**

Остальным желающим на платной основе.

Пишите: 7447273@bk.ru

МНЕНИЕ СУДА – ОТКЛОНИТЬ! КОГДА СУД ОТКЛОНЯЕТ ИСКИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ НЕСМОТРЯ НА ЗАКЛЮЧЕННЫЙ ДОГОВОР О ПОЛНОЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКА ОРГАНИЗАЦИИ

Виктория Мариновская

...Суд посчитал, что из изложенного следует, что работодателем в ходе проверки не был установлен действительный размер ущерба, предъявляемый ответчику...

...договор о коллективной (бригадной) материальной ответственности не со всеми работниками не может служить основанием для возложения на ответчика полной коллективной (бригадной) материальной ответственности...

...заключение договора о коллективной (бригадной) ответственности имеет свои особенности в части определения круга лиц, с которыми его необходимо заключать...

Верховный Суд поставил точку в споре о том, когда можно, а когда нельзя снимать на видео инспектора ДПС

Источник: https://dzen.ru/a/ZGXL_R4Y0U6N9TCV?referrer_clid=1525&

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Аким Ложковой

адвокат АК «Бородин и Партнёры»

В настоящее время уже считается утвержденной практика свободной видеофиксации сотрудников ГИБДД и их действий при оформлении административного правонарушения на дороге, участником дорожного движения.

Верховный Суд своим актом от 24.03.2021 №58-КАД20-10-К9 утвердил такое право и в последнее время сотрудники ГИБДД в своем большинстве не чинят препятствия водителям, желающим снять на видео действия полиции.

Однако в свою очередь прошу и водителей не провоцировать своими «блогерскими» мотивами оформление «административки» сотрудниками полиции, а реально отделять фактические нарушения или ляпы правоохранителей от нормального выполнения ими служебных обязанностей.

Водителям будет полезно изучить указанный выше судебный акт. Несмотря на то, что Верховный суд хоть и поправил нижестоящие инстанции, он, тем не менее, подчеркнул в определенных моментах и обоснованность запрета видеосъемки сотрудников полиции.

**Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**



Варвара Мордвина

Юрист, Региональный управляющий исполнения БФЛ

В сегодняшнем судебном решении Верховный суд объявил важным трансформацию правил в отношении видеозаписей, сделанных при составлении протокола об административном правонарушении. Это решение может иметь значительные последствия для правоохранительных органов и граждан, занимающихся документированием таких ситуаций.

Верховный суд дал четкое понимание, что гражданин имеет право снимать на видеозапись момент составления протокола, фиксировать на видео также все пункты что прописывает инспектор в протоколе и фиксировать иные действия инспектора. Суд установил, что если в процессе составления протокола возникли какие-либо разногласия или споры относительно записи в протоколе административного правонарушения, например: факт отсутствия на месте понятых или разъяснения прав гражданину, то следует обратиться к видео, чтобы решить такие вопросы.

До этого судебного решения не было запрещено производить видеофиксацию момента составления протокола, наоборот любой запрет съемки сотрудника МВД противоречит ст. 8 и 9 Закона о полиции в части положений, касающихся принципов открытости и публичности деятельности полиции, а также доверия и поддержки граждан. Деятельность полиции в силу ч. 1 ст. 8 Закона о полиции является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства об уголовном судопроизводстве, о производстве по делам об административных правонарушениях, об оперативно-разыскной деятельности, о защите государственной и иной охраняемой законом тайны. Но судами

мировыми и районными почему-то в большинстве случаев принято закрывать на это глаза и становится на сторону инспектора ГИБДД.

Прекрасно что, до Верховного суда, дошла жалоба и ВС принял и рассмотрел ее, а также пришел к выводу, что такие ограничения на использование видеозаписей непозволительно ограничивают права граждан на защиту и могут создавать условия для манипуляции фактами, не только со стороны граждан, но и сотрудников ГИБДД.

В своем решении ВС напомнил все нижестоящим судам о ч. 3 ст. 24.3 КоАП, закрепляющей общее правило об открытости рассмотрения дела об административном правонарушении, предусматривает возможность осуществлять фотосъемку, видеозапись, трансляцию открытого рассмотрения дела об административном правонарушении по радио, телевидению и в Интернете с разрешения судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении. Между тем такого правила, как и запрета, не установлено для стадии составления протокола об административном правонарушении.

Данное решение имеет важное значение для правовой системы и защиты прав граждан. Оно указывает на необходимость соблюдения процедурных норм и гарантирования справедливости и соблюдения закона в процессе рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Система видеозаписи в суде была введена с целью обеспечения прозрачности и учета всех деталей процесса. Это важный нюанс, чтобы избежать нарушения прав граждан, а также это фиксация спорных моментов, которые можно использовать в качестве доказательств в каждом отдельном случае.

При составлении комментария на данное решение юристы обратят

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ДЕКАБРЬ 2023

Я ОТКЛАДЫВАЮ ВОПРОС ТОЛЬКО ЕСЛИ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ ВЗВЕШЕННОГО РЕШЕНИЯ НЕДОСТАТОЧНО ИНФОРМАЦИИ, И Я МОГУ ОТЛОЖИТЬ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ СБОРА ИНФОРМАЦИИ

Олег Никитин

...В ближайшие 20 лет, полагаю, роботы и нейросети заменят людей на работах, не требующих творческого подхода...

...Объяснить какие последствия принесет отложение и какие плюсы скорейшее решение...

...нельзя повторить путь другой фирмы, потому как вы будете следовать за ней и по определению будете всегда позади...

...Учиться всегда нужно и никогда не поздно!...

«Где хочу там торможу» Верховный суд РФ поставил борзых гаишников на место, объяснив где они имеют право останавливать автомобили

Источник: <https://dzen.ru/A/ZF80uiUGsnJ5bKxa>

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Вчера вечером, точнее уже ночью возвращались мы с другом с Халактырского пляжа на Тихом океане. Места там отдалённые, дорога гравийка, ближайший населенный пункт в десяти километрах и тут... Тут из-за кустов выходит... Гаишник. Их тут отродясь не было. Да и что им тут делать. Саня психанул и сказал, что это не сотрудник, а какой-то бандит. В результате мы проигнорировали призывный взмах «волшебной палочки» и уехали в сторону города.

Казалось бы странная ситуация. Но начав разбираться в вопросе я выяснил что еще в 2006 году за год было совершено больше 500 убийств бандитами переодетыми в сотрудников ГИБДД. В 90-е это вообще была одна из основных опасностей на дорогах. Да и сейчас времена неспокойные — фиг его знает кто там из кустов в темноте вылез...

МОЖЕТ ЛИ ИНСПЕКТОР ОСТАНАВЛИВАТЬ АВТО ВНЕ ПОСТОВ ГИБДД

Столкнувшись с такой ситуацией и порывшись в «нормативке» я нашел окончательный ответ должен ли водитель останавливаться, если инспектор тормозит его ночью в темноте, да еще и в самом неожиданном месте. А параллельно разобрался что делать если инспектор вызывает подозрения.

Поэтому дочитывайте статью до конца, чтобы быть готовым к такой ситуации.

А начнём с закона. Большинство из нас с вами знают что инспектор ГИБДД не имеет права останавливать транспортные средства вне ста-

ционарного поста ГИБДД, а уж тем более в ночное время. И мы с вами правы, точнее были правы, до 2017 года.

В 2017 году в правила дорожного движения и в другие нормативные акты были внесены изменения которые как раз и дали инспекторам право останавливать автомобили вне стационарного поста.

Так что теперь такие остановки в неожиданных местах вполне себе законны.

ЧТО СКАЗАЛ ВЕРХОВНЫЙ СУД ПРО ВОДИТЕЛЕЙ НЕ ОСТАНОВИВШИХСЯ ПО ТРЕБОВАНИЮ СОТРУДНИКА

Может по незнанию или по оставшейся после девяностых боязни, водители частенько не останавливаются на призывные взмахи полосатых палочек в подозрительных местах. Ну действительно, мы вот вчера... Ну реально страшно, вокруг лес, связи почти нет, ни души и тут на тебе — инспектор. Возникают трусливые мыслишки.

И как результат этой повальной трусости и перестраховки вал дел в судах по привлечению к ответственности водителей, а так же по оспариванию действий инспекторов — кустосидельцев.

В итоге подобное дело дошло до Верховного Суда и он постановил — остановиться обязан и точка. О, это правило непреложно. Но как известно из каждого правила есть исключения.

ИСКЛЮЧЕНИЯ

Исключением из описанного ВС РФ правила станут случаи когда у водителя возникают обоснованные сомнения в том, что его действительно

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Из-под колёс вашего авто вылетел камень и повредил чужую машину. Это ДТП? Кто виноват?

Источник: «Человек и Закон»

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Верховный суд Российской Федерации поставил окончательную точку в споре на эту тему.

Представьте себе ситуацию: вы спокойно едете по дороге, вдруг вам сигналил другой автомобиль — просит остановиться. Его водитель говорит, что из-под ваших колёс вылетел камень и разбил ему фару. Что делать в такой ситуации? Оказывается, споры об этом уже давно идут в залах российских судов.

Российское правосудие отрабатывает подобные ситуации весьма причудливо. Например, в 2016 году суд лишил прав водителя С. за оставление места ДТП. Дело было так: гражданин С. двигался по шоссе, его догнал принадлежащий гражданину Ш. другой автомобиль и, подавая сигналы, принудил С. остановиться. Выяснилось, что из-под машины С. вылетел предмет и разбил Ш. лобовое стекло. С. счёл произошедшее случайностью и уехал, а Ш. вызвал инспекторов ГИБДД. Полицейские решили, что ДТП всё-таки имело место, а второй участник, гражданин С., скрылся с места. Мировой суд особо вникать не стал и лишил С. водительских прав.

Гражданин С. попытался обжаловать это решение в вышестоящих инстанциях. Но районный и областной суды оставили всё в силе. Позиция людей в мантиях была такая: коль скоро С. остановился и выслушал Ш., он знал о факте дорожно-транспортного происшествия и нарушил правила, уехав с места ДТП. А вот имел ли место сам факт аварии с участием транспортного средства гражданина С., суд изучать не стал.

Правды удалось добиться только в Верховном суде РФ. Коллегия судей прямо указала, что факт события ДТП — это первое, что в подобных случаях нужно доказывать. ВС также отметил, что повреждения автомобилю гражданина Ш. были нанесены без участия С. и какого-либо умысла с его стороны. Передвигаясь по дорогам общего пользования, гражданин С. не мог предвидеть события наезда на камень и наступления последствий в виде повреждения элемента автомобиля Ш. Следо-

Комментарии экспертов...

вательно, это не ДТП, а несчастный случай, произошедший без участия гражданина С. А если нет ДТП, то и покинуть его место нельзя — такова позиция высшего судебного органа России. По итогам решения всех судов низшей инстанции отменили, а административное дело в отношении С. прекратили.

А вот ещё один любопытный кейс из этой же области. Из-под днища авто под управлением гражданина К. вылетела железяка и стукнула по ехавшей следом машине. Ударом помяло капот и крышу, разбило лобовое стекло. Повреждения серьёзные, ущерб значительный. Но прибывшие на место инцидента сотрудники автоинспекции не увидели в произошедшем вины гражданина К.

Тогда пострадавший написал исковое заявление. Мировой и районный суды согласились с позицией инспекторов ГИБДД, однако апелляционный суд занял другую, удивительную позицию. Он руководствовался не ПДД, а статьёй 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации «Ответственность за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих». Позиция суда была такая: если водитель К. управлял автомобилем, а это средство повышенной опасности, то он несёт ответственность за все события, связанные с существованием этого средства, включая и те, за которые он не может отвечать с точки зрения здравого смысла. Удивительно, но и в кассации эту позицию поддержали. И только Верховный суд поставил точку в этом споре, отменив решения апелляционного и кассационного судов с формулировкой «не были учтены все тонкости законодательства».

«Как известно, у нас не прецедентное право и решения Верховного суда в нашей стране не обязательны к буквальному исполнению во всех последующих судебных процессах. Решения ВС носят скорее рекомендательный характер, — объясняет руководитель практики по уголовным

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

«Мы в заложниках»: жители Новосибирска обратились к Путину – им не отдают их машины

Источник: https://dzen.ru/A/ZUpCa1MLC2iKh9Zc?referrer_clid=1525&

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



АДВОКАТ
РЕДЬКО ДЕНИС ВИКТОРОВИЧ

Денис Редько

Адвокат Краснодарской краевой коллегии Адвокатов «ЮГ».

Сайт <https://advokat-redko.ru>

В представленной статье раскрывается сложная ситуация, в которую попали жители Новосибирска из-за введения нового закона об утилизационном сборе. Важно рассмотреть данное положение с юридической точки зрения, выявив ключевые аспекты и возможные правовые шаги для пострадавших.

Прежде всего, на основе рассказа граждан можно выделить основные проблемы, с которыми они столкнулись. Граждане утверждают, что требования нового закона оказались неожиданными на момент приобретения и ввоза автомобилей. Важно подчеркнуть, что в правовой системе принципы обратной силы закона отсутствуют, что подразумевает, что новый закон не может иметь обратных последствий для прав и обязанностей, возникших до его вступления в силу.

Вячеслав Ашурков, автомобильный эксперт, подчеркивает, что автомобили, пересекшие границу до введения закона, не обязаны уплачивать новый утилизационный сбор. Это важное замечание, и пострадавшим рекомендуется обратиться в прокуратуру для защиты своих прав и возможного оспаривания начисленных платежей.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО ДЕКАБРЬ 2023

«ЭКС-ПРЕЗИДЕНТА «БАЛТИКИ» АРЕСТОВАЛИ ПО ДЕЛУ О ПРАВАХ НА БРЕНДЫ ПИВА»

Гульназ Кирьяк

**...КОНФЛИКТ ЗАТРАГИВАЕТ НЕ ТОЛЬКО ЧАСТНЫЕ ИНТЕРЕСЫ
ДОЧЕРНЕЙ И МАТЕРИНСКОЙ КОМПАНИИ, ИЗМЕНИВШИЙ КУРС
В СВЯЗИ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ СОБЫТИЯМИ, НО И ИНТЕРЕСЫ
ГОСУДАРСТВА...**

**...ПОСЛЕДСТВИЕМ ТАКИХ МЕР ЯВИЛОСЬ ОТВЕТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
CARLSBERG GROUP (03.10.2023) О РАСТОРЖЕНИИ
ЛИЦЕНЗИОННЫХ ДОГОВОРОВ В РОССИИ, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯЮТ
ООО «Пивоваренная компания «Балтика» производить,
продвигать и продавать все продукты CARLSBERG GROUP,
включая международные и региональные бренды...**

**...ПРОЦЕСС ПРОДАЖИ БИЗНЕСА ПОДЛЕЖИТ РАССМОТРЕНИЮ И
ОДОБРЕНИЮ РОССИЙСКИМИ РЕГУЛЯТОРАМИ...**

**...МОЖНО ТОЛЬКО ПРЕДПОЛОЖИТЬ, ЧТО РАЗМЕР УЩЕРБА БУДЕТ
СОСТАВЛЯТЬ НЕСКОЛЬКО СОТЕН МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ...**

Верховный Суд запретил гаишникам лишать водителей прав за управление автомобилем под воздействием лекарств. Пенсионер добился справедливости

Источник: https://dzen.ru/A/ZSYo1oNLVBw5JDx2?referrer_clid=1525&

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



 **АДВОКАТ**
РЕДЬКО ДЕНИС ВИКТОРОВИЧ

Денис Редько

Адвокат Краснодарской краевой коллегии Адвокатов «ЮГ».

Сайт <https://advokat-redko.ru>

Юридический аспект этого случая вызывает вопросы относительно правомерности остановки и последующих действий сотрудников ДПС. Остановка водителя и предложение медицинского освидетельствования выглядят неосновательными, особенно учитывая отсутствие объективных признаков наличия алкоголя. Анализ данного случая подчеркивает сложность ситуации, начиная с предложения медицинского освидетельствования на дороге. Инспектор ДПС, исходя из признаков опьянения, предложил процедуру, несмотря на результаты алкотеста, подчеркивающие трезвость водителя. Согласно описанному, основой для лишения водительских прав было обнаружение следов трамадола и габалентина в анализе биологических жидкостей пенсионера.

Судебные решения первых инстанций, лишая водителя прав на основании обнаружения лекарственных препаратов, не включенных в перечень запрещенных, свидетельствуют о непонимании и игнорировании законов. Невнимание к постановлению Конституционного суда РФ, подчеркивающего, что отсутствие препаратов в запрещенном списке не является основанием для ответственности, дополняет картину юридического недоразумения.

Вмешательство Верховного суда, признание нарушений в рассмотрении дела и отмена предыдущих решений подчеркивают важность верного применения законов и уважения прав граждан. Этот случай подчеркивает, что судебная система должна быть более бдительной в отношении соблюдения законности, особенно в случаях, где на кону стоят основные гражданские права. Решение суда об отмене предыдущих постановлений

и направлении дела на новое рассмотрение свидетельствует о восстановлении справедливости.

Следует отметить, что подобные случаи подчёркивают важность профессиональной подготовки судей и правоохранительных органов, чтобы избежать ошибочных решений, нарушающих права граждан. Более того, подобное решение Верховного суда РФ в пользу водителя свидетельствует о важности правильного толкования законов и соблюдения принципов справедливости, что призывает к более тщательному применению права и уважению прав граждан в подобных ситуациях.

Важно внедрять меры, направленные на предотвращение подобных случаев. Некоторые возможные способы включают в себя:

1. Обучение сотрудников ДПС: Проведение обязательных тренингов и семинаров для сотрудников ДПС по правильной оценке признаков опьянения и основам законодательства поможет глубже оценивать возможные ситуации, связанные с остановкой водителей на дороге.

2. Строгий контроль за процедурами остановки: Регулярные проверки и контроль за соблюдением правил при остановке водителей, особенно в случаях, не связанных с очевидными признаками алкогольного опьянения. Стоит также проводить проверки по соблюдению сотрудниками ДПС обязательных внутренних регламентов.

3. Обязательное знание судьями актуальных постановлений: Гарантированное обучение судей новым постановлениям и законам, чтобы избежать недопонимания и игнорирования актуальных правовых норм, должно обеспечить беспристрастность и справедливость системы судопроизводства, однако зачастую у сотрудников судебных учреждений не всегда бы-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Посмертное банкротство в Дагестане Часть 1: Как мы проиграли оспаривание сделки на 150 млн

Источник: https://dzen.ru/A/ZKmnJwTijAYqYwQc?referrer_clid=1525&

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Юлия Иванова

Управляющий партнер юридической компании ЮКО

В настоящем деле, на наш взгляд, имеются явные признаки злоупотребления правом со стороны должника и его дружественных кредиторов, поскольку, как следует из повествования, все действия, совершенные должником и его дружественными кредиторами после заключения сделки по приобретению дорогостоящего недвижимого имущества, были направлены на создание фиктивных признаков банкротства в отношении должника с целью возврата вышеупомянутого реализованного недвижимого имущества.

Так все кредиторы включились в реестр требований должника по договорам займа 2015 года, и все займы выдавались наличными денежными средствами в сумме от 30 до 165 млн руб. на 1-2 месяца, все кредиторы первоначально просуживали свои требования в Советском районном суде г. Махачкалы, также немаловажным фактом является то, что должником не предпринимались попытки по оспариванию требований кредиторов по договорам займа. Более того, представитель заявителя дела о банкротстве и представитель финансового управляющего должника, которого как следует из определения арбитражного суда Республики Дагестан от 21.04.2017 и решения арбитражного суда Республики Дагестан от 19.07.2017 по делу N А15-2401/2017 заявитель дела о банкротстве предлагал в качестве арбитражного управляющего должника — это одно и то же лицо.

Что касается выбора стратегии защиты прав покупателя дорогостоящего недвижимого имущества, отметим, что поверенным был выбран правильный вектор правовой помощи.

Несмотря на отказы правоохранительных органов в возбуждении уголовного дела по факту преднамеренного банкротства, а также отказы суда кассационной инстанции в пересмотре дела по оспариванию сделки по приобретению дорогостоящего имущества по вновь открывшимся обстоятельствам, поверенному все же удалось сохранить объект недвижимости в собственности добросовестного приобретателя путем исключения дружественных должнику кредиторов из реестра требований кредиторов должника и выкупа прав требований к должнику третьими лицами.

Исключение дружественных кредиторов по отношению к должнику из реестра требований кредиторов должника, требования которых основаны на мнимости заключенных между должником и кредиторами сделок является распространённой практикой при рассмотрении дел о банкротстве.

Поскольку мнимая сделка в силу своей правовой природы является сделкой, исключительно создающей видимость правоотношений, а не порождающей их, то такого рода сделка не может являться основанием для включения требований кредитора в реестр требований кредиторов должника.

Так в силу абз. 3 п. 22 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» если требование было включено в реестр на основании вступившего в законную силу судебного акта, то при последующей отмене этого последнего акта определение о включении этого требования в реестр может быть пересмотрено по новым обстоятельствам в ходе любой процедуры банкротства.

Настоящая правовая позиция нашла свое отражение и в данном деле, что способствовало поверенному повторно обратиться в суд кассацион-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

«Его личные владения по территории превышали Германию, Великобританию и Францию вместе взятые»

Источник: <https://dzen.ru/a/ZMVJuHW9LgGILK88>

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

105 лет назад, в июле 1918 года, после расстрела Николая II и членов его семьи, начался новый этап охоты за драгоценным имуществом бывшего «хозяина земли русской», до отречения вполне обоснованно считавшегося одним из самых состоятельных, если не самым богатым человеком на планете; причем розыск этот продолжался более 15 лет.

«ДОСТИГАЛА СТА МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ ЗОЛОТОМ»

«В воскресенье, 6 августа, — сообщила 8 августа 1917 года газета «Сибирский листок», — около четырех часов дня к Тобольску прибыли пароходы — казенный «Тюмень», Запад.-Сибир. т-ва «Русь», и томский «Кормилец» с одной баржей. У пристани толпилась масса народа, так как в Тобольске давно все знали, что здесь назначено место жительства семьи бывшего императора».

Необходимость в таком количестве судов для перевозки одной семьи объяснялась просто. Николая II, его жену и пятерых детей сопровождала охрана, 45 человек свиты и прислуги, а также поистине царский по размерам багаж весом 2800 пудов или без малого 46 тонн.

На прибытие в город бывшего «хозяина земли русской», как отмечала печать, немедленно отреагировали местные торговцы, незамедлительно задравшие цены на все и вся. И их надежды на получение больших барышей выглядели совершенно обоснованными, ведь слухи о том, что царь обладает колоссальными богатствами, циркулировали в России и за ее пределами уже очень давно.

Так, хозяйка известного светского салона в Санкт-Петербурге, супруга тайного советника Е. В. Богдановича — А. В. Богданович — 25 августа

1906 года записала в дневнике слова бывшего столичного градоначальника генерал-адъютанта Н. В. Клейгельса, известного как своим пристрастием к деньгам, так и осведомленностью:

«Клейгельс сказал, что по счету богатства царь стоит вторым, что богаче его один американец, что у царя больше миллиарда».

Для сравнения: сельский учитель в 1906 году имел жалование не более 300 руб. в год, или 25 руб. в месяц, фельдшер — 60 руб. в год, или 12 руб. в месяц, а школьный сторож — 51 руб. в год, или 4 руб. 25 коп. в месяц. Средняя оптовая цена говяжьего мяса в Москве в 1906 году составляла 4,5 руб. за пуд, или 27,5 коп. за килограмм.

И тогда, и позднее предпринимались попытки более или менее точно оценить состояние Николая II и членов его семьи. К примеру, женатый на сестре императора великий князь Александр Михайлович писал в мемуарах о земельных владениях самодержца:

«В удельные имения входили сотни тысяч десятин земли, виноградники, охоты, промыслы, рудники, фруктовые сады и пр., приобретенные главным образом во второй половине восемнадцатого столетия прозорливой Екатериной II. Порядок управления удельными имениями был регламентирован Императором Павлом I. Общая стоимость этих имуществ достигала ста миллионов рублей золотом и не соответствовала их сравнительно скромной доходности, едва достигавшей 2.500.000 руб. в год».



Фото: Library of Congress «Было бы бесполезным трудом пытаться определить, какую приблизительно сумму можно было бы выручить от продажи этих знаменитых драгоценностей» (на фото — царская золотая посуда, 1860-е годы)



Фото: Library of Congress «У императора земли было в три раза больше, чем у всех дворян, чиновников и офицеров страны»

Но при этом великий князь не упомянул о землях, находившихся в ведении управлявшего личным царским имуществом Кабинета его императорского величества. И автор исследований, посвященных финансам последнего императора, профессор В. Д. Фетисов пришел к иным выводам о земельной собственности Николая II:

«По переписи 1905 г. императорская семья владела 7 843 тыс. десятин (8,6 млн га) удельных земель в 50 губерниях европейской части России. Кроме этого, в личной собственности Николая II находились 134 млн га кабинетских земель: 26 млн га в Забайкальском округе; 40 млн га в Алтайском горном округе; 67,8 млн га в Сибири; 3 уезда с несколькими десятками имений в Польше — Ловическое княжество. Таким образом, у императора земли было в три раза больше, чем у всех дворян, чиновников и офицеров страны. Его личные владения по территории превышали Германию, Великобританию и Францию вместе взятые».

Так что даже при самой скромной оценке стоимости этих земель речь шла о сумме, по сравнению с которой 100 млн руб., упомянутые великим князем, были просто мелочью.

Столь же значительно отличались сведения о стоимости царской недвижимости и разнообразных промышленных, торговых и прочих предприятий. Великий князь Александр Михайлович подчеркивал, что большие и малые императорские резиденции требовали огромных расходов на содержание и обслуживающий персонал. А исследователи настаивали, что только эта часть имущественного комплекса царской семьи могла оцениваться в многие сотни миллионов рублей, а то и более чем в миллиард. Похожие разночтения наблюдались и относительно царских сокровищ. Великий князь утверждал, что стоимость «драгоценностей Романовых, приобретенных за триста лет их царствования» равнялась 160 млн руб. Однако и отечественные, и зарубежные историки считают эту цифру непомерно заниженной. В особенности с учетом того, что супруга Николая II императрица Александра Федоровна имела склонность к приобретению драгоценностей.

Расходились исследователи и в том, нужно ли считать исключительные по ценности художественные произведения, хранившиеся в Эрмитаже,

государственной собственностью или все же это было формальностью и они оставались достоянием самодержца.

Еще более разнились данные о размерах денежных накопений императорской семьи. Даже тщательное исследование архивных документов Министерства императорского двора не могло дать исчерпывающего ответа на вопрос, какими же средствами на самом деле обладала царская семья — многими десятками или сотнями миллионов в рублях и валюте на счетах в российских и зарубежных банках. Ведь счета не всегда были именными, деньги вкладывались в процентные облигации, а о движении и судьбе этих средств сохранились крайне противоречивые сведения.

Поэтому итоговые оценки состояния Николая II и его семьи отличались самым разительным образом — от нескольких сотен миллионов рублей до 15–16 млрд.



Фото: Library of Congress «Коллекция императрицы Александры Федоровны, по общей оценке современников, достигала 50 млн долл. в ценах 1917 г.»



Фото: Library of Congress «Образовать особую комиссию для приема и охраны дворцов, художественных хранилищ и других имуществ Министерства двора»



Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru



Элина Шакирова

юрист

Компенсации пациентам и их родственникам после операций — анализ споров

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь закреплено статьей 41 Конституции Российской Федерации. Оно включает в себя возможность получения гарантированного объема медицинской и лекарственной помощи.

При оказании медицинской помощи высока вероятность причинения вреда жизни и здоровью пациента как вследствие непрофессиональных действий медицинских работников, так и в силу ряда объективных факторов: недостаточной материально-технической оснащенности учреждений, не изученности многих серьезных заболеваний и прочее.

В свою очередь, повышение уровня правовой грамотности населения способствует неуклонному росту количества обращений граждан в суды, связанных с ненадлежащим оказанием медицинских услуг. Количество исков по так называемым «врачебным делам» неуклонно растет.

Среди проанализированных дел большую часть составили иски граждан о компенсации морального вреда.

Как указывают суды со ссылкой на статью 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, для возникновения обязательств по возмещению вреда необходима совокупность условий: наличие вреда жизни или здоровью гражданина, противоправность действий (бездействия) медицинского учреждения, причинно-следственная связь между противоправным поведением и наступившим вредом, вина причинителя.

Например, вина работников медицинских учреждений может заключаться в неправильном поставленном диагнозе, в связи с этим несвоевременно проведенной операции (Решение Березовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11 мая 2023 г. по делу № 2-17/2023).

В 2023 году пациенты и их родственники при попытке получить компенсацию за свои физические и нравственные страдания или нарушение прав должны опираться на свежие разъяснения Верховного Суда и решения судов.

Так, в ноябре 2022 года Верховный Суд РФ детально разъяснил, чем должны руководствоваться суды при рассмотрении требований о компенсации морального вреда, в том числе требований пациентов и их близких к медицинским организациям (Постановление Пленума ВС РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда»).

ОПЕРАЦИЯ БЕЗ ПРОТОКОЛА

Ранее Верховный суд уже давал важное разъяснение, в каких случаях врачи должны выплатить компенсацию родным умершего пациента, когда пересмотрел итоги спора гражданки с медицинским учреждением (официальный сайт Верховного суда РФ, обзор от 24 мая 2021 года).

У истицы на больничной койке скончалась мать. Дочь посчитала виновными в ее смерти медиков и решила, что они должны ей заплатить за потерю близкого человека. Случилась эта история в одной клинике, куда на консультацию обратилась местная жительница. Она не была больной, просто внимательно относилась к своему здоровью и решила обследоваться.

В итоге ей посоветовали сделать операцию, чтобы в будущем проблем не возникло. Но с этим хирургическим вмешательством сразу все пошло не так. В итоге, уже после операции женщина попала в реанимацию краевой больницы. Там спустя почти месяц она скончалась от пневмонии, которой заболела в больнице.

По убеждению ее дочери, в случившемся виноваты медики, которые, во-первых, неточно поставили ее матери диагноз, а во-вторых, не соблюдали протоколы лечения. В этой ситуации Верховному суду пришлось разбираться, есть ли в сложившейся ситуации у истицы шансы на компенсацию.

**ДАЖЕ ОШИБКИ С ОФОРМЛЕНИЕМ МЕДДОКУМЕНТОВ
МОЖНО ТОЛКОВАТЬ КАК ДЕФЕКТ ВРАЧЕБНОЙ ПОМОЩИ**

Рассмотрим обстоятельства дела детально. Подчеркнем — ситуация со здоровьем женщины была стабильной, не опасной и не требовала срочной операции. Несмотря на это, врач настоял на том, что женщине просто необходимо сделать операцию и срочно удалить камень из почки.

**ДАЖЕ ОШИБКИ С ОФОРМЛЕНИЕМ МЕДДОКУМЕНТОВ МОЖНО
ТОЛКОВАТЬ КАК ДЕФЕКТ ВРАЧЕБНОЙ ПОМОЩИ**

Спустя несколько дней в этой же частной клинике пожилую женщину прооперировали. Но так неудачно, что через день ее пришлось везти в реанимацию краевой больницы. И еще через два дня там же ей удалили

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

щие моменты. Врач, принимавший ее мать, не указал анамнез заболева-