

Придомовые территории становятся местом битв.
Эксперты готовят анализ споров.

Удачи!
Александр Гончаров

ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ

| | | | | |
|-----------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| В. Алистархов | Ю. Головенко | И. Костылева | О. Наумова | А. Сорокин |
| А. Алексеевская | Т. Горошко | Т. Кочанова | Л. Николаева | Ю. Сорокина |
| П. Багрянская | К. Грановская | В. Кудрявцев | Е. Новикова | А. Суслов |
| Г. Бигаева | В. Данильченко | Е. Кужилина | С. Озоль | В. Токарев |
| Е. Благодарова | Г. Доля | М. Кузина | З. Осипова | М. Толстых |
| А. Богиев | О. Ефимов | Р. Кузьмак | Т. Палькина | В. Трофимова |
| Д. Болгерт | А. Ждан | М. Лазукин | О. Перов | И. Трубникова |
| М. Бондаренко | М. Зайцева | Е. Латынова | А. Пикалова | А. Угрюмов |
| С. Боткин | Е. Золотопупов | М. Лисицына | Н. Пластинина | К. Ханина |
| И. Быкова | О. Иванихина | А. Лейба | В. Рудич | П. Хлебников |
| В. Варшавский | Д. Ильин | Я. Леликова | А. Русин | Д. Ходькин |
| С. Васильева | Р. Исмаилов | П. Макеев | О. Савостьянова | Д. Широков |
| В. Васькин | А. Кайль | О. Матюнин | А. Сергеева | С. Щербатова |
| Ю. Вербицкая | С. Казакова | Ф. Махмутов | С. Слесарев | А. Чакински |
| А. Герасимов | А. Комиссаров | Н. Михальская | С. Смирнов | Ю. Ярова |
| Е. Григорьев | О. Королькова | О. Мун | М. Смородинов | |

Развод



Александра Шишкина
Развод — дело тонкое 5

Придомовая территория



Елена Гуринова
Обязание управляющих компаний устанавливать зарядные станции для электромобилей на парковках и придомовых территориях без согласия жильцов и обращения в энергоснабжающие организации (РСО) 15

Ремонт бюджетных учреждений



Алексей Киселев
Ремонт музея: проблемы и споры 25



Ульяна Зеленая
«Хотел построить школу мечты»: как директор восстал против криворукого и опасного ремонта и был за это уволен 33
Комментирует Семён Кирьяк

Комментарии экспертов

Алексей Горелов
Новый вид мошенничества 43

Любовь Крондева
«Слышали о случаях, когда квартиру завещали приюту животных? Гражданская жена от него ничем не отличается» 47



| | |
|---|-----|
| Владимир Власин ФСБ задержала хакера, похитившего криптовалюту у тысячи россиян | 51 |
| Сергей Лашин Приговор Цивину и Дрожжиной | 55 |
| Александр Мерзликин Мигрант сжег коллекцию автомобилей своего нанимателя. Ущерб более 120 млн. рублей. Как быть с наймом мигрантов? | 59 |
| Роман Грищенко У зам мэра нашли 44 объекта недвижимости на сотни миллионов | 63 |
| Дмитрий Берестень, Сергей Егоров, Виктория Жаткина, Юлия Иванова, Вячеслав Косаков Один из крупнейших ИТ-бизнесменов «нулевых» Василий Васин — банкрот. Он задолжал более 5 млрд рублей. | 67 |
| Юлия Щипцова Можно ли оспорить наследство Мирошниченко? | 87 |
| Алексей Горелов, Денис Редько Уфимцы хотели продать квартиру и остались без жилья и денег | 91 |
| Дмитрий Банцырев, Юлия Иванова Берут ли судьи взятки и почему у нас такое недоверие к судебной системе | 97 |
| Совместно нажитое имущество | |
| Ульяна Зеленая Сожительство и совместно нажитое имущество . . | 105 |

Выходные данные

Журнал  **ЖИЛИЩНОЕ
ПРАВО**

**Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
№ ПИ 77-15531 от 20 мая 2003 г.,
выдано Комитетом Российской
Федерации по печати.**

Главный редактор издательства:
Александр Гончаров.

Выпускающий редактор журнала:
Алена Верещагина

Редакционная коллегия:
М. Лисицына, Н. Пластинина, Д. Мартасов,
И. Дружинина, В. Алистархов, Н. Пластинина,
П. Хлебников

Эксперты:
Алексеевская Анастасия, Гайдин Дмитрий,
Дружинина Ирина, Евтеев Дмитрий
Зеленая Ульяна, Кирина Анастасия,
Клюева Елена, Кузина Марина, Мартасов
Дмитрий, Митрахович Алла,
Никулина Светлана, Новикова Татьяна,
Папроцкая Ольга, Сергеева Дарья,
Павлов Владимир, Тихонова Наталья,
Хлебников Павел, Царькова Дарья,
Шакирова Элина

PR-отдел: 7447273@bk.ru

Корректор:
О. Трофимова.

Дизайн, верстка:
О. Дегнер.

Интернет-проекты:
П. Москвичев.

Альтернативная подписка:
7447273@bk.ru

Пресс-служба:
pr@estate-law.ru

Руководитель отдела маркетинга:
В. Гончарова.

Гл. бухгалтер
Н. Фомичева.

Рекламный отдел:
7447273@bk.ru

Прямая подписка и отдел реализации:
7447273@bk.ru

Претензии по доставке:
7447273@bk.ru

**Подписка: по каталогу агентства
«Урал-пресс»: 79154, 79357;
Почта России: П4437.**

Редакция приглашает к сотрудничеству специалистов по жилищным проблемам. Издательство не несет ответственности за ущерб, нанесенный в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании.

**Перепечатка материалов (полная
или частичная) допускается только
с письменного разрешения редакции.**

Адрес редакции:
117036, Москва, а/я 10.

E-mail: redactor@estate-law.ru
www.top-personal.ru

**Подписано в печать 25.08.2023.
Формат 60x90 1/8.
Печать офсетная, бумага офсетная.
Тираж 2 500 экз.
Заказ № 346-09.**

**Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного
электронного оригинал-макета
в АО «ИПК «Чувашия»
428019, г. Чебоксары,
пр. И.Яковлева, 13**

© , 2023

ISBN 978-598172-008-6



9 785981 720086



Александра Шишкина

юрист

Развод — дело тонкое

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Бракоразводными процессами сегодня никого не удивить. Количество разводов в России в 2022 году выросло до 683 тысяч. В целом, на 10 браков приходится 7 разводов. Наиболее частой причиной распада семьи по той же статистике бывшие пары называют финансовые проблемы.

В судах же споры по разделу имущества являются, пожалуй, самыми эмоциональными среди всех судебных процессов. Да и в мире народ не прочь понаблюдать за разводами таких известных пар, как, например, недавний нашумевший развод Джонни Деппа и Эмбер Херд. Другому известному поп-идолу Полу Маккартни его развод с Хизер Миллс обошелся в 24 миллиона фунтов стерлингов.

Согласно ст. 20 Семейного кодекса РФ, споры о разделе общего имущества супругов, выплате средств на содержание нуждающегося нетрудоспособного супруга, а также споры о детях, возникающие между супругами, один из которых признан судом недееспособным или осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет (пункт 2 статьи 19 настоящего Кодекса), рассматриваются в судебном порядке независимо от расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния.

Стоит заметить, что судебная практика по бракоразводным процессам в РФ является довольно обширной и развернутой.

Время от времени Верховный суд РФ издает обзоры, куда включаются и обобщения наиболее интересных и значимых споров, вытекающих из семейных правоотношений. Рассмотрим некоторые из них.

В состав совместно нажитого имущества, подлежащего разделу между супругами, не может быть включена самовольная постройка.

Г.Н. обратился в суд с иском к Г.О. о разделе совместно нажитого имущества и признании права собственности, указав, что в период брака приобретен земельный участок, право собственности на который зарегистрировано за истцом. На указанном земельном участке Г.Н. возведено нежилое строение. Истец просил признать за ним и Г.О. право собственности на доли указанного строения за каждым.

Разрешая спор и принимая по делу решение об удовлетворении иска, суд первой инстанции, руководствуясь нормами семейного права, исходил из того, что земельный участок приобретен супругами в период брака, возведенное на нем нежилое строение построено за счет супру-

**В СОСТАВ СОВМЕСТНО НАЖИТОГО ИМУЩЕСТВА,
ПОДЛЕЖАЩЕГО РАЗДЕЛУ МЕЖДУ СУПРУГАМИ,
НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ВКЛЮЧЕНА САМОВОЛЬНАЯ ПОСТРОЙКА**

жеских средств; в соответствии с заключением эксперта, проводившего по делу строительно-техническую экспертизу, оно соответствует строительным, градостроительным, санитарным, противопожарным нормам и правилам, обеспечивает безопасную для здоровья людей эксплуатацию объекта и не создает угрозу жизни и здоровью окружающих; размещение объекта капитального строительства и расстояние от него до строений, находящихся на соседних земельных участках, согласованы с их правообладателями.

Суды апелляционной и кассационной инстанций согласились с выводами суда первой инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, отменяя состоявшиеся по делу судебные постановления и направляя дело на

новое рассмотрение в суд первой инстанции, в том числе указала следующее.

При рассмотрении данного дела суды не учли, что спорное нежилое строение, о разделе которого, как совместно нажитого в браке, просил истец, является самовольной постройкой.

Одним из критериев самовольной постройки в силу п. 1 ст. 222 ГК РФ является также возведение недвижимого имущества на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта.

ДОХОДЫ ОТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТНОСЯТСЯ К ОБЩЕМУ ИМУЩЕСТВУ СУПРУГОВ

Как следует из вступившего в законную силу решения суда по другому делу, которым был удовлетворен иск прокурора, поданный им в интересах муниципального образования к Г.Н. о запрете использования земельных участков не по целевому назначению, разрешенным видом использования спорного земельного участка является использование его для садоводства. Однако возведенное Г.Н. на указанном земельном участке нежилое строение является объектом недвижимости, используемым для оказания услуг по ремонту и обслуживанию автомобилей.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Елена Гуринова

юрист

Обязание управляющих компаний устанавливать зарядные станции для электромобилей на парковках и придомовых территориях без согласия жильцов и обращения в энергоснабжающие организации (РСО)

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Увеличение объемов вредных выбросов в атмосферу от работы автомобильных двигателей внутреннего сгорания (ДВС), ужесточение требований экологических стандартов в наиболее развитых странах и растущее потребление углеводородного топлива являются факторами, стимулирующими развитие экологически чистых и энергетически эффективных транспортных средств. К последним по праву можно отнести электромобильный транспорт, открывающий возможности к улучшению экологической ситуации.

Однако сегодня электромобили сложно противопоставить обычным автомобилям в отношении стоимости и эксплуатационных показателей, определяемых характеристиками и режимами работы системы тягового электрооборудования. Кроме того, особенности климата нашей страны оказывают существенное влияние на характеристики электромобилей, такие как запас хода и ресурс тяговой аккумуляторной батареи.

Характеристики современных электромобилей накладывают ряд ограничений на применение данного вида транспорта как в городах России, так и за пределами городской среды и пригородов. Отсутствие развитой ин-

фраструктуры вызывает существенные трудности у владельца электромобиля, на которого ложится организация парковочного места с доступом к электроэнергии, что в условиях современного города не всегда возможно, а пользоваться общественными зарядными станциями могут не все владельцы электромобилей ввиду их ограниченного количества.

В такой ситуации неудивительно, что в последнее время начинают возникать законодательные инициативы, а также правовые акты рекомендательного характера, направленные на подготовку законодательной базы для регламентации вновь возникших правоотношений, связанных с обслуживанием и эксплуатацией электротранспорта.

Кроме того, в последнее время довольно часто собственники эко-каров стали обращаться в управляющие организации (далее — УО) для согласования зарядки своих авто от МКД, при этом ставят УО в затруднительное положение, так как в соответствии с подпунктом «а» пункта 35 Постановления Правительства РФ № 354 от 06 мая 2011 года потребитель не вправе использовать бытовые машины (приборы, оборудование), мощность подключения которых превышает максимально допустимые нагрузки, рассчитанные исполнителем исходя из технических характеристик внутридомовых инженерных систем и доведенные до сведения потребителей.

Проектирование и строительство многоквартирных жилых домов регламентировано СП 54.13330.2016 «Многоквартирные жилые дома», которым

не предусматривается в составе многоквартирного дома поста электрозарядки автомобилей.

Пункт 1.3 СП 54.13330.2016 указывает, что «в процессе строительства и при эксплуатации многоквартирных жилых зданий отступать от параметров, установленных в настоящем своде правил, не допускается». К тому же по отношению к многоквартирному дому следует соблюдать требования множества сводов правил — СП 113.13330.2016, комплекс противопожарных требований: СП 1.13130.2020, СП 2.13130.2012, СП 3.13130.2009, СП 4.13130.2013, СП 5.13130.2009, СП 6.13130.2013, СП 8.13130.2020, СП

**ПРОЦЕСС РЕАЛИЗАЦИИ ПОДКЛЮЧЕНИЯ К РОЗЕТКЕ
ОТ МКД ДЛЯ ЗАРЯДКИ АВТОМОБИЛЯ ЯВЛЯЕТСЯ
СЛОЖНЫМ, ПРОТИВОРЕЧИВЫМ И В НАИБОЛЬШЕЙ
СТЕПЕНИ ЗАВИСЯЩИМ ОТ КАТЕГОРИИ ДАННОГО ДОМА**

10.13130.2020, обеспечение требований пожарной безопасности в соответствии СП 154.13130.2013 и антитеррористической защищённости в соответствии с СП 132.13330.2011, а также обеспечения проводного оповещения в соответствии СП 133.13330.2012 электросвязи на основании СП 134.13330.2012.

Таким образом, процесс реализации подключения к розетке от МКД для

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Алексей Киселев

юрист

Ремонт музея: проблемы и споры

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Для бизнесмена ремонт какого-либо музея, если это его профильный бизнес, — право и источник дохода. Для музея ремонт — обязанность, без выполнения которой он может прекратить своё существование или надолго остановить приём посетителей. Принятию решения о ремонте музея с любой стороны предшествует выявление всех «оврагов», по которым придётся ходить каждый день и которые связаны со спецификой деятельности отдельно взятого музея, так как музей музею рознь. Новичкам в подряде их полезно узнать, а знатокам — помнить.

ПРОБЛЕМЫ И ИХ ИСТОКИ

Проблемы, возникающие при ремонте музеев, связаны с их функциями и организационно-правовыми формами этих организаций как юридических лиц.

Основными функциями музея статья 3 Федерального закона от 26.05.1996 N 54-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» называет хранение, изучение и публичное представление музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда РФ.

Музей в силу закона — некоммерческая организация, которая создаётся в форме частного, государственного или муниципального учреждения. По типам государственные и муниципальные музеи — автономные или бюджетные учреждения.

Сердце любого музея — его фондохранилища, правильное функционирование и ремонт которых невозможны без соблюдения Единых правил организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций (далее — Единые правила), утверждённых Приказом Минкультуры России от 23.07.2020 № 827 (ред. от 26.08.2021). Единые правила определяют порядок обеспечения физической сохранности музейных предметов и музейных коллекций, включённых в Музейный Фонд РФ, проведения реставрационных работ: в зависимости от того, какие музейные предметы хранятся и экспонируются музеем (от живописи до рукописей), предусматриваются разные режимы температуры, влажности, освещённости и т. п. с целью обеспечения их сохранности. Ремонт «фондов» и выставочных залов не должен приводить к нарушению установленных Едиными правилами условий хранения и экспонирования. Это означает, что при составлении проектов ремонта, сметной документации и выборе строительных и отделочных материалов кроме СНиПов следует ориентироваться на Единые правила. Желательно привлечь главного музейного хранителя музея, знающего этот документ в силу должности.

Другая вводная связана с процедурой заключения договора на ремонт. Бюджетная составляющая музеев накладывает серьёзный отпечаток на их закупочную деятельность, ибо бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Федеральный закон № 44-ФЗ) в силу прямого указания. Федеральный закон № 44-ФЗ распространяет своё действие и на автономные учреждения, если им предоставляются средства из бюджетов на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности при планировании и осуществлении ими закупок за счет указанных средств. Также в отношении таких юридических лиц при осуществлении этих закупок применяются положения Федерального закона №44-ФЗ, регулирующие мониторинг закупок, аудит в сфере закупок и контроль в сфере закупок (часть 4 статьи 15 федерального закона № 44-ФЗ).

Принадлежность музеев к бюджетной сфере порождает не столько проблемы, сколько риски.

Во-первых, вопрос финансирования ремонта решается в кабинетах учредителя и зале заседания законодательного органа субъекта. Деньги могут и не дать! Поэтому учреждения сначала решают этот вопрос, а уже потом выходят на торги. Запрос на финансирование ремонта предполагает предварительный сбор всех предложений по ремонту интерьера и/или экстерьера музея. Особый риск — просрочка оплаты. Несмотря на то, что допускается оплата в несколько платежей, риск нарушения сроков оплаты всё равно имеется (как правило, срок оплаты 7 рабочих дней, но для казначейского сопровождения — 10 рабочих дней).

Во-вторых, перед тем как выйти на торги музей должен иметь утверждённую учредителем качественно составленную проектно-сметную документацию и разместить вместе с проектом контракта в ЕИС. Любая ошибка при составлении проектно-сметной документации опасна непредусмотренными бюджетом расходами. Напомню в связи с этим, что нормы федерального закона № 44-ФЗ допускают изменение контракта по объёму и цене не более 10 %, хотя по общему правилу цена контракта твёрдая и не подлежит изменению в течение всего срока его действия. Поэтому музеи сначала заключают контракт на изготовление проектно-сметной документации, а затем контракт на её проверку. Разумеется, у разных лиц. Взяться за составление проектно-сметной документации может и подрядчик, но процедуры её согласования учредителем музея не избежать всё равно. Даже согласование учредителем не снимет ответственности с подрядчика в случае выявления нарушений требований к качеству работ.

В-третьих, говоря о торгах, отметим проблему выбора подрядчика в конкретном регионе. Его может не оказаться либо число может оказаться равным 1. В этом случае закупка работ по ремонту осуществляется у

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Ульяна Зеленая

юрист

«Хотел построить школу мечты»: как директор восстал против криворукого и опасного ремонта и был за это уволен

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Ремонт бюджетных учреждений зачастую сталкивается со сложностями различного характера, в том числе это может быть связано с финансированием и с исполнением строительных работ. Строительные и ремонтные работы технически сложные процессы, в ходе исполнения которых могут выявляться скрытые конструктивы, которые также необходимо ремонтировать для качественного завершения работ. Однако это не всегда становится препятствием для исполнения государственных контрактов, нередко бывают случаи, что тендерную процедуру выигрывает заинтересованный человек и исполнение работ происходит не на должном уровне. Что и произошло в школе поселка Лукаши, история дошла до прокуратуры РФ, однако, несмотря на правильные действия руководства школы, директор был уволен и не восстановлен на работе.

Директор школы в Лукашах проработал относительно не длительное время, однако, несмотря на это внедрил в школе уроки легоконструирования, робототехники, всячески способствовал развитию сельской школы. Но причиной увольнения стала история, связанная с капитальным ремонтом школы. Наличие контроля исполнения государственных контрактов не гарантирует качественное их исполнение, благонадежность подрядчиков проверить непросто, особенно это касается небольших поселков, в которых найти исполнителя на те или иные работы непросто.

Процедура торгов подразумевает под собой конкурентные процедуры, однако, если для участия в аукционе выходит один участник, он и становится победителем, государственному заказчику выбирать в этом случае не приходится, а заключение контракта осуществляется с единственным участником.

Очень частым явлением проведения подобных строительных работ становится отсутствие проектной документации, что существенно влияет на качество выполняемых строительных работ, доказать необходимость выполнения той или иной строительной манипуляции бывает достаточно сложно, проекта нет, нет и регламента работ, а контролировать такую процедуру практически невозможно.

**НЕРЕДКИ БЫВАЮТ СЛУЧАИ, ЧТО ТЕНДЕРНУЮ ПРОЦЕДУРУ
ВЫИГРЫВАЕТ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЙ ЧЕЛОВЕК
И ИСПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПРОИСХОДИТ
НЕ НА ДОЛЖНОМ УРОВНЕ**

Важно отметить, что от качества строительных работ зависит дальнейшая эксплуатация здания, его приемка контролирующими органами и ввод в эксплуатацию после ремонта. Подрядчик выполнение работ затягивал, ремонт не укладывался в установленные сроки, после демонтажа появились дополнительные работы, которые при правильном проведении ремонтных работ можно было избежать. Нарушение сроков ремонтных работ достаточно частое явление, так, например, Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05.05.2023 № Ф02-1857/2023 по делу № А33-7154/2022 «О взыскании неустойки по контракту на выполнение работ по капитальному ремонту здания, платы за коммунальные услуги». Краевое государственное бюджетное общеобразовательное

учреждение «Красноярская школа № 11» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Корона» о взыскании неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту от 09.09.2021 № 11/КАП, задолженности по уплате коммунальных платежей, процентов, предусмотренных статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации. Заказчик ссылается на то, что подрядчиком допущена просрочка выполнения работ, а также заявлен отказ от оплаты коммунальных услуг по направленным счетам. Заявитель кассационной жалобы указал, что у судов отсутствовали основания для взыскания неустойки, поскольку вина подрядчика в нарушении срока исполнения контракта отсутствует. Также судами необоснованно взыскан долг по коммунальным платежам, так как произвести точные расчеты потребленных подрядчиком коммунальных ресурсов невозможно, поскольку заказчик в спорный период тоже потреблял коммунальные ресурсы в зданиях школы, где ремонт не производился (гараж, теплица, медицинский корпус). В ходе рассмотрения дела несколькими инстанциями требование удовлетворено частично, поскольку установлены факты нарушения подрядчиком сроков выполнения работ, а также неисполнения принятых по контракту обязательств по возмещению стоимости коммунальных услуг по фактически выставленным счетам в отсутствие доказательств фиксации иного размера коммунальных расходов.

В качестве примера относительно ремонтируемых зданий и контроля со стороны органов исполнительной власти на соответствие с требованиями, установленными законом, можно привести Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.08.2023 № Ф07-8898/2023 по делу № А56-104498/2022 «Об обязанности привести историческое здание в соответствие с требованиями, установленными законом». Актом мероприятия по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований зафиксирован факт выполнения капитального ремонта и реконструкции объекта в отсутствие согласования с Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (далее

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.**

Остальным желающим на платной основе.

Пишите: 7447273@bk.ru



Кирьяк и Партнеры

Семён Кирьяк

юридическая фирма «Кирьяк и партнёры», партнер

История, рассказанная в статье, преподносится как большая редкость — директор школы не готов был согласовать капитальный ремонт школы, который должен был проводиться с большими нарушениями. Автор статьи акцентирует внимание на человеческих качествах директора школы, вместе с тем, с юридической точки зрения директор действовал абсолютно верно.

Руководитель образовательного учреждения имеет значительное количество обязанностей, за неисполнение или ненадлежащее исполнение которых может наступить ответственность. Речь идет не только об административной или уголовной ответственности, но и гражданско-правовой — за убытки, причиненные учреждению. В настоящее время суды исходят из того, что руководитель образовательного учреждения является, в том числе, работником, поэтому сроки на привлечение к такой ответственности сокращенные, а стандарт доказывания для истца, требующего возмещение убытков, достаточно высокий.

На практике руководитель образовательного учреждения, принимая некачественно выполненные или вообще не выполненные работы, принимает на себя риск привлечения ответственности за нецелевое использование денежных средств. Так, статья 14.15 КоАП РФ предусматривает ответственность для должностных лиц в виде штрафа от 20 000 до 50 000 рублей или дисквалификацию на срок до 1 до 3 лет. Обе санкции являются существенными в масштабе размера заработной платы руководителя образовательного учреждения, а дисквалификация приведет к невозможности продолжить работу в соответствующей должности.

В соответствии со статьей 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

**ОТ КАНДИДАТА ОПЫТ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ
НЕ ТРЕБУЕТСЯ, ПОЭТОМУ ПРИ ПРИЕМКЕ РАБОТ ТАКИМ
РУКОВОДИТЕЛЯМ ПРИХОДИТСЯ САМОСТОЯТЕЛЬНО
РАЗБИРАТЬСЯ В ПРОЕКТИРОВАНИИ, ТЕХНИЧЕСКОЙ
ДОКУМЕНТАЦИИ, ВИДАХ СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

Проблема лежит глубже — требования к кандидатам на должности директоров школ не соотносятся с их обязанностями.

В силу ч. 2 ст. 51 Закона № 273-ФЗ кандидаты на должность руководителя образовательной организации должны иметь высшее образование и соответствовать квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, по соответствующим должностям руководителей

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

НОВЫЙ ВИД МОШЕННИЧЕСТВА

Узнал об очередном виде мошенничества.

Ты наверняка встречал в инете сообщения, что по указу президента людям старше определенного возраста полагаются те или иные льготы, или матпомощь от государства. Всё это оформляется фотографиями известных дикторов центрального ТВ...

Наивные старики заполняют на сайте какую-то форму, оформляют “заявку на получения помощи или льготы”... Позднее им на карточку приходят деньги неизвестно откуда. Жертва может даже не заметить это и начать их тратить. Всё! Кредит оформлен...

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



ДУБИНИН & ПАРТНЕРЫ
Юридический консалтинг

Алексей Горелов

Старший партнер Консалтинговой компании «Дубинин и партнеры»

Новые схемы мошенничества появляются в мире каждый день. Схема получения всех персональных данных путем заполнения формы на сайте для получения несуществующих выплат от государства не нова.

Рассмотрим эту схему. Человек читает, что разным категориям граждан (включая читающего) положена выплата за все хорошее. Человек радуется и переходит на сайт, где заполняет форму с указанием всех паспортных данных, адресами, сведениями о работе/пенсии, доходах и многом другом. Часто, но не всегда, просят дополнительно идентифицировать себя для точного получения выплаты — сделать фото с раскрытым паспортом в руке возле лица. Кроме того, предлагают придумать код или кодовое слово для дальнейшего распознавания человека. Таким образом, человек сам, по доброй воле, дает все данные мошенникам в руки. Через какое-то время на имя человека поступают денежные средства/часть средств. На данном этапе могут быть отличия — иногда деньги поступают полностью жертве — когда мошенники берут на жертву кредит и жертва его далее платит. Иногда деньги не поступают жертве, а поступают сразу, на иное лицо, т.к. мошенники, оформив кредит по всем персональным данным жертвы, указывают иной номер счета для зачисления денег уже на него. Второй вариант хуже — т.к. жертва не узнает, что должна денег до момента, когда ей начнут звонить сотрудники банка/коллекторы /судебные приставы.

Как избежать данной схемы и не стать жертвой мошенников? В наше время нестабильности и постоянных изменений в экономике, государство всеми силами стремится сохранить и упрочить свои позиции среди насе-

ления. Поэтому любые новые льготы, компенсации или выплаты всегда широко рекламируют во всех федеральных средствах массовой информации. Поэтому, когда государство хочет что-то кому-то дать это имеет максимальную огласку во всех СМИ и об этом говорится почти круглосуточно. При этом надо понимать, что в настоящее время механизм выплат от государства достаточно проработан и выплаты идут в более-менее автоматическом режиме с использованием данных из портала Госуслуг, данных с пенсионного фонда. Чаще всего реальные выплаты пенсионерам идут на те реквизиты, на которые пенсионеры поучают свои пенсии. При этом

**ВСЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВЫПЛАТЫ ПУБЛИКУЮТСЯ
НА ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТАХ. НИКАКИХ «СЕКРЕТНЫХ/
СПЕЦИАЛЬНЫХ ВЫПЛАТ ТОЛЬКО ДЛЯ СВОИХ»
НЕ СУЩЕСТВУЕТ**

надо учитывать, что почти все официальные сайты, имеющие отношения к государству и его структурам имеют подтверждение личности через портал Госуслуг. То есть все, что делается от лица государства в интернете идет через государственные сервисы. Никакие дополнительные сервисы государство старается не использовать, чтобы не вызывать сомнения граждан.

Что делать в ситуации, если вы все же поддались на уловки мошенни-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

«Слышали о случаях, когда квартиру завещали приюту животных? Гражданская жена от него ничем не отличается»

Источник: [HTTPS://DZEN.RU/A/ZOBaSJZQFwG8LI-s](https://dzen.ru/A/ZOBaSJZQFwG8LI-s)

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



alpine tax

Любовь Крондева

*руководитель департамента семейного и
наследственного планирования ALPINE Tax*

Сожительство не порождает правовых последствий, установленных для супругов, а именно:

- имущество в сожительстве нельзя признать совместным. Действует принцип — на кого зарегистрировано имущество — тот и владелец.
- сожитель не входит в очередность наследников.

Согласно российскому законодательству, в первую очередь наследования входят только официальные супруги. Исключением при наследовании по закону является ситуация, если сожитель признан иждивенцем наследодателя. Иждивенцы наследуют наравне с той очередью наследников по закону, которая призывается к наследованию. Если другие наследники отсутствуют, то иждивенцы наследуют самостоятельно. Для признания иждивенцем необходимо одновременно соблюдать следующие критерии: быть нетрудоспособным, находиться на иждивении наследодателя (получать от него материальную помощь, которая является постоянной и основной) и проживать совместно с ним. Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ ГК, к нетрудоспособным следует относить: несовершеннолетних лиц, граждан, достигших пенсионного возраста, вне зависимости от назначения им пенсии; граждан, признанных инвали-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ФИКТИВНЫЕ КОНТРАГЕНТЫ

АЛЕКСАНДРА ШИШКИНА

...У СПОРНЫХ КОНТРАГЕНТОВ (КОНТРАГЕНТОВ ПО ЦЕПОЧКАМ) ОТСУТСТВУЮТ ТРУДОВЫЕ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕАЛЬНОЙ-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ («НУЛЕВАЯ» ЧИСЛЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ; ОТСУТСТВИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ И ИМУЩЕСТВА)...

...ДОПРОШЕНЫ СВИДЕТЕЛИ-СОТРУДНИКИ ОБЩЕСТВА, КОТОРЫЕ ПОЯСНИЛИ, ЧТО РАБОТЫ/УСЛУГИ ВЫПОЛНЯЛИСЬ СОБСТВЕННЫМИ СИЛАМИ БЕЗ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПОДРЯДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ...

...СПОРНЫЕ КОНТРАГЕНТЫ ТАКЖЕ НЕ ИМЕЛИ ОТНОШЕНИЯ К ПОИСКУ И ОБУЧЕНИЮ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ПЕРСОНАЛА...

Комментарии экспертов...

ФСБ задержала хакера, похитившего криптовалюту у тысячи россиян

Источник: <https://nsk.rbc.ru/nsk/11/08/2023/64d5a7aa9a7947d91801e36c>

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Владимир Власин

руководитель отдела ИТ компании «Синимекс»

«К сожалению, большинство пользователей Интернета надеются «на авось». Не нужно забывать, что в текущем цифровом мире правила поведения такие же как на воде — «спасение утопающих — дело рук самих утопающих». Даже в таких современных и безопасных технологиях как blockchain и криптовалюта все можно потерять, предоставив пароль злоумышленнику. Не первый год существует элементарная «гигиена»:

- устанавливать антивирус с актуальными базами;
- не открывать ссылки и вложения от неизвестных пользователей;
- внимательно проверять отправителя сообщений;
- проверять ссылки платежных систем;
- стараться не пользоваться сервисами с критичными для вас данными без многофакторной аутентификации.

В первую очередь именно не соблюдение этих простых правил, существенно упрощает злоумышленнику доступ к вашим данным.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО СЕНТЯБРЬ 2023

НЕСТАНДАРТНЫЕ СИТУАЦИИ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА РАБОТЕ

Виктория Мариновская

...«ТРАВМА В РЕЗУЛЬТАТЕ ДРАКИ С ДИРЕКТОРОМ» И ДО: «КАК РЕГИСТРИРУЕТСЯ СЛУЧАЙ УКУСА КЛЕЩОМ РАБОТНИКА НА ПРОИЗВОДСТВЕ?» В ЭТОЙ СФЕРЕ ОТНОШЕНИЙ МНОГО ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМ...

...Тот факт, что истец поменялся рабочим местом с другим сотрудником, суд не посчитал важным. На основании изложенного, суд пришел к выводу об удовлетворении требований истца...

...Возвращаясь из медпункта в жилой блок, поскользнулся на неочищенной, скользкой дороге и упал на спину...

...НЕ БЕЗ ВНИМАНИЯ ОСТАЮТСЯ СВИДЕТЕЛЬСКИЕ ПОКАЗАНИЯ, ПРИ ЭТОМ СУДЫ КРАЙНЕ НЕГАТИВНО И СКЕПТИЧЕСКИ ОТНОСЯТСЯ К ИЗМЕНЕНИЯМ В ПОКАЗАНИЯХ...

Комментарии экспертов...

Приговор Цивину и Дрожжиной

Источник: [HTTPS://YOUTUBE.COM/SHORTS/AMhM7QoMz5E?FEATURE=SHARE](https://youtube.com/shorts/AMhM7QoMz5E?feature=share)

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**



LP LASHIN
& PARTNERS

Сергей Лашин

адвокат, управляющий партнер Адвокатского бюро

Свердловской области «Саегаалиева, Лашин и партнеры»

Средства массовой информации не ограничивают себя в бешеном количестве вариаций произошедшего. Отлично все: от квалификации деяния до качественного состава фигурантов уголовного дела. Суд деяние квалифицировал следующим образом (информация взята с сайта Замоскворецкого суда города Москвы): Дрожжина Н.Г. — ч. 4 ст. 159 УК РФ, Цивин М.С. — ч. 4 ст. 159 УК РФ, Бублий Д.С. — ч. 4 ст. 159, ч. 1 ст. 202 УК РФ. Если говорить проще, то все трое обвинялись в мошенничестве, совершенном организованной группой либо в особо крупном размере или повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение, также Бублий Д.С. обвинялся в использовании своих полномочий вопреки задачам своей деятельности в целях извлечения выгод и преимуществ.

По результатам рассмотрения уголовного дела, суд приговорил Наталью Дрожжину к четырем годам условно. Это значит, что на нее возлагается обязанность в испытательный срок доказать свое исправление. Также суд, при вынесении решения о назначении условного срока, определяет, какие он изберет обязанности в отношении подсудимой. Тут вопрос только воли и фантазии суда. Это может быть обязанность не менять место жительства, не посещать определенные места или иные обязанности. Главная цель подобных обязанностей, которую провозглашает Уголовный кодекс, состоит в том, что они должны способствовать исправлению осужденного.

Остальных же фигурантов уголовного дела суд приговорил к реальному лишению свободы.

Как нам известно, в отношении всех троих был вынесен приговор. Однако, это не означает окончание судебных процессов по делу. Судебная система Российской Федерации предусматривает также механизмы апелляционного обжалования и кассационного обжалования решения суда. Каждый из участвующих лиц наделен правом на обжалование решения суда, если он не согласен по тем или иным причинам с приговором. Суд апелляционной инстанции в данном случае должен

**ИСХОД ВО МНОГОМ ПРЕДРЕШАЕТСЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ
МНЕНИЕМ. ЕСЛИ ОБЩЕСТВО ЗАНИМАЕТ
«ОБВИНИТЕЛЬНУЮ» ПОЗИЦИЮ, ТО ДОБИТЬСЯ
ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА НА ПРАКТИКЕ
ПОЧТИ НЕВОЗМОЖНО**

рассмотреть апелляционную жалобу, оценить надлежащим ли образом было рассмотрено уголовное дело судом первой инстанции, были ли соблюдены нормы материального права, процессуального права. Если суд согласится с доводами, приведенными в апелляционной жалобе, то он наделен правом отменить обвинительный приговор и постановить оправдательный или же изменить приговор. В случае, если суд не найдет нарушений в решении суда первой инстанции, то он оставляет жалобу апеллянта без удовлетворения. Однако, и это не конец, так как

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Мигрант сжег коллекцию автомобилей своего нанимателя. Ущерб более 120 млн. рублей. Как быть с наймом мигрантов?

Источник: https://dzen.ru/A/ZNYyC-BxI0iKH_EQ

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Александр Мерзликин

юрист ЮК «Юристы K2»,

<https://k2zakon.ru/>

Ущерб более 120 млн. рублей бросает вызов важной и сложной теме, связанной с наймом мигрантов и ответственностью за их действия. Происшедшее подчеркивает необходимость более глубокого рассмотрения этого вопроса и разработки эффективных мер для управления рисками, связанными с наймом и использованием рабочей силы из других стран.

**МИГРАНТ, ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ СВОЕГО СТАТУСА,
ТАКЖЕ ПОДЛЕЖИТ СОБЛЮДЕНИЮ ЗАКОНОВ СТРАНЫ,
В КОТОРОЙ ОН РАБОТАЕТ**

Прежде всего, стоит отметить, что наниматели, использующие рабочую силу мигрантов, должны строго соблюдать законодательство, регулирующее данную сферу. В большинстве стран существуют специальные нормы и правила, которые регулируют найм и трудоустройство иностранных работников. Это включает в себя получение разрешений на работу, соблюдение норм трудового законодательства, а также обеспечение социальных и медицинских гарантий для мигрантов. Наниматель обязан предоставить мигранту честные условия труда, соблюдая правила о выплате заработной платы, рабочего времени и отпусков. В данном случае, если мигрант

был наёмным работником, его наниматель также должен был обеспечить соответствующие условия жизни и безопасности. Однако, статья не предоставляет подробностей о том, какие именно обязанности не были выполнены, ведь ситуация, когда работник наносит столь серьезный ущерб, является весьма исключительной.

Мигрант, вне зависимости от своего статуса, также подлежит соблюдению законов страны, в которой он работает. В данном случае, его действия привели к серьезным материальным потерям нанимателя. Вопрос о том,

**НАНИМАТЕЛЬ ОБЯЗАН ПРЕДОСТАВИТЬ МИГРАНТУ
ЧЕСТНЫЕ УСЛОВИЯ ТРУДА, СОБЛЮДАЯ ПРАВИЛА
О ВЫПЛАТЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ, РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ
И ОТПУСКОВ**

какова будет юридическая ответственность мигранта, может зависеть от разных факторов, включая его психическое состояние, намерения, а также возможные доказательства наличия умысла или неосторожности.

Наниматель, чьи автомобили были подожжены, имеет право обратиться в суд для взыскания компенсации за причиненные убытки. В данном случае, он может предъявить иск к мигранту, требуя возмещение стоимости уничтоженных автомобилей и возможных упущенных доходов. Также воз-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Комментарии экспертов...

У зам мэра нашли 44 объекта недвижимости на сотни миллионов

Источник: [HTTPS://DZEN.RU/VIDEO/WATCH/64EF2AF444269B0FAC6BDE51](https://dzen.ru/video/watch/64ef2af444269b0fac6bde51)

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Роман Грищенко

Генеральный директор ООО «ЛЕГАЛ-ПЛЮС»

Вопрос надлежащего правоприменения, зависит от чистоты рук того, кто его применяет. Давайте рассмотрим два недавних примера в России.

Первый пример — это экс-зам мэра Сочи Сергей Юлин. Безусловно, документально подтвержденные судом, хоть и оформленные на ближайший круг чиновника многомиллиардные объекты недвижимости, которые появились в момент его государственной работы, источник финансирования покупок которых не может быть объяснен — это явный факт коррупции, а говоря простым языком — воровства денег из карманов граждан. Т.е. фактически, этот чиновник залез в карман каждого, кто живет на его территории, от студентов до пенсионеров. И это должно быть отдельно наказано по факту коррупции и наказываться максимально жестко и показательно.

Уже сам по себе факт необъяснимой финансовой жилы для каждого чиновника и его близких должен заканчиваться не отстранением от работы, штрафом в виде процента от награбленного или отсидкой с возвратом к личному острову сокровищ, а расстрельным приговором, как это было с директором магазина Елисеевский Соколовым в СССР или как это практикуют до сих пор к чиновникам в Китае. Нельзя воровать у государства! Тем, кто к этому не готов — не место на госслужбе.

Но принимать такое решение должен суд, который хоть и ошибается (идеальных судов никогда и нигде не было), но является единственным органом, который уполномочен решать вопрос принуждения и наказания. Кстати, это же правило должно распространяться и на судей, чтоб у них не было соблазна пойти по той же дорожке, становясь параллельно богаче и

снисходительными к одним и жесткими к другим подсудимым (оправдательных приговоров в РФ пара процентов, что невероятно даже с точки зрения математики). Судью, как должностное лицо, наделенное чрезвычайными полномочиями, нужно так же как и в СССР периодически переаттестовывать и при сомнении, жестче чем обычного чиновника наказывать. А таковых «золотых» судей, поверивших в свою непотопляемость, народ видит за год несколько десятков, по скандалам на многомиллионных свадьбах их дочерей, банкетах с представителями ОПГ, полураздетыми и матерящимися, сбивающих сотрудников ДПС. И благодаря острому вниманию к их персоне, неожиданно выясняется, что они, судя по их социальным сетям, живут не на одну зарплату и понятия — коррупция, коррозия морали, применима именно к ним.

**НЕЛЬЗЯ ВОРОВАТЬ У ГОСУДАРСТВА!
ТЕМ, КТО К ЭТОМУ НЕ ГОТОВ — НЕ МЕСТО
НА ГОССЛУЖБЕ**

С другой стороны, прокуратуру и ОБЭП силовых ведомств (МВД, Следкома, Таможни, ФСБ и т.д.) нужно лишить права вмешиваться в хозяйственную деятельность организаций государственных и негосударственных, а также выбирать меры пресечения в отношении должностных лиц, т.к. чаще всего за этим скрывается рейдерские разборки хозяйствующих субъектов или политическая борьба в гос. аппарате.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Чиновника? Вопрос спорный. А параллельно обыски прошли в офисе зда-

Один из крупнейших ИТ-бизнесменов «нулевых» Василий Васин — банкрот. Он задолжал более 5 млрд рублей

Источник: <https://dzen.ru/A/ZMkfTDh9vC0uLdvQ>

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Дмитрий Берестень

юрисконсульт, ООО «Афонин, Божор и партнеры»

<https://abp.legal/partners>

Банкротство физических лиц как инструмент разрешения конфликтных ситуаций с кредиторами применяется достаточно активно: согласно данным Федресурса, в 2022 году число банкротств выросло на 44,2%, а в 2021 году — на 62%.

Подобная популярность связана с тем, что у физического лица появляется право начать жизнь заново, перестроить свои финансовые планы и перестать чувствовать фантомные вибрации от коллекторских звонков, так как законом дозволено списать долги и освободить от них банкрота.

Но это не так просто, как кажется: тут и содействие нужно для погашения долга, и предоставление достоверных сведений, и не привлечение к уголовной ответственности за неправомерные действия при банкротстве. Кроме того, банкротство может затронуть родственников, друзей, а также совершенно незнакомых лиц, которым было продано имущество, казалось бы, по рыночной цене, к чему нужно быть готовыми.

Подобная ситуация затронула Васина В.И., в отношении которого было принято решение о признании его банкротом (по его же заявлению) и поданы заявления на оспаривание ряда сделок, в том числе брачного договора (супругу привлекли в качестве соответчицы), мирового соглашения с супругой, ряда сделок в пользу близкого родственника. Как мы видим, уже в первый год банкротства к делу привлечены члены семьи должника для пополнения конкурсной массы.

Возникли вопросы касательно оспаривания мирового соглашения, поскольку судебная практика и нормы закона указывают на то, что заявление должно подаваться не в рамках процедуры банкротства должника, а суд, который утвердил это мировое соглашение (к примеру, Определение АС ГМ от 20.07.2023 по делу № А40-205090/2020). Кроме того, не так просто отменить брачный договор, поскольку если там звучат общие формулировки (имущество распределено пополам) и будет доказано, что в момент подписания брачного договора не было признаков неплатежеспособности, то есть шанс должнику защититься по данной сделке (к примеру, Определение АС Московской области от 29.11.2022 по делу № А41-76704/2017).

**ПОДАНЫ ЗАЯВЛЕНИЯ НА ОСПАРИВАНИЕ РЯДА СДЕЛОК, В
ТОМ ЧИСЛЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА (СУ-ПРУГУ ПРИВЛЕКЛИ
В КАЧЕСТВЕ СООТВЕТЧИЦЫ), МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ
С СУПРУГОЙ, РЯДА СДЕЛОК В ПОЛЬЗУ БЛИЗКОГО
РОДСТВЕННИКА**

Также кредитором оспаривается ряд сделок, совершенных в пользу близкого родственника, в том числе приобретение земельных участков, квартир, автомобиля, права участия в английской компании и т.д. Инте-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Сергей Егоров

Управляющий партнер адвокатского бюро ЕМПП, адвокат,

www.empp.ru

Случаи банкротства физического лица с суммой долга в несколько миллиардов рублей в настоящее время в России не редкость. Так, например, размер требований к бенефициару банка «Югра» Алексею Хотину превысил 180 млрд. рублей. (<https://finance.rambler.ru/business/51079371-sud-vzyskal-s-byvshego-vladeltsa-yugry-i-podkontrolnyh-yurlits-180-mlrd-rublej/>). На этом фоне требования к Васину в сумме 5 млрд. рублей не кажутся чрезмерно высокими. Поиск по открытым данным дает данные о том, что лично Василий Васин у банка Траст денег в такой сумме не брал. Дело в том, что Васин был поручителем по кредитам своей компании «RedSys» и ряда других организаций в указанной сумме. В дальнейшем права требования по данным кредитам перешли к банку «Траст» вместе с требованиями по первоначально заключенными с Васиным договорам поручительства, обеспечивающим возврат кредитных денег. Согласия самого Васина как поручителя на смену кредиторов по кредитным обязательствам, обеспеченным его поручительствами, при этом не требовалось. История с крахом бизнеса «RedSys» является темой для отдельной публикации. Но очевидно, что неблагоприятная ситуация в «RedSys» и связанных с ней компаний и повлекла неплатежеспособность самого Васина, перед которым стал вопрос о неизбежности уже своего личного банкротства.

Как мы видим из новости, Васин не стал дожидаться подачи со стороны кредиторов заявления о банкротстве, а подал его сам. Такая ситуация прямо предусмотрена законом о банкротстве и на юридическом сленге называется «самострелом». Подавая заявление о своем банкротстве, Васин мог преследовать следующие цели:

- избавиться от давления со стороны кредиторов;
- завершить бизнес-этап в своей карьере, связанный с RedSys;
- и главное, претендовать на признание себя добросовестным, случайным банкротом. Если суд согласится с тем доводом, что банкротство Васина было вызвано добросовестными, случайными причинами, то после продажи его имущества и погашения части долгов перед кредиторами оставшаяся непогашенной сумма задолженности будет списана. В целом, в соответствии с судебной практикой, у Васина есть реальные шансы на

СУДЫ В ЦЕЛОМ СКЛОННЫ ОЦЕНИВАТЬ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПОРУЧИТЕЛЯ КАК СЛУЧАЙНУЮ И ДОБРОСОВЕСТНУЮ, ПОСКОЛЬКУ ПОРУЧИТЕЛЬ, КАК ПРАВИЛО, НЕ ИМЕЕТ КАКОЙ-ЛИБО ЭФФЕКТИВНОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕДОТВРАТИТЬ НАРУШЕНИЕ ОСНОВНЫМ ДОЛЖНИКОМ СВОЕГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

списание задолженности по завершении процедуры своего банкротства. Суды в целом склонны оценивать задолженность поручителя как случайную и добросовестную, поскольку поручитель, как правило, не имеет ка-

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Ника. В рассматриваемом случае суд пришел к выводу о том, что попытка-



Виктория Жаткина

юрист DS LAW

Сегодня институт банкротства используется в первую очередь не для восстановления финансового положения должника, а для пополнения конкурсной массы за счет оспаривания его сделок и расчета с кредиторами. При таких обстоятельствах должник и кредиторы вступают в серьезное противостояние. Дело о банкротстве Васина В.И. является классической иллюстрацией этой тенденции.

Васин В.И. являлся бенефициаром группы компаний «Редсис» — одним из крупнейших поставщиков цифровых решений для российских госорганов. Суммы контрактов, заключенных с компаниями, входящими в «Редсис», превышали 12,9 миллиардов рублей.

Компании, входящие в группу (ООО «РедСис», ООО «Магелан», ООО «ЭрЭсСофт», ООО «КомпьюТел Систем Менеджмент» — признаны банкротами), получали в банках значительное финансирование под личное поручительство Васина В.И. Однако в связи с ненадлежащим исполнением заемщиками обязательств отвечать перед кредиторами был вынужден Васин В.И., как поручитель. Общий размер задолженности Васина В.И., аккумулированной банком «Траст», составил больше 5 миллиардов рублей. Эта сумма была взыскана с Васина В.А. решением Лефортовского районного суда города Москвы в сентябре 2020 года (Определением Второго Кассационного суда общей юрисдикции от 21.04.2022 г.¹ оставлено в силе).

¹ https://2kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=7675257&case_uid=dda848b0-0817-45bb-b1ba-49b6a096da44&new=2800001&delo_id=2800001

Комментарии экспертов...

В январе 2022 года Васин В.И. самостоятельно обратился в Арбитражный суд Калужской области суд с заявлением о признании его банкротом с указанием саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий.

Стоит отметить, что банк «Траст» пытался оспорить право Арбитражного суда Калужской области на рассмотрение этого дела и потребовал передачи дела по подсудности в Арбитражный суд города Москвы. Банк

**В ЭТОМ ДЕЛЕ ОСПАРИВАЕТСЯ БРАЧНЫЙ ДОГОВОР,
МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ О РАЗДЕЛЕ ИМУЩЕСТВА
МЕЖДУ СУПРУГАМИ, ДОПОЛНИТЕЛЬНО НА ИМУЩЕСТВО,
ПРИНАДЛЕЖАЩЕЕ СЫНУ, НАЛОЖЕНЫ АРЕСТЫ**

заявлял, что после подачи в Лефортовский суд города Москвы иска банка Васин В.И. произвел фиктивную смену регистрационного учета для изменения подсудности по делу о банкротстве, поскольку по общему правилу заявление о признании банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника. В июне 2020 года Васин В.И. снялся с регистрационного учета в Москве и зарегистрировался в Калужской области.

Банк «Траст» указывал, что Васин В.И. работал в Москве, дело по разделу общего имущества супругов Васиных рассматривалось в Москве, де-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Юлия Иванова

Управляющий партнер юридической компании ЮКО,

www.yko.ru

На наш взгляд, дело о банкротстве Васина В.И. возможно станет в один ряд с другими крупными и громкими делами по личному банкротству физических лиц. Исходя из сведений, имеющих в открытых источниках, на сегодняшний день в данном деле разворачивается традиционный конфликт интересов должника, преследующего цель освободиться от долгов, и кредитора, стремящегося использовать все возможности для погашения долга в максимально возможном размере.

Сюда можно отнести, хотя и неудачную, попытку крупнейшего кредитора (ПАО НБ «ТРАСТ») подтвердить факт так называемого «банкротного туризма» со стороны должника, когда незадолго до возможной подачи заявления о признании банкротом как со стороны последнего, так и со стороны кредиторов, должник фиктивно изменяет адрес регистрации по месту жительства с целью выбора подходящей для него подсудности дела о банкротстве. В данном деле суды посчитали срок между изменением места жительства и подачей заявления о банкротстве (17 месяцев) слишком длительным, а также решили, что факт отсутствия у должника иных жилых помещений опровергает доводы кредитора об искусственном изменении подсудности (Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2022 по делу №А23-8/2022). Возможно, что суд не принял доводы кредитора также и в связи с тем, что не доказан факт того, что должник фактически не проживал по месту новой регистрации.

Подача самим должником заявления о банкротстве с введением сразу процедуры реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов, по всей видимости обусловлена тем, что должник стремится

ся как можно быстрее освободиться от долгов по окончании процедуры банкротства (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Обязательства должника возникли в связи с заключением им договоров поручительства в качестве обеспечения возврата кредиторов, выданных кредитной организацией вероятно аффилированным с должником заемщикам. Сами заемщики, чьи обязательства обеспечены поручительством должника, уже находятся в процедурах банкротства. Последнее естественно создавало риск переноса тяжести взыскания на должника.

**ДЛЯ ПРИЗНАНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ СДЕЛКИ
СОВЕРШЕННОЙ ДОЛЖНИКОМ С ЦЕЛЬЮ ПРИЧИНЕНИЯ
ВРЕДА КРЕДИТОРАМ, ДОСТАТОЧНО УСТАНОВИТЬ
СОВЕРШЕНИЕ СДЕЛКИ В УСЛОВИЯХ НЕИСПОЛНЕНИЯ
СУЩЕСТВОВАВШИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПЕРЕД
КРЕДИТОРАМИ, ОТЧУЖДЕНИЕ АКТИВА ПО СУЩЕСТВЕННО
ЗАНИЖЕННОЙ ЦЕНЕ (ИЛИ БЕЗВОЗМЕЗДНО),
АФФИЛИРОВАННОСТЬ СТОРОН СДЕЛКИ**

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Обязательственных правоотношений с кредитором ПАО ПБ «Траст», пред-



Вячеслав Косаков

Управляющий партнер NOVATOR Legal Group,

Сайт компании <https://novatorlaw.com/>

Василий Васин — являлся экс-президентом группы компаний R-Style и владельцем некогда крупного IT-поставщика Пенсионного фонда и московской мэрии — компании Redsys (лишь с ПФР подряды компании составляли 5–6 млрд руб. в год). В 2020 году компания почти разорилась, а в 2022 была признана банкротом. Вслед за ней и другие компании, в которых Васин являлся учредителем или аффилированным лицом (ООО «Эр-Эс Сервис Волга», ООО «Форвард-Авто», частной акционерной компании с ограниченной ответственностью «Рашиева», ООО «ЭР-СТАЙЛ ГРУПП», ООО «КомпьюТел Систем Менеджмент», ООО «Магелан» и др.) были признаны несостоятельными.

Так как Василий Васин выступал поручителем по ряду кредитных договоров данных компаний на общую сумму свыше 5 млрд руб., необходимость выполнения его обязанностей как поручителя была неизбежна. При этом поручитель сам становился банкротом. В целях избежания обращения взыскания на свое имущество, Васин предпринял ряд мер, направленных на его защиту — он заключил брачный договор и мировое соглашение со своей супругой о разделе имущества между ними, а также перерегистрировал право собственности на ряд недвижимого и движимого имущества на своего родственника.

Согласно судебным актам имущество Васина насчитывает 25 земельных участков в Калужской области, общей площадью свыше 2 124 038 кв.м., 4 жилых дома, 1 квартиру в Москве, 4 крупных нежилых объектов недвижимости, автомобиль Toyota Highlander 2021 г.в. и право участия в ТОО Асыгор, зарегистрированному в Великобритании.

В январе 2022 года Василий Васин сам подал заявление в суд о признании его банкротом в связи с наличием задолженности перед ПАО Национальный Банк «Траст» в размере 5 069 588 327 руб. Данное заявление было удовлетворено судом.

Позднее банк «Траст» вступил в дело на правах кредитора. Банк является единственным кредитором должника, на основании приобретенного у других кредитных организаций, финансирующих Васина и его компании, права требования. Для пополнения конкурсной массы и последующего

**ЗАКОНОМ О БАНКРОТСТВЕ ПРЕДУСМОТРЕНО
ОСПАРИВАНИЕ СДЕЛОК, КОТОРЫЕ СОВЕРШЕНЫ
С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ ЛИЦАМИ (В ЧАСТНОСТИ
ТАКИМИ ЯВЛЯЮТСЯ БЛИЗКИЕ РОДСТВЕННИКИ)
ЗА 3 ГОДА ДО ПРИНЯТИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ
ДОЛЖНИКА БАНКРОТОМ**

удовлетворения своих требований банк подал заявления об оспаривании сделок должника, через которые права на его движимое и недвижимое имущество были переданы супруге и другому родственнику. В настоящий

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Комментарии экспертов...

ванными лицами (в частности такими являются близкие родственники) за 3 года до принятия заявления о признании должника банкротом и могли причинить вред имущественным правам кредиторов.

В данном случае сделки были совершены должником за 2 года, до принятия заявления о признании банкротом, что подпадает под указанный период, а сторонами сделок являлись заинтересованные лица — супруга и другой родственник должника.

Таким образом, в случае признания сделок недействительными, спорное имущество будет возвращено в конкурсную массу должника, за счет которого в последующем возможно удовлетворение требований банка.

Параллельно с делом о банкротстве Василия Васина и компаний, руководителем которых он был, шло рассмотрение уголовного дела, возбужденного в отношении Васина в связи с умышленным сокрытием компанией Redsys от налоговых органов недоимок в размере 43,8 млн руб. в 2019 году. Между тем принятые в конце марта поправки в УПК оказали существенное влияние на разрешение данного дела. Изначально недоплату оценивали более чем в 43 млн руб., однако по итогам следственного расследования сумма ущерба уменьшилась почти в 2 раза. Как стало известно в ходе судебного процесса, компания уплатила эту сумму еще в 2019 году, а согласно принятым поправкам, уплата недоимок является основанием для прекращения налоговых дел. В связи с возмещением ущерба в марте 2023 дело было прекращено.

**Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ОКТАБРЬ 2023

ПРЕМИИ — АНАЛИЗ СПОРОВ

Элина ШАКИРОВА

...ПРЕМИИ ЗА ДОСТИЖЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ — ЧАСТАЯ ПРИЧИНА для беспокойства и обид. Все очень рассчитывают на эти выплаты, хотя известно, в отличие от оклада, это необязательная часть вознаграждения, и работодатель может вполне законно оставить без нее...

...НАЧИСЛЕНИЕ СПОРНОЙ ВЫПЛАТЫ — ПРАВО, А НЕ ОБЯЗАННОСТЬ работодателя. Вопрос о ее размере находится в его исключительной компетенции...

...ПРИМЕНЕНИЕ К РАБОТНИКУ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ можно учитывать при выплате лишь тех премиальных выплат, входящих в состав зарплаты, которые начисляются за период, когда к работнику было применено дисциплинарное взыскание...

Комментарии экспертов...

Можно ли оспорить наследство Мирошниченко?

Источник: <https://youtube.com/shorts/W0FqUMKrnIk?si=csht55YZIvAhLDvB>

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Юлия Щипцова

юрист Бюро адвокатов «Де-юре»

КТО ЖЕ ПОЛУЧИТ ВСЕ ИЛИ ЧАСТЬ?

Ответ на вопрос, кому достанется наследство Мирошниченко, зависит от нескольких факторов.

1. Имеется ли в действительности завещание.

Если актриса все-таки оформила надлежащим образом завещание до смерти, то она была вольна распорядиться своим имуществом как угодно: передать абсолютно все хоть своей сиделке, хоть государству, либо завещать работнице какую-то часть от наследственной массы. Ограничи-

**ОГРАНИЧИВАЕТ ЗАВЕЩАНИЕ ЛИШЬ ПРАВИЛО
ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ДОЛЕ В НАСЛЕДСТВЕ**

вает завещание лишь правило об обязательной доле в наследстве. Право на обязательную долю есть у несовершеннолетних или нетрудоспособных детей наследодателя, его нетрудоспособного супруга и родителей, а также нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, однако, насколько известно из открытых источников, у умершей не имеется близких, подходя-

щих под описание имеющего право на обязательную долю в наследстве. Таким образом, нет никаких установленных законодательством ограничений на распоряжение имуществом актрисы в завещании.

Гражданский кодекс РФ предусматривает возможность оспаривания завещания в судебном порядке, в случае нарушения законодательства. Так, если будет доказано, что составитель завещания не мог руководить

**ПРАВО НА ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ ДОЛЮ ЕСТЬ
У НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ
ДЕТЕЙ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ, ЕГО НЕТРУДОСПОСОБНОГО
СУПРУГА И РОДИТЕЛЕЙ, А ТАКЖЕ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ
ИЖДИВЕНЦЕВ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ**

своими действиями и (или) не осознавал последствий происходящего, то завещание суд признает недействительным. Завещание, не заверенное надлежащим образом, ничтожно и т.п.

2. Имеются ли дальние родственники у умершей.

Законом установлено семь очередей наследования:

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Комментарии экспертов...

Уфимцы хотели продать квартиру и остались без жилья и денег

Источник: https://dzen.ru/video/watch/64b955e0631f6c790a3e43ae?share_to=link

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



ДУБИНИН & ПАРТНЕРЫ
Юридический консалтинг

Алексей Горелов

Старший партнер Консалтинговой компании «Дубинин и партнеры»

К сожалению, подобные схемы обмана продавцов до сих пор имеют место быть. Что делать гражданам в этой ситуации? Первое и основное — подача заявления в гражданский суд о взыскании денежных средств с риелторов и одновременно с этим подать в суд заявление о принятии обеспечительных мер в виде ареста на счета должника. Исходя из сюжета можно сделать вывод о том, что эти действия нужно делать как можно быстрее, т.к. трехгодичный срок исковой давности у них близится к завершению. В данном случае нужно учитывать, что возбуждение уголовного дела никак не повлияет на расторжение договора или взыскание денежных средств, поэтому уповать на правоохранительную систему в данном случае необоснованно, т.к. уголовный приговор может только осудить преступника, но никак не вернуть деньги. Конечно, можно подать гражданский иск в рамках уголовного дела, но это дольше, труднее и затратнее по деньгам и усилиям. В данной ситуации есть и вина самих пострадавших. Нельзя бездумно все отдавать «на откуп» исполнителям, совершенно не думая о последствиях. Всегда нужно контролировать процесс и следить за всеми этапами действий исполнителя.

Теперь давайте рассмотрим, как обезопасить себя от подобных мошенников:

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



АДВОКАТ
РЕДЬКО ДЕНИС ВИКТОРОВИЧ

Денис Редько

Адвокат Краснодарской краевой коллегии Адвокатов «ЮГ».

Сайт <https://advokat-redko.ru>

Сегодня все чаще и чаще люди сталкиваются с новыми видами мошенничества, которое сегодня только набирает свои обороты в сфере купли-продажи недвижимости. Данная история оставила несколько семей без крыши над головой. Главные герои в представленном репортаже вынуждены жить фактически на улице, в палатке, из-за обмана с продажей их квартиры. Изначально на вырученные деньги с квартиры риэлторское агентство пообещало найти квартиру Эльвире, однако по итогу женщина ничего не получила. Помещение, в которое их заселило агентство, оказалось не только меньше того, что изначально было предложено агентством, но и вовсе арестованным.

Сумма обмана составляет почти 5 миллионов рублей, из которых Эльвира получила ни копейки. Более того, женщина лишилась квартиры из-за противозаконных действий мошенников.

Как юрист, занимающийся подобными делами, могу посоветовать следующие способы избежать участия в новых мошеннических схемах:

— Всегда старайтесь узнать как можно больше информации об агентстве, в которое вы обращаетесь. Прочитайте отзывы, проконсультируйтесь с его представителями, чтобы узнать все условия и возможные подводные камни деятельности агентства.

— При заключении договора на продажу квартиры с участием риэлторского агентства учитывайте тот факт, что агентство играет роль посредника, а не последующего собственника недвижимости на период продажи.

Законопослушные риэлторы всегда заключают договор оказания услуг, агентский договор или договор поручения. Никогда не «переписывайте» недвижимость на риэлтора или агентство.

— Установите изначально ценовой диапазон, в котором вы бы хотели продать квартиру, чтобы в своей дальнейшей деятельности риэлтор мог отталкиваться именно от него, а вы бы смогли сослаться на него в будущем. Лучше прописать его в договоре.

**ПО ИТОГУ ЖЕНЩИНА НИЧЕГО НЕ ПОЛУЧИЛА.
ПОМЕЩЕНИЕ, В КОТОРОЕ ИХ ЗАСЕЛИЛО АГЕНТСТВО,
ОКАЗАЛОСЬ НЕ ТОЛЬКО МЕНЬШЕ ТОГО, ЧТО ИЗНАЧАЛЬНО
БЫЛО ПРЕДЛОЖЕНО АГЕНТСТВОМ, НО И ВОВСЕ
АРЕСТОВАННЫМ**

— В договоре с риэлтором обязательно должен быть прописан размер его вознаграждения за продажу: либо в процентном соотношении от конечной суммы продажи недвижимости, либо в твердой сумме.

— Просите риэлторов уведомлять вас о просмотрах квартиры и в целом о ходе работы.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Услуг риэлторских агентств, нужно всегда учитывать возможные риски.

Берут ли судьи взятки и почему у нас такое недоверие к судебной системе

Источник: [HTTPS://DZEN.RU/A/YNCF1NLUGxWctxGF](https://dzen.ru/A/YNCF1NLUGxWctxGF)

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Дмитрий Банцырев

Помощник адвоката АБ FORTIS

Давая оценку вышеприведенной статье, следует в первую очередь отметить то обстоятельство, что доводы автора носят исключительно субъективный характер. Каждый практикующий юрист или адвокат, по роду своей профессиональной деятельности, так или иначе, сталкивается с проявлением недоверия со стороны граждан к представителям судебной власти. Справедливости ради, стоит отметить, что данные проявления не ограничиваются представителями судейского сообщества и аппарата суда в целом.

В 2000-х гг. Россия осуществила присоединение к ряду международных соглашений по борьбе с коррупцией. В мае 2008 г. Был подписан Указ о создании Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции. В июле того же года был утвержден Национальный план противодействия коррупции, он предусматривал ряд мер по профилактике коррупции.

Чтобы составить рейтинг взяток, на основе открытых источников были проанализированы все известные случаи, начиная с 2000 года. Участники списка отранжированы по величине взяток, которые были переданы или переведены им или их посредникам одним «траншем» или расценены в рамках судебного процесса как единый эпизод с квалификацией по статье 290 Уголовного кодекса (получение взятки). По итогу анализа, получился наглядный список государственных должностей:

— бывший губернатор Сахалинской области

Комментарии экспертов...

- бывший министр экономического развития России
- бывший руководитель администрации Конаковского района Тверской области
- бывший офицер Министерства обороны России
- бывший губернатор Тульской области
- бывший руководитель Главного следственного управления Следственного комитета при — прокуратуре

**КОРРУПЦИОННЫЕ СЛУЧАИ ИМЕЮТ МЕСТО БЫТЬ И ТУТ,
ОДНАКО, ОНИ НОСЯТ ЕДИНИЧНЫЙ ХАРАКТЕР, ЛИШЕННЫЙ
ВСЯКОЙ СИСТЕМНОСТИ**

- бывший заместитель начальника управления кредитных организаций Федеральной налоговой службы
- бывший мэр Тольятти
- бывший руководитель управления «Т» ГУЭБ и ПК МВД России

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Юлия Иванова

Управляющий партнер юридической компании ЮКО,

www.yko.ru

На мой взгляд, эти два вопроса необходимо разделить, хотя нельзя отрицать, что коррупция в судебной системе является одной из причин недоверия к судьям. Конечно, существует объективная связь между теми явлениями, которые скрываются за этими вопросами. Безусловно, коррупция в судейской среде подрывает авторитет судебной власти и уважение к правосудию. Однако, взятая в отдельности, как таковая, коррупция сама по себе не может выступать единственной причиной невысокого уровня доверия. Недоверие к судебной системе является не только следствием ситуации «я проиграл дело, потому что судья получил взятку от другой стороны».

Если отвечать на вопрос «берут ли судьи взятки», то было бы неправильным ограничиться простым ответом «да». Глупо конечно отрицать конкретные факты получения взяток судьями, например, последний случай в Ростовском областном суде, когда Высшая квалификационная коллегия судей дала согласие на возбуждение уголовных дел в отношении председателя Ростовского областного суда, его заместителя и председателя одного из районных судов Ростова-на-Дону, в связи с подозрением их в совершении преступлений коррупционной направленности.

Наверно правильнее бы поставить вопрос «ВСЕ ли судьи берут взятки?». Возможно, у кого-то мой ответ вызовет удивление и недоумение, но, тем не менее, могу ответить на этот вопрос однозначным «нет».

Основой такого ответа является целый комплекс причин. Судебная власть, как часть власти государственной, в той или иной степени отража-

ет все положительные и отрицательные моменты, присущие последней. Но нельзя же утверждать, что все представители государственной власти замешаны в коррупции. Необходимо также учитывать личные качества большинства судей — не каждый человек в принципе способен пойти на преступление, переступить общечеловеческие моральные границы, подвергнуться риску уголовного преследования ради обогащения. Необходимо также принимать во внимание, что карьера судьи выстраивается не один год, необходимо получить профильное образование, иметь опыт работы, пройти несколько фильтров квалификационной коллегии судей. Высокий уровень материального обеспечения, перспектива его сохранения

**«ВСЕ ЛИ СУДЬИ БЕРУТ ВЗЯТКИ?». ВОЗМОЖНО,
У КОГО-ТО МОЙ ОТВЕТ ВЫЗОВЕТ УДИВЛЕНИЕ
И НЕДОУМЕНИЕ, НО, ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, МОГУ ОТВЕТИТЬ
НА ЭТОТ ВОПРОС ОДНОЗНАЧНЫМ «НЕТ»**

после выхода в отставку — также немаловажные причины, из-за которых здравый трезвомыслящий человек в судейской мантии не поставит под угрозу краха не один год выстраиваемую карьеру. Мне, например, лично известен случай, когда в гражданском споре о защите чести и достоинства адвокат истца и судья были однокурсниками, но при этом истец проиграл дело, и суды апелляционной и кассационной инстанций подтвердили правильность решения не в пользу истца.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Ульяна Зеленая

юрист

Сожительство и совместно нажитое имущество

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

В соответствии с российским законодательством признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния¹. Совместное проживание одной семьей без такой регистрации в органах ЗАГС к зарегистрированному браку не приравнивается. По общему правилу лица, проживающие в «гражданском браке» (сожители), не обладают правами и обязанностями супругов в соответствии с семейным законодательством, их правовой статус регулируется иначе.

По общему правилу у супругов в зарегистрированном браке возникает совместная собственность на приобретенное в период брака имущество, являющееся общим, даже если один из супругов не имел дохода. Оформление документов на имущество на одного из супругов или в совместную собственность принципиального значения не имеет в связи с тем, что такое имущество является совместно нажитым. В «гражданском браке» режим совместной собственности на приобретенное имущество не возникает, доходы и имущество каждого из сожителей являются его личной собственностью. В таком «браке» все имущество будет считаться личной собственностью того человека, на кого оно оформлено. Брачный договор в «гражданском браке» также не заключается, так как его сторонами могут быть только лица, вступающие в брак, или супруги.

Сожители не являются наследниками друг за другом в порядке наследования по закону. При рассмотрении исков сожителей о включении в состав наследников суды исходят из того, что наследниками за умершим супругом первой очереди могут быть только лица, состоящие в зарегистрированном

¹ Пункт 2 статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ.

браке. Из этого положения есть ряд исключений, когда переживший гражданский супруг ко дню открытия наследства являлся нетрудоспособным и не менее года до смерти наследодателя находился на его иждивении и проживал совместно с ним².

**ПО ОБЩЕМУ ПРАВИЛУ ЛИЦА, ПРОЖИВАЮЩИЕ
В «ГРАЖДАНСКОМ БРАКЕ» (СОЖИТЕЛИ),
НЕ ОБЛАДАЮТ ПРАВАМИ И ОБЯЗАННОСТЯМИ СУПРУГОВ
В СООТВЕТСТВИИ С СЕМЕЙНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ,
ИХ ПРАВОВОЙ СТАТУС РЕГУЛИРУЕТСЯ ИНАЧЕ**

В категории дел по наследственным спорам в случае смерти одного сожителя большое количество исков подается пережившим сожителем к наследникам первой очереди, когда сожитель претендует на совместно нажитое имущество, однако суды, как правило, не встают на сторону сожителя. Так, например, определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 09.02.2021 № 88-2387/2021 на требования наследников о признании права собственности в порядке наследования. Истцом не был доказан факт наличия договоренности о создании совместной собственности между лицами, не состоящими в браке, условия покупки спорного имущества и размер денежных средств, вложенных каждым из них в приобретение этого имущества, не определен. Выводы судов первой и апелляционной инстанций о том, что истец в зарегистрированном браке с умершим С.А. не состояла, что доказательств наличия оснований возникновения у истца права общей собственности на имущество после смерти С.А., в том числе в порядке наследования, не установлено, что истцом не

² Статья 1148 Гражданского кодекса РФ.

доказан факт наличия договоренности о создании совместной собственности между лицами, не состоящими в браке, условия покупки спорного имущества и размер денежных средств, вложенных каждым из них в приобретение этого имущества, являются законными и обоснованными.

Само по себе установление факта совместного проживания, наличия общего бюджета, ведения общего хозяйства не может повлечь для истца правовых последствий в виде возникновения права общей собственности, поскольку такой иск может быть удовлетворен судом лишь в тех случаях, когда между этими лицами имелась договоренность о создании общей соб-

**СОЖИТЕЛИ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ НАСЛЕДНИКАМИ ДРУГ
ЗА ДРУГОМ В ПОРЯДКЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ**

ственности на объекты движимого и недвижимого имущества и именно в этих целях они вкладывали свои средства в их покупку. Суд апелляционной инстанции обоснованно указал, что поскольку допустимых и достаточных доказательств (которыми могут быть только письменные доказательства), подтверждающих, что спорное имущество было приобретено истцом или что между истцом и умершим С.А. была достигнута договоренность о приобретении его в общую собственность, истцом не представлено, у суда первой инстанции не имелось оснований для удовлетворения требований истца. В ходе рассмотрения дела судебная коллегия по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции определила решение городского суда и апелляционное определение судебной коллегии по

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**