


Конституционный суд серьёзно изменит
трудовой кодекс?

Уже идут семинары... Читайте в  11
мнения экспертов.

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

Новации Трудового Права



Татьяна Кочанова

Изменения в трудовом законодательстве октябрь 20235

Сокращения



Алла Митрахович

Споры о сокращении при слияниях и поглощениях 15

Споры с военнослужащими



Павел Хлебников

Шесть лет за беременность23

Обучение



Татьяна Новикова

Цена знаний31

Дзен-споры



Александра Шишкина

Дзен-споры41

Возмещение ущерба

Татьяна Бойкова

Возмещение ущерба дорогой техники, испорченной по вине сотрудника, — анализ судов51

Увольнение



Дарья Царькова
Увольнение главного бухгалтера – споры59

Премии



Элина Шакирова
Премии – анализ споров73

Комментарии экспертов

Олег Полозов
Начальник управления Росморпорта арестован в Москве по делу о получении особо крупной взятки81

Роман Грищенко
Каток наказаний85

Павел Щеголев
Полицейский борец с коррупцией в Приамурье осужден на 9 лет за взятки89

Евгений Королев, Ирина Питунова
Преподаватель МГУ и бизнесвумен Юлия Кузнецова обвинила «Синергию» в мошенничестве93

Надежда Упова
В Омске пойдут под суд два руководителя стройфирмы, похитившие 99 миллионов103

Светлана Богданова
Статус судьи потерян за подказки. А также за совместные походы в баню10

Выпускающий редактор: А. Верещагина

Главный редактор: А. Гончаров

Редакционная коллегия:

Н. Пронина, М. Кузина, Т. Кочанова, А. Устюшенко,

А. Алексеевская

Ведущие эксперты:

Алексеевская Анастасия

Гайдин Дмитрий

Дружинина Ирина

Евтеев Дмитрий

Зеленая Ульяна

Кирина Анастасия

Клюева Елена

Кузина Марина

Мартасов Дмитрий

Митрахович Алла

Никулина Светлана

Новикова Татьяна

Папроцкая Ольга

Сергеева Дарья

Павлов Владимир

Тихонова Наталья

Хлебников Павел

Царькова Дарья

Шакирова Элина.

Эксперты журнала

от юридических компаний:

Н. Рясина, ООО «Доверенный СоветникЪ»,

К. Иванчин, ЗАО Юридическая компания

«ИНМАР», **О. Дученко**, «Качкин и Партнеры»,

О. Баженов, «Корельский, Ищук, Астафьев и

партнеры», **С. Максимова**, «Клифф»,

И. Меньшикова, «ООО «1-й Консалт Центр»,

С. Одинцов, «Диалог права»,

Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро г. Москвы

«Щеглов и Партнеры»

Дизайн-бюро: О. Корнилова

Верстка: О. Дегнер

Корректор: О. Сагун

Главный бухгалтер: Н. Фомичева

Интернет-проект: П. Москвичев

Доставка: Е. Чечикова

Подписка: А. Чепайкин (5421613@mail.ru)

Подписные индексы:

Почта России: П4421.

Урал-Пресс: 47489, 47490.

Регистрационное свидетельство:

№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом Российской Федерации по печати.

Предыдущие номера журнала «Трудовое право», а также «Управление персоналом» и др. вы можете посмотреть на сайте www.top-personal.ru.

© «Трудовое право», 2023.

Издательство не несет ответственности за ущерб, который может быть нанесен в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании. Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Адрес редакции:

117036, Москва, а/я 10.

E-mail: 7447273@bk.ru.

www.top-personal.ru.

Подписано в печать 15.09.2023.

Формат 60 x 90 1/8.

Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

Печ. л. 15. Тираж 6 000.

Электронная версия 6 000.

Заказ № 135-10.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в ООО «Белый ветер»

Москва, ул. Щипок, д. 28

ISBN 5-98172-005-5





Татьяна Кочанова

юрист

Изменения в трудовом законодательстве октябрь 2023

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ОКТАБРЬ 2023

Мигрантам запретят работать в больницах, школах и такси.

Проект федерального закона N 453077-8. В Госдуму внесен законопроект, которым предлагается ограничить допустимую долю иностранных работников 5 процентами от общей численности занятых по каждому виду экономической деятельности. Кроме того, предлагается установить полный запрет на привлечение мигрантов к трудовой деятельности в сферах:

- оказания медицинских услуг в организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения;
- школьного образования;
- торговли розничной лекарственными средствами;
- деятельности легкового такси;
- перевозок общественным и автомобильным грузовым транспортом;
- строительства.

В пояснительной записке отмечается, что реализация законопроекта позволит прекратить прирост мигрантов в указанных отраслях экономики, предоставив дополнительные рабочие места гражданам России.

Утверждены новые правила электронного взаимодействия СФР и страхователей по проверкам

Приказ СФР от 30.05.2023 N 931 (зарег. в Минюсте 06.10.2023)

Утверждены правила электронного взаимодействия территориальных органов СФР и страхователей по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи. Приказ ФСС РФ от 27.12.2021 N 595, утвердивший аналогичные правила взаимодействия с фондом, признается утратившим силу. Новые правила практически дублируют правила, установленные ранее ФСС. Утверждение новых правил обусловлено тем, что ФСС прекратил свое существование.

ТК РФ дополняют нормой о фактически отработанном времени во вредных условиях

Проект федерального закона N 449426-8

В статью 121 Трудового кодекса РФ предлагают добавить новую часть, которая устанавливает, что под фактически отработанным временем в соответствующих условиях в целях исчисления стажа работы, дающего право на ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, понимается время, в течение которого работник выполнял обязанности согласно трудовому договору на рабочем месте, на котором установлены вредные и (или) опасные условия труда.

В пояснительной записке к проекту отмечается, что некоторые работодатели неправильно трактуют часть третью ст. 121 ТК РФ и отказывают работникам в предоставлении ежегодных дополнительных оплачиваемых отпусков за работу с вредными или опасными условиями труда.

Правительство распорядилось увеличить зарплату федеральных бюджетников на 5,5%

Распоряжение Правительства РФ от 29.09.2023 N 2655-р

Правительство поручило федеральным госорганам и учреждениям принять меры по увеличению с 1 октября 2023 г. на 5,5 процента обеспечиваемой за счет средств федерального бюджета оплаты труда:

- работников федеральных казенных, бюджетных и автономных учреждений;
- работников федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых осуществляется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05.08.2008 N 583.

В Госдуму внесен законопроект о повышении МРОТ до 19 242 руб.

Проект федерального закона N 448561-8

В Госдуму внесен законопроект об увеличении МРОТ до 19 242 руб. с 1 января 2024 г. Также предлагается установить с 2025 года соотношение МРОТ и медианной зарплаты в размере не ниже 48%. Напомним, ранее МРОТ составлял 42% от медианной зарплаты за прошлый календарный год, действие этой нормы приостановлено с 1 января 2023 г. по 31 декабря 2024 г.

Расширен список командированных в новые регионы лиц, которым полагаются соцгарантии

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Алла Митрахович

юрист

Споры о сокращении при слияниях и поглощениях

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Предпринимателю всегда необходимо идти в ногу со временем и успевать вовремя реагировать на самые различные вызовы рынка: подстраиваясь, опережая или уже догоняя. В противном случае бизнес может перестать приносить прибыль и в конце концов обанкротиться, что негативно влияет не только на самого предпринимателя, но и на лиц, которые от него зависят в той или иной степени. Часто для спасения бизнеса предприниматели объединяются путем либо реального объединения фирм в одну, либо путем продажи компании конкуренту, благодаря чему последний получает часть рынка с клиентами. Так или иначе, данные корпоративные мероприятия почти всегда ведут к тому, что персонал фирм будет сокращаться несмотря на то, что ст. 75 Трудового кодекса РФ (далее — ТК РФ) гарантирует сохранение рабочего места за работником.

Увольнение в связи с сокращением численности или штата работников является сложной и кропотливой процедурой, при проведении которой высшему менеджменту и кадровому персоналу необходимо учитывать массу нюансов.

Закон не предусматривает каких-либо особенных обстоятельств, по которым работодатель имеет право или обязан проводить сокращение, оставляя данный вопрос в разряде исключительно управленческих решений. Однако не следует путать ситуации, когда работодатель по каким-то причинам не сработался с работником и хочет избавиться от последнего якобы через сокращение, не найдя для прекращения трудовых отношений законного основания. Про такие случаи высказался ВС РФ¹: В действующей редакции Трудового кодекса РФ работодатель лишен права в одно-

1 Определение Верховного Суда РФ от 03.12.2007 N 19-В07-34

стороннем порядке менять определенные сторонами условия трудового договора. В частности, увольнение работника по пункту 7 части 1 ст. 77 ТК РФ может быть произведено работодателем только тогда, когда имеется объективная необходимость изменить условия трудового договора с работником вследствие невозможности их сохранения в прежнем виде, а работник на это не соглашается. При рассмотрении дел данной категории бремя доказывания юридически значимых обстоятельств лежит на работодателе. Работодатель обязан представить доказательства, подтверж-

**СУД БУДЕТ ПРОВЕРЯТЬ, ДЕЙСТВИТЕЛЬНО
ЛИ РЕОРГАНИЗАЦИЯ СТАЛА ПРИЧИНОЙ
УВОЛЬНЕНИЯ, ЧТО ЗАПРЕЩЕНО, ЛИБО
ЭТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ОБЪЕКТИВНАЯ
НЕОБХОДИМОСТЬ**

дающие его утверждение о том, что изменение определенных сторонами условий трудового договора явилось следствием изменений организационных или технологических условий труда, например изменений в технике и технологии производства, совершенствования рабочих мест на основе их аттестации, структурной реорганизации производства, и не ухудшало положения работника по сравнению с условиями коллективного договора, соглашения.

Имеется некоторое противоречие в регулировании, поскольку часто сама по себе реальная реорганизация существенно изменяет производственные процессы и отношения работников с работодателем. Вместе с тем, при рассмотрении споров суд будет проверять, действительно ли реорганизация стала причиной увольнения, что запрещено, либо это действительно объективная необходимость. В любом случае сначала должна быть проведена реорганизация и лишь потом работодатель может принять решение о сокращении.

В частности, на это указал Московский городской суд в апелляционном определении от 20.12.2016 по делу N 33-46625/2016. В данном деле истец просил признать увольнение незаконным в связи с тем, что при реорганизации в штатное расписание вводились новые штатные единицы с аналогичными трудовыми функциями эксперта, которые могли быть предложены истцу в соответствии с его квалификацией, работодатель нарушил требования статьи 179 ТК РФ, не принял во внимание то обстоятельство, что у него имеется степень магистра и дополнительное образование по системе МВА, а также наибольшая производительность труда.

**РАБОТОДАТЕЛЬ ПРОИЗВЕЛ ВСЕ
НЕОБХОДИМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ
ОСТАВЛЕНИЯ РАБОТНИКА НА ДРУГОЙ
ДОЛЖНОСТИ, ОТ КОТОРЫХ ОН САМ
ОТКАЗАЛСЯ**

Кроме этого, судом установлено, что по состоянию на 10 мая 2016 года, т. е. на следующий рабочий день после увольнения истца, в штатном расписании правопреемника Департамент информационных технологий отсутствует, а в передаточном штатном расписании для целей реализации мероприятий по реорганизации работодателя в форме выделения Департамент информационных технологий включает в себя отдел бэк-офисных систем, в который входит две штатные единицы эксперта. Между тем, на дату вручения истцу уведомления о предстоящем сокращении Департамент информационных технологий включал в себя отдел бэк-офисных си-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Павел Хлебников

адвокат

Шесть лет за беременность

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

В сентябре этого года вступил в силу примечательный приговор военного суда. Беременную военнослужащую приговорили к 6 годам общего режима за уклонение от исполнения воинских обязанностей в период мобилизации и проведения СВО. Казалось бы — нонсенс, однако здесь стоит разобраться подробнее, так как сейчас тема мобилизации и СВО очень актуальна для простого военнослужащего или гражданина, и нужно быть готовым к любым поворотам в проведении кампании по мобилизации и СВО в целом.

Итак, Владикавказский гарнизонный военный суд рассмотрел уголовное дело № 1-33/2023 и приговорил к шести годам колонии общего режима ефрейтора «К». По версии обвинения и следствия, военнослужащая не явилась на службу без уважительной причины в период мобилизации или военных действий, что и послужило поводом для возбуждения уголовного дела и как следствие обернулось обвинительным приговором суда. В приговоре суда мы видим: «... с прямым умыслом, желая отдохнуть, с целью временно уклониться от исполнения обязанностей военной службы, в период мобилизации не явилась 25 сентября 2022 г. без уважительных причин на службу в в/ч №, проводила время по своему усмотрению, обязанностей военной службы не исполняла по 11 декабря 2022 г., в период с 12 по 22 декабря 2022 г. находилась на стационарном лечении в женской консультации Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Поликлиника №4» Министерства здравоохранения РСО-Алания (далее — поликлиника № 4). Она же, с прямым умыслом, желая отдохнуть, с целью временно уклониться от исполнения обязанностей военной службы, в период мобилизации не явилась 23 декабря 2022

г. без уважительных причин на службу в в/ч № после окончания лечения в поликлинике № 4, проводила время по своему усмотрению, обязанностей военной службы не исполняла по 16 января 2023 г., 17 января 2023 г. обратилась за медицинской помощью в медицинскую роту данной воинской части, где получила рекомендацию об освобождении от исполнения обязанностей военной службы».

**БЕРЕМЕННУЮ ВОЕННОСЛУЖАЩУЮ
ПРИГОВОРИЛИ К 6 ГОДАМ ОБЩЕГО
РЕЖИМА ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ
ВОИНСКИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ В ПЕРИОД
МОБИЛИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СВО.
КАЗАЛОСЬ БЫ — НОНСЕНС, ОДНАКО ЗДЕСЬ
СТОИТ РАЗОБРАТЬСЯ ПОДРОБНЕЕ**

Дело в том, что осужденная в свое время обращалась в медицинскую роту своей военной части и получила рекомендацию о временном отстранении от службы в связи с беременностью. Более того, у женщины уже есть несовершеннолетний ребенок. Суд, впрочем, решил, что рекомендация — это не официальное уведомление командования, а значит, ефрейтор не явилась на службу незаконно. Ну что же — рекомендация... и вот здесь все становится на свои места. Действительно, в законе имеются основания, в соответствии с которыми беременную военнослужащую освобождают от исполнения должностных обязанностей. В ходе расследования уголовного дела выяснилось, что осужденная до момента возбуждения уголовного дела обратилась в медроту и была уверена в том, что рекомендация сама по себе является официальным документом и представляет ей

право быть временно освобожденной от исполнения обязанностей. Она полагала, что должностные лица медроты доведут информацию до командования части. Однако, подсудимая не учла, что рекомендация — это только лишь некий совет и ни к чему не обязывает. Получая некие рекомендации, тот, кто их получил, волен поступать по своему выбору — исполнять их, или нет. Если следовать букве закона, то беременная должна была пройти специальную медицинскую комиссию и изменить категорию годности, что отражается в официальном заключении, а также в установленном порядке уведомить командова-

**ПОДСУДИМАЯ НЕ УЧЛА, ЧТО
РЕКОМЕНДАЦИЯ — ЭТО ТОЛЬКО ЛИШЬ
НЕКИЙ СОВЕТ И НИ К ЧЕМУ НЕ ОБЯЗЫВАЕТ**

ние части. Заключение о категории годности и рекомендации вполне весомо отличаются. Это выглядит вполне логично, так как прохождение военной службы накладывает на человека дополнительные ограничения. Кроме прочего, дело осложняется тем, что «К» продолжала получать довольствие и пользоваться всеми положенными ей привилегиями. То есть, осужденная не уволилась с военной службы, не приостановила исполнение должностных обязанностей, а напротив — продолжала получать довольствие и пользоваться всеми представленными льготами. В связи с этим, скорее всего, «К» еще ждет гражданский процесс по взысканию незаконно полученного доволь-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Татьяна Новикова

юрист

Цена знаний

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Онлайн-курсы выполняют важные задачи: восполняют пробелы общего и профессионального образования, оперативно реагируют на запросы общества, способствуют сближению теории и практики, помогают самоопределению и разрешению проблемы занятости.

Потребитель, освоив явление как таковое, активно предъявляет требования к качеству организации процесса, содержанию курсов, объему выдаваемой информации.

СКОПОМ ВЗЯТЬ НА АБОРДАЖ «КРИПТОВАЛЮТЫ АРБИТРАЖ»

Заинтересованным лицам будет небезынтересно понаблюдать за делом¹, рассмотренным судом первой инстанции (апелляционная жалоба подана в сентябре 2023 года).

Истцы (группа лиц более 30 человек) требовали взыскания денежных средств, неустойки, штрафа и компенсации морального вреда. В обоснование иска истцы указали, что на YouTube-канале «Л.» был анонсирован премиальный продукт: курс по криптовалютному арбитражу — и популярный блогер и автор проекта объявил о закрытом вебинаре. Истцы заключили договор возмездного оказания услуг, присоединившись к публичной оферте в Интернете, по условиям которой оферент (индивидуальный предприниматель) на возмездной основе обязался предоставить доступ к курсу, оказать информаци-

¹ Дело № 2-752/23 от 18.08.2023 Солнцевский районный суд

онную поддержку на условиях выбранного тарифа и обеспечить создание среды для общения, обмена опытом и партнерства.

Истцы считают, что условия договора не соблюдались: услуга оказана некачественно, с существенными недостатками, а содержание и качество курса не соответствует заявленному. Претензия о возврате денежных средств не удовлетворена.

**НЕ ПРЕДСТАВИЛА НИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
ПРИБРЕТЕНИЯ КУРСА У ОТВЕТЧИКА
(ИП), НИ ДОГОВОР ОФЕРТЫ. СКРИНШОТ
ПЕРЕПИСКИ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ
В КАЧЕСТВЕ ТАКОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА
СУД НЕ ПРИНЯЛ.**

Рассуждения и выводы суда:

- До оплаты курса истцы имели возможность получить представление о сути и содержании программы, в связи с чем довод истцов о том, что им не была предоставлена полная и достоверная информация, в ходе рассмотрения дела не подтвержден.
- Истцы делали осознанный выбор, так как текст оферты был доступен для акцептантов, с содержанием каждый мог ознакомиться до присоединения к оферте и отказаться от присоединения в случае несогласия с условиями. В тексте оферты указано: если заказчик не согласен с любым из условий Договора, его просят не совершать действий, направленных на его заключение. Сторонами согласовано условие заключенного договора, согласно которому услуги доступа считаются оказанными исполнителем надлежащим образом и при-

нятыми заказчиком с даты предоставления соответствующего доступа².

- Истцы курс оплатили, начали обучение, получили доступ к платформе и выбранной программе.
- Претензии о возврате оплаты за обучение направлены истцами после предоставления полного доступа к обучающим материалам и завершения курса.
- Истцы не представили доказательств обращения к ответчику с претензиями по качеству оказываемой услуги или об отказе от предоставляемой услуги в период обучения.
- Истцы не представили доказательств некачественного оказания ответчиком предусмотренных договором услуг. Обучение велось по предоставленной ответчиком программе обучения, на которую истцы согласились при заключении договора. Суд установил: обучающимся по программе с тарифом без обратной связи был предоставлен доступ к 6 модулям, 2 дополнительным зум-сессиям, дополнительным урокам, бесплатным связкам и бесплатная возможность попасть в обновленный курс. Истцам открыты личные кабинеты на платформе «ГК», учтено количество просмотренных материалов и выполненных домашних заданий. Суд принял скриншот переписки чата, как доказательство осуществления обратной связи для участников с соответствующим тарифом.
- Факт неполучения истцами желаемых навыков по вине ответчиков не установлен.
- Блогер, привлеченный к обучению специалист, прибыл от кур-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Александра Шишкина

юрист

Дзен-споры

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Согласно данным открытых источников из сети Интернет, ежедневная аудитория контентной платформы «Дзен» составляет около двадцати двух миллионов человек. Владелец платформы на сегодня является компания VK. Дзен была создана в 2017 году как интернет-площадка, позволяющая авторам публиковать свои познавательные и развлекательные материалы, за которые предусмотрена монетизация.

Согласно данным свободной энциклопедии Википедия, в «Дзене» существуют ограничения показов материалов, нарушающих российское законодательство и правила сервиса. Например, могут быть ограничены в показах статьи, в которых присутствуют детальные описания трагических происшествий, шокирующий или откровенный контент, оскорбления и т. п.

В собственных правилах под отказ в рекламе попадали: материалы с предвыборной агитацией, сайты депутатов, политических деятелей или их приёмных, опросы общественного мнения относительно выборов и референдумов и публикации, построенные на «обвинении, очернении и разоблачении».

В марте 2022 года сервис оставил пользователей без ленты рекомендованного контента и закрыл доступ для пользователей, проживающих за пределами России. Согласно тем же открытым данным из Интернета, по итогам 2022 года стало известно, что число активных авторов на платформе составило более 100 тысяч в неделю — это вдвое выше показателей 2021 года.

Несомненно, такая активная и открытая платформа не может не вызвать шквал судебных споров относительно как авторских прав, так и оспаривания фактов.

Так, Четвертый кассационный суд в апреле 2023 года рассмотрел жалобу Редакции о признании несоответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию сведений, опубликованных в 2022 году в сети общего пользования Интернет (в том числе, в одном из каналов «Дзен»); возложить обязанность удалить (блокировать) изложенную в исковом заявлении информацию с запрещением дальнейшего ее распространения в сети общего пользования Интернет, в том числе социальных сетях;

опубликовать в сети общего пользования Интернет на сервисе «Яндекс.Дзен» в качестве опровержения судебное решение, вынесенное по результатам рассмотрения данного искового заявления, а также принести официальное извинение, в том числе в публичной форме, а также взыскать компенсацию морального вреда

Суд первой инстанции признал несоответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию С. сведения, опубликованные в 2022 году Редакцией. На Редакцию была возложена обязанность удалить (блокировать) изложенную в исковом заявлении информацию с запрещением дальнейшего ее распространения в сети общего пользования Интернет, в том числе социальных сетях. Также на Редакцию была возложена обязанность опубликовать в сети Интернет на сервисе «Яндекс.Дзен» в качестве опровержения судебное решение, вынесенное по результатам рассмотрения данного искового заявления и дополнительно — принести официальное извинение С., в том числе, в публичной форме.

Кроме того, суд взыскал с Редакции компенсацию морального вреда.

Как следует из материалов дела, протоколами обеспечения доказательств, удостоверенными нотариусом, и сканкопиями интернет-страниц подтверждается, что Редакция на сервисе «Яндекс.Дзен» опубликовала статью, фрагменты которой содержат сведения о том, что С. доставлял неприятности М., воздействовал на него и его на-

следников, угрожая привлечь связи в судебных и силовых структурах, доносил в отношении него ложную информацию в УМВД России, неоднократно угрожал ему, оскорблял его с учетом национальности и имел намерение «отжать» его здание, используя административный ресурс.

Оспариваемая информация негативно характеризует С. и не соответствует его личности, учитывая, что он является врачом высшей категории, заведующим отделением, кандидатом медицинских наук.

**НА ИСТЦЕ ЛЕЖАЛА ОБЯЗАННОСТЬ
ДОКАЗАТЬ ФАКТ РАСПРОСТРАНЕНИЯ
СВЕДЕНИЙ ЛИЦОМ, К КОТОРОМУ
ПРЕДЪЯВЛЕН ИСК, А ТАКЖЕ ПОРОЧАЩИЙ
ХАРАКТЕР ЭТИХ СВЕДЕНИЙ, НА ОТВЕТЧИКЕ
— СООТВЕТСТВИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ
РАСПРОСТРАНЕННЫХ СВЕДЕНИЙ**

Судебная коллегия по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции не согласилась с данными выводами нижестоящих судов в силу следующего.

На основании п. 1 ст. 152 ГК РФ, гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Татьяна Бойкова

юрист

Возмещение ущерба дорогой техники, испорченной по вине сотрудника, — анализ судов

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Сегодня сложно себе представить работу без использования на ней какой-бы то ни было техники, будь то офисный компьютер или инструменты и оборудование. Для того, чтобы работник мог выполнять возложенные на него должностные обязанности, работодатель обязан обеспечить его этой техникой, причем цена такой техники достаточно высока и, предоставляя сотруднику рабочие инструменты, работодатель должен быть уверен в бережном отношении к нему со стороны работника, однако в работе бывает всякое, в том числе повреждение вверенной работнику техники, ухудшение ее характеристик или вовсе ее потеря или полное уничтожение. Для таких случаев законодатели разработали и утвердили такое понятие, как материальная ответственность сторон трудового договора, то есть сторона трудового договора (работодатель или работник), причинившая ущерб другой стороне (ч. 1 ст. 232 ТК РФ), возмещает этот ущерб по правилам, установленным Трудовым кодексом РФ (далее — ТК РФ), в данной статье нас будет интересовать материальная ответственность работника перед работодателем.

Кратко напомним, что материальная ответственность работника может быть ограниченной, та, при которой за причиненный ущерб работник несет материальную ответственность в пределах своего среднего месячного заработка, и полной, при которой работник возмещает причиненный работодателю прямой действительный ущерб в полном размере. Казалось бы, ничего сложного, однако на практике мало определить вид ответственности и размер возмещения, для того чтобы получить возможность при-

влечь работника к материальной ответственности, необходимо наличие нескольких условий, рассмотрим на примерах из судебной практики.

Фабула дела, рассмотренного Московским городским судом (Апелляционное определение Московского городского суда от 24.10.2020 по делу № 33-7851/2020): работник при увольнении не вернул работодателю оборудование, полученное им для выполнения должностных обязанностей, — многофункциональное мобильное устройство. Обосновывая иски

МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТНИКА МОЖЕТ ОГРАНИЧЕННАЯ, ТА, ПРИ КОТОРОЙ ЗА ПРИЧИНЕННЫЙ УЩЕРБ РАБОТНИК НЕСЕТ МАТЕРИАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ПРЕДЕЛАХ СВОЕГО СРЕДНЕГО МЕСЯЧНОГО ЗАРАБОТКА, И ПОЛНАЯ, ПРИ КОТОРОЙ РАБОТНИК ВОЗМЕЩАЕТ ПРИЧИНЕННЫЙ РАБОТОДАТЕЛЮ ПРЯМОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ УЩЕРБ В ПОЛНОМ РАЗМЕРЕ

требования, Работодатель ссылался на ст. 238 ТК РФ, согласно которой работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб, под которым понимается реальное уменьшение личного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества, а также необходимость произвести затраты на его восстановление.

Размер ущерба определяется по фактическим потерям, исчисляемым исходя из рыночных цен, действующих в данной местности на день причи-

нения ущерба, но не ниже стоимости имущества по данным бухгалтерского учета с учетом степени износа этого имущества (ст. 246 ТК РФ).

Однако суд с мнением работодателя не согласился, поскольку последний не доказал:

- наличие прямого действительного ущерба у работодателя и его размер;
- противоправность действий или бездействия работника и его вину;

**ЧТОБЫ ДОКАЗАТЬ ПРЯМОЙ
ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ УЩЕРБ, РАБОТОДАТЕЛЬ
ОБЯЗАН ПРОВЕСТИ ПРОВЕРКУ ДЛЯ
УСТАНОВЛЕНИЯ РАЗМЕРА ПРИЧИНЕННОГО
УЩЕРБА И ПРИЧИН ЕГО ВОЗНИКНОВЕНИЯ**

– причинную связь между поведением работника и наступившим у работодателя ущербом,

– наличие оснований для привлечения работника к ответственности в полном размере причиненного ущерба (наличие заключенного договора о полной материальной ответственности).

Обращаем внимание, что указанные обстоятельства для доказывания являются базовыми и присутствуют в любом судебном деле.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Дарья Царькова

юрист

Увольнение главного бухгалтера — споры

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Главный бухгалтер считается вторым лицом в компании и маловероятно можно переоценить его роль в компании. Однако это такой же наемный сотрудник, как иные сотрудники компании, поэтому может сложиться ситуация, в которой главный бухгалтер может быть уволен. Безусловно на общих условиях, предусмотренных в Трудовом кодексе Российской Федерации, но также имеются специфические основания, которые мы рассмотрим в рамках настоящей статьи.

РЕШЕНИЕ ОТ 6 АВГУСТА 2012 Г.

Кузнецкий районный суд (Пензенская область), рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.О.Н. к ООО, установил, К.О.Н. с учетом изменения окончательно просила признать приказы ООО № от ДД.ММ.ГГГГ «О применении меры дисциплинарного взыскания в виде увольнения», № от ДД.ММ.ГГГГ «О прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении)» незаконными; обязать ООО изменить формулировку увольнения на «уволить по п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ по инициативе работника (по собственному желанию)», взыскать с ООО в ее пользу заработную плату за время вынужденного прогула в размере 11369,57 рублей и компенсацию морального вреда в размере 50000 рублей.

В обоснование исковых требований истец указала, что с ДД.ММ.ГГГГ работала в ООО в должности главного бухгалтера.

ДД.ММ.ГГГГ по просьбе работодателя (генерального директора) она написала заявление о переводе ее на должность продавца и предоставлении отпуска без сохранения заработной платы.

Приказом № от ДД.ММ.ГГГГ она была переведена с должности главного бухгалтера на должность продавца с ДД.ММ.ГГГГ и ей был предоставлен отпуск без сохранения заработной платы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ она написала заявление об увольнении по собственному желанию с должности продавца на имя генерального директора ООО. Так как данное заявление генеральный директор отказался принимать, она отправила его по почте заказным письмом с уведомлением. Данное заявление было получено работодателем ДД.ММ.ГГГГ и проигнорировано.

**НЕСМОТЯ НА ЗАПУТАННУЮ СИТУАЦИЮ С
РАСТОРЖЕНИЕМ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА,
ПЕРЕХОДОМ НА ДРУГУЮ ДОЛЖНОСТЬ
СУДУ УДАЛОСЬ УСТАНОВИТЬ ВСЕ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА**

ДД.ММ.ГГГГ она пришла к работодателю за расчетом, но ее ознакомили под роспись с актом о результатах работы комиссии по факту нарушений кассовой дисциплины К.О.Н. от ДД.ММ.ГГГГ. При ознакомлении она написала, что с актом не согласна. Также ДД.ММ.ГГГГ она была ознакомлена с приказами: «О применении меры дисциплинарного взыскания в виде увольнения», из которого следует, что в соответствии со ст. 81 ч. 1 п. 7 ТК РФ в связи с утратой доверия ввиду совершения виновных действий работником — К.О.Н.: применить к ней меру дисциплинарного воздействия в виде увольнения по ст. 81 ч. 1 п. 7 ТК РФ. В то же время работодатель обязан был уволить ее по собственному желанию на основании ее заявления с должности продавца. По вине ответчика из-за того, что в трудовой книжке

стоит запись об увольнении по п. 7 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (в связи с утратой доверия) до настоящего времени не может трудоустроиться.

Работа К.О.Н., согласно трудовому договору, предусматривала не только ведение бухгалтерского учета, но и непосредственное обслуживание денежных и товарных ценностей.

Позиция ООО:

По результатам служебного расследования ДД.ММ.ГГГГ был составлен акт, фиксирующий грубейшие нарушения финансовой дисциплины, виновно совершенные К.О.Н. как главным бухгалтером.

Считает, что К.О.Н. была уволена из ООО с должности продавца законно, с соблюдением требований ТК РФ. Представитель ответчика ООО — ФИО1, действующая в силу доверенности, также просила в удовлетворении исковых требований К.О.Н. отказать.

Суд, выслушав истца и его представителя, представителей ответчика, исследовав материалы гражданского дела, пришел к следующему.

Согласно ст. 77 ТК РФ, основаниями прекращения трудового договора являются, в том числе, расторжение трудового договора по инициативе работника (ст. 80 ТК РФ); расторжение трудового договора по инициативе работодателя (ст. ст. 71, 81 ТК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 80 ТК РФ работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели, если иной срок не установлен настоящим Кодексом или иным федеральным законом. Течение указанного срока начинается на следующий день после по-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Элина Шакирова

юрист

Премии — анализ споров

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Премии за достижение показателей — частая причина для беспокойства и обид. Все очень рассчитывают на эти выплаты, хотя известно, в отличие от оклада, это необязательная часть вознаграждения, и работодатель может вполне законно оставить без нее.

Суды в подавляющем большинстве случаев встают на сторону работодателей. Аргументы вроде: «Фактически это обязательная часть моей зарплаты, потому что ее всегда выплачивали регулярно, а теперь безосновательно “попридержали”» не работают, суды смотрят на формальные основания. Если согласно локальным нормативным актам и трудовым договорам работодатель не обязан, а только вправе выплатить премию, и официально она не входит в состав зарплаты (а чаще всего именно так и бывает), то суд считает, что решение о выплате — исключительная прерогатива работодателя, и его нельзя к этому решению принудить.

Утверждения «Мне заплатили меньше всех, хотя я работал не хуже» или «Мне вообще не заплатили, хотя у меня не было дисциплинарных взысканий» тоже чаще всего не имеют значения в суде. В трудовых договорах и локальных актах почти всегда указано, что работодатель премирует работников в зависимости от личного вклада каждого из них в результаты компании, а личный вклад оценивают руководители. То, что у работника не было предупреждений и выговоров, и в отношении него не принималось отдельное решение о лишении премии, еще не означает, что он заслужил премию.

Так, Девятый кассационный суд общей юрисдикции в определении от 03.08.2023 № 88-7163/2023 поддержал снижение премии из-за беспорядка на рабочем месте. На сотрудника жаловались из-за плохого санитарного состояния его кабинета. Работодатель учел это при назначении квартальной премии — уменьшил ее на 20%. Сотрудник

решил взыскать эту часть в суде, указав, что каких-либо нарушений он не допускал, к дисциплинарной ответственности не привлекался.

Три инстанции его не поддержали. Кодекс этики предусматривал, что персонал должен соблюдать деловой стиль, в т. ч. содержать рабочее место в чистоте. Уборка кабинета упоминалась также среди обязанностей в должностной инструкции. Поскольку сотрудник этого не делал, были основания снизить премию.

НАЧИСЛЕНИЕ СПОРНОЙ ВЫПЛАТЫ — ПРАВО, А НЕ ОБЯЗАННОСТЬ РАБОТОДАТЕЛЯ. ВОПРОС О ЕЕ РАЗМЕРЕ НАХОДИТСЯ В ЕГО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Суды отметили: начисление спорной выплаты — право, а не обязанность работодателя. Вопрос о ее размере находится в его исключительной компетенции.

Наличие у работника дисциплинарного взыскания (например, замечания или выговора) в периоде, за который начисляется премия, может также стать основанием для ее лишения. Минтруд России указал, что для этого нужно предусмотреть такое основание депремирования в локальном нормативном акте. Иначе суд в случае спора может посчитать неначисление работнику премии безосновательным, несмотря на наличие у него взыскания.

Нужно иметь в виду, что применение к работнику дисциплинарного взыскания можно учитывать при выплате лишь тех премиальных выплат, входящих в состав зарплаты, которые начисляются за период, когда к работнику было применено дисциплинарное взыскание. В своем постановлении от 15.06.2023 № 32-П Конституционный

Суд РФ указал, что применение к работнику дисциплинарного взыскания не может быть основанием для лишения этого работника на весь срок его действия входящих в состав его зарплаты стимулирующих выплат (в частности, ежемесячной или ежеквартальной премии и вознаграждения по итогам работы за год) или для произвольного снижения их размера (п. 12 Обзора практики Конституционного Суда РФ за второй квартал 2023 года).

Нужно обратить внимание, что суд может посчитать незаконным лишение премии, если оно произведено безосновательно или по основанию, не предусмотренному в трудовом договоре или локальном нормативном акте.

Например, Третий кассационный суд общей юрисдикции в определении от 12.04.2023 по делу № 88-6425/2023 не признал конкурсное производство поводом лишать премии, которая входит в систему оплаты труда.

Организацию признали банкротом и ввели конкурсное производство. Сотруднику перестали начислять ежемесячную премию. Он обратился в суд.

Три инстанции сошлись во мнении: деньги нужно взыскать. Трудовой договор и положение об оплате труда содержали условия о ежемесячной премии. Она входила в структуру зарплаты и носила системный характер. Если работник совершал нарушение, вознаграждение могли пересмотреть, но в отношении истца подобного приказа не издавали.

Суды учли уставную деятельность организации и отметили: само

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Начальник управления Росморпорта арестован в Москве по делу о получении особо крупной взятки

Источник: <https://dzen.ru/a/ZQSso7vcm3YrnwKm>

Эксперты готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Олег Полозов

Управляющий партнер Polozov.group, <https://polozov.group/>

МОЖНО ЛИ ЭТО СЧИТАТЬ ВЗЯТКОЙ?

По смыслу закона объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, состоит в получении должностным лицом незаконного вознаграждения (взятки) за выполнение или невыполнение в интересах лица, дающего взятку, какого-либо действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своего положения, то есть за действие или бездействие, тогда как субъективная сторона преступления требует, чтобы взяткополучатель сознавал, что получает имущество за требуемые действия (бездействие) в пользу взяткодателя. Признание лица виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, предполагает установление факта получения денежных средств (в том числе и через посредника) за совершение незаконных действий.

Однако согласно п. 4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» получение должностным лицом вознаграждения за использование исключительно личных, не связанных с его должностным положением, отношений не может квалифицироваться по статье 290 УК РФ.

В целом законодательство предусматривает такое понятие, как завуалированная взятка, когда маскируются противоправные действия сторон и выдаются за правомерную деятельность.

Безусловно, взятка может передаваться и приниматься в завуалированной форме - под видом законной сделки, оплаты товаров по заниженной цене, безосновательного начисления и выплаты заработной платы или премий, неэквивалентной оплаты услуг различного характера (консультации, экспертизы и т.д.), завышения гонораров за прочитанные лекции, написанные книги, преднамеренного проигрыша в карты и т.д.

Как в случае с Болдоровым подозревается, что выплата ему заработной платы завуалирована под дачу взятки. Однако, установив такую взятку (что именно такая взятка была передана в завуалированной форме), правоприменительные органы должны определенно указать и привести конкретные доказательства, на основании которых можно прийти к выводу, что трудовые отношения носят фиктивный характер, что этот факт осознавали субъекты дачи и получения взятки и что Болдоров совершил действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в его служебные полномочия либо если он в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе (ст. 290 УК РФ) или если он хотя и не обладал полномочиями для выполнения в интересах взяткодателя соответствующих действий, но в силу своего должностного положения мог за взятку принять меры к совершению этих действий другими должностными лицами.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Каток наказаний

Источник: https://dzen.ru/a/ZQrdJes0-BI0H_6W

Эксперты готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**



Роман Грищенко

Генеральный директор ООО «ЛЕГАЛ-ПЛЮС»

Принимать решение о виновности частного лица, должностного лица организации, государственного органа должен суд. Суд, хоть и ошибается (идеальных судов никогда и нигде не было), но является единственным органом, который уполномочен решать вопрос принуждения и наказания.

Поэтому правило “чистых рук” должно распространяться на судей в первую очередь, чтоб у них не было соблазна пойти по скользкой дорожке, становясь параллельно богаче и снисходительными к одним, жесткими к другим подсудимым (оправдательных приговоров в РФ пара процентов, что невероятно даже с точки зрения математики).

Судью, как должностное лицо, наделенное чрезвычайными полномочиями, нужно так же как и в СССР периодически переаттестовывать и при сомнении, жестче чем обычного чиновника наказывать. А желательно как и в СССР выбирать по району в котором он будет работать. Иначе «золотых» судей, поверивших в свою непотопляемость, народ видит за год — несколько десятков, по скандалам на

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

УЗКИЕ МЕСТА вашей компании мешают вам развиваться?

Мы подберем вам лучших экспертов и они некоммерчески дадут вам советы и идеи по их решению.



УП делает рейтинги лучших бизнес-консультантов и тщательно собирает отзывы бизнеса о реальных кейсах.

Пишите нам на вацап **89263501881**

Полицейский боец с коррупцией в Приамурье осужден на 9 лет за взятки

Источник: https://www.kommersant.ru/doc/6210787?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2FPolicejskij_borec_skorrupciej_vPriamure_osuzhden_na9_let_zavzyatki--f5219044a7bc2c71f7a4ae7fd5e6d8c6

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**



Павел Щеголев

Коллегия адвокатов «Brand», <https://artoflaw.ru/>

ЕСТЬ ЛИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА У ЭТОГО РЕШЕНИЯ СУДА И КАКИЕ?

Дела, предусмотренные ст. 290 УК РФ, получение взятки представляют собой особую сложность, т.к. данная категория дел, как правило, скрытна и взяткодатель и взяткополучатель действуя во взаимовыгодном интересе, предпочитают скрывать от правоохранительных органов свои действия, тем самым делая достаточно сложным предмет доказывания.

Сложностью доказывания по данным делам также является субъект – лицо получившее взятку, а именно обладало ли данное должностное лицо правами, предусмотренными законом или должностной инструкцией на осуществление действий, которые были предметом взятки. Ярким примером служит рассмотренная в 2021 г. Верховным судом РФ кассационная жалоба на приговор в отношении сотрудника полиции, который обвинялся в получении взятки за прекращение уголовного дела. Судебная коллегия, рассмотрев жалобу, пришла к

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ОХРАНА ТРУДА – НОВЫЕ СПОРЫ

Виктория Алферова

...ТРАВМА В РЕЗУЛЬТАТЕ КОНФЛИКТА МЕЖДУ РАБОТНИКАМИ ДОЛЖНА КВАЛИФИЦИРОВАТЬСЯ КАК НЕСЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ, СВЯЗАННЫЙ С ПРОИЗВОДСТВОМ...

...ИНСТРУКТАЖ РАБОТНИКА НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ НЕ МОЖЕТ ЗАМЕНИТЬ СОБОЙ ОБУЧЕНИЕ РАБОТНИКА И ПРОВЕРКУ ЗНАНИЙ ТРЕБОВАНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА...

...ВАЖНУЮ РОЛЬ ИГРАЕТ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННАЯ БАЗА, ПОДТВЕРЖДАЮЩАЯ ХАРАКТЕР РАБОТЫ В ОСОБЫХ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЯХ. К ПРИМЕРУ, ЧТОБЫ ПРЕДОСТАВИТЬ СОТРУДНИКУ, КОТОРЫЙ РАБОТАЕТ ПО ДОЛЖНОСТИ ИЗ ПЕРЕЧНЯ ПРОФЕССИЙ С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ДОСРОЧНУЮ ПЕНСИЮ И ИНЫЕ КОМПЕНСАЦИИ ЗА ВРЕДНОСТЬ, НУЖНО, ЧТОБЫ УСЛОВИЯ ЕГО ТРУДА БЫЛИ ПРИЗНАНЫ ВРЕДНЫМИ ИЛИ ОПАСНЫМИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ...

Преподаватель МГУ и бизнесвумен Юлия Кузнецова обвинила «Синергию» в мошенничестве

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Преподаватель МГУ и бизнесвумен Юлия Кузнецова обвинила «Синергию» в мошенничестве. Причиной стал её сорванный спич на образовательной конференции, которую организовал институт. За него она заплатила 1 млн рублей.

Привлечь клиентов в свой бизнес девушка решила через Megacampus Summit 2023, за мероприятие отвечала «Синергия». Денег Юлия не жалела, а потому за выступление отдала миллион — чтобы выйти ровно в 13:30, когда людей в зале больше всего. В итоге день X настал, но с самого утра началась кавардасия. Сначала спич перенесли на 15:30 — в это время народу уже почти не было. Следом — беспричинно вырезали слайды из презентации, а на десерт подарили отбивку и жидкие аплодисменты через 24 минуты на сцене, вместо обещанных тридцати.

Положением дел Кузнецова осталась недовольна и пошла в суд. Там оказалось, что для организации конференции «Синергия» заключила договор с подрядчиком — ИП Герасимовым. М.С. Но лишь для того, чтобы оставаться не при делах, уверена юрист Валерия Рытвина. По итогу бизнесвумен требует вернуть потраченное + компенсацию.



Олевинский
Буюкян
и партнеры

правовое бюро

Евгений Королев

Адвокат правового бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры», профессор НИУ ВШЭ

Скажем прямо — в новостном сообщении для полноценной правовой оценки конкретного случая информации немного. Поэтому комментировать приведенный пример по существу не совсем корректно, остановимся на ряде ключевых моментов и рассмотрим общие принципы поведения в сопоставимой ситуации.



Какой договор следует заключать спикеру и организатору выступления между собой?

— Практика на этот счет чрезвычайно богата. Это может быть как договор возмездного оказания услуг по организации выступления, так и договор аренды зала для выступления и оборудования в нём на время выступления, пусть и исчисляемое минутами.

Разумнее, конечно, заключать именно договор возмездного оказания услуг. В нём можно закрепить перечень и объем услуг, требования к качеству, сроки их оказания, цену, порядок оплаты, штрафы и неустойки и т.д.



Что делать, если спикер недоволен качеством оказанных услуг?

— Договором могут быть предусмотрены разные способы урегулирования споров о качестве. По общим правилам ст. 723 ГК РФ, применяемым

и к договорам возмездного оказания услуг, если иное не установлено законом или договором, спикер может по своему выбору потребовать от организатора:

- безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
- соразмерного уменьшения установленной цены;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право спикера устранять их предусмотрено в договоре.

Очевидно, что если вопреки договору в назначенный день выступление было перенесено на другое время, уменьшена его продолжительность, изменена презентация, то наиболее реальным способом защиты нарушенных прав спикера является требование о соразмерном уменьшении установленной цены. Причем заранее установленных пределов такого уменьшения не существует.

Можно допустить, что если по вине организатора выступление не состоялось вообще, то потраченные деньги должны быть возвращены в полном объеме. Если выступление состоялось, но имелись те или иные отступления от буквы договора, то предстоит оценить стоимость этих отступлений. И уменьшить установленную цену на эту величину.



Можно ли отказаться от договора, если возникли опасения относительно качества услуг еще до выступления?

— Можно. Но при условии оплаты организатору фактически понесенных им расходов.

Кроме того, ст. 178 ГК РФ установлено, что сделка, совершенная под

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Ирина Питунова

руководитель трудовой практики юридической фирмы ТЧК (Тимофеев/Черепнов/Калашников)

Определение предпринимательской деятельности содержится в ГК РФ. Это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ), при этом как граждане, так и юридические лица свободны в заключение договора (ст. 421 ГК РФ), то есть условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме тех, которые предписаны или запрещены законом.

Основания ответственности за нарушение обязательства определены ст. 401 ГК РФ: *«Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины»; «...лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы...».* Нормой ст. 393 ГК РФ предусмотрена обязанность должника возместить убытки, *«Должник обязан возместить кредиторю убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства».*

Для выбора способа защиты гражданских прав и способа возмещения убытков необходимо руководствоваться ст. 12 ГК РФ и ст. 15 ГК

РФ с учетом п.п. 11-14 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ».

Итак, положения ГК РФ, с учетом правовой позиции ВС РФ, приводят к заключению, что при нарушении одной из сторон условий гражданско-правового договора, в том числе его неисполнения, у второй стороны возникает право на возмещение убытков, взыскание неустойки и прочее. **Иными словами, предусматривается защита гражданских прав исключительно в рамках гражданско-правовых отношений.**

Тем не менее, Юлия Кузнецова обвинила общество «Синергия» **именно в мошенничестве, под которым с точки зрения законодательства является хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием (ч. 1 ст. 159 УК РФ).**

В пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года N 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» разъяснено, что злоупотребление доверием также имеет место в случаях принятия на себя лицом обязательств при заведомом отсутствии у него намерения их выполнить с целью безвозмездного обращения в свою пользу или в пользу третьих лиц чужого имущества или приобретения права на него (например, получение физическим лицом кредита, аванса за выполнение работ, услуг, предоплаты за поставку товара, если оно заведомо не намеревалось возвращать долг или иным образом исполнять свои обязательства). Говоря иначе, если при заключении

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

В Омске пойдут под суд два руководителя стройфирмы, похитившие 99 миллионов

Источник: https://dzen.ru/a/ZRZZ6u10tByZyGaj?referrer_clid=1525&

Эксперты готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



УПОРОВА ✓
И ПАРТНЁРЫ ■

Надежда Угорова

директор, ЮК «Угорова и партнёры»

Уголовное дело по факту хищения денег у дольщиков ООО «Красноярская промышленная компания» было возбуждено в 2017 году, но в 2019 году его прекратили – за отсутствием состава преступления.

Затем в июле 2020 года по заявлению учрежденного государством Фонда защиты граждан – участников долевого строительства было возбуждено дело о банкротстве ООО «Красноярская промышленная компания» возбуждено еще в 2020 году (А46-13580/2020).

21.12.2020 арбитражный суд Омской области признал застройщика банкротом.

А 20 августа 2021 года Кировский районный суд г. Омска одобрил возобновление следствия по уголовному делу.

В конце сентября 2023 года следствие передало дело в суд, теперь судья будет решать, есть ли основания для вынесения обвинительного приговора в отношении Притыкина И.С. и Передельского Д.А., которые обвиняются в мошенничестве на сумму 99 млн. руб. Как следует из информации на сайте суда, уже проведены предварительные слушания, судебное заседание отложено на 20.10.2023.

Параллельно в деле о банкротстве уже разрешен вопрос о привлечении к субсидиарной ответственности по долгам застройщика контролирующих должника лиц. Первоначально дольщики-кредито-

ры просили суд привлечь к субсидиарной ответственности Сулова Алексея Владимировича и Передельского Д.А. При этом Сулову А.В. обвинение в мошенничестве не предъявлено, а в отношении Притыкина И.С. заявление о субсидиарной ответственности по непонятной причине не было подано.

Суд первой инстанции, несмотря на возбужденное в отношении Передельского Д.А. уголовное дело, отказал в привлечении обоих лиц к субсидиарной ответственности, указав, что для этого отсутствуют основания.

Дольщики подали апелляционную жалобу. Суд апелляционной инстанции 7 раз откладывал судебное заседание, истребовал из полиции ряд документов по уголовному делу, в частности, протоколы допроса. И наконец, 04 июля 2023 апелляционная жалоба была рассмотрена: суд отказал в привлечении к ответственности Сулова А.В. и привлек только Передельского Д.А.

Хочу отметить, что права дольщиков именно по этому делу будут восстановлены. Многоквартирные жилые дома включены в Единый реестр проблемных объектов и Фонд еще в 2021 году принял решение о выделении денежных средств для завершения их строительства.

Но случаи мошенничества в сфере строительства многоквартирных домов вовсе не редки. Количество уголовных дел, возбужденных в отношении руководителей строительных компаний за обман дольщиков, согласно официальной статистике, исчисляется сотнями в

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Статус судьи потерян за подсказки. А также за совместные походы в баню

Источник: https://dzen.ru/a/ZRaoPGsLJTs2L0Z8?referrer_clid=1525&

Эксперты готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**



Светлана Богданова

юрист, <https://taplink.cc/bogdanova.msk>

Подобное поведение судей встречается повсеместно!

Молодые юристы и адвокаты часто разочаровываются в выбранной профессии, когда сталкиваются с полным беззаконием, принятием решений «по дружбе», «по договорённости» и т.д.

И это не говоря о коррупционной составляющей, которую сторонам процесса доказать практически невозможно. В итоге оппонент смеётся в глаза, говорит, что «всё уже решено, заплачено, не напрягайтесь», а вторая сторона не имеет вообще никаких методов защиты в подобных ситуациях...

В это порой сложно поверить, в голове не укладывается. Потом, правда, привыкаешь... И вот после таких новостей возрождается вера в справедливость!

На своём личном опыте знаю, что больше всего подобный «беспредел» распространён в маленьких городах, сёлах, где все друг друга знают, а органы власти, полиция, прокуратура и суд «работают в команде». Чем меньше город, район, тем сложнее ситуация.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ

Алла Митрахович

...Наиболее сложным является институт ответственности судей, при этом необходимо учитывать, что статус судьи пожизненный, как и ответственность...

...Поводом для лишения полномочий судьи также стало непроцессуальное общение судьи с адвокатом...

...не требуется доказательств совершения самого преступления, достаточно факта того, что с каким-то определенным адвокатом у судьи особенные отношения...

...Поводом для лишения полномочий стало нахождение в алкогольном опьянении в нерабочее время. Утром судья разрешает судьбу человека, а вечером находится в невменяемом состоянии, под алкоголем и наркотическими веществами, лежит на улице на земле и не может управлять собой...

В ПФР разоблачили уже вторую ОПГ

Источник: <https://youtube.com/shorts/ypfatbL9dDI?si=rU55Jz-ncHaCCJir>

Эксперты готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**

Опять хорошая новость

В ПФР разоблачили уже вторую ОПГ.

Первую ОПГ разоблачили в Республике Ингушетия, где сотрудники ПФР вместе с сотрудниками Почты России украли 2 млрд рублей у пенсионеров.

Вторую ОПГ разоблачили в Москве. Местные айтишники брали взятки. Контракт 18 млрд руб., взятки 190 млн руб., срок – по 5 лет строго режима.

И похоже, **наклеывается третья ОПГ**. Дело в том, что в ПФР ухитрились дважды оплатить один и те же услуги. Цена вопроса — 70 млн руб. Сейчас как раз с этим разбираются в суде.