

Аутстаффинг в легальной оболочке аутсорсинга от профессионалов почти не отличить?

Но ФНС серьёзно атаковали летом обналовые конторы и аутстаффинговые.

Читайте мнения и анализ юристов.

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

Новации Трудового Права



Татьяна Кочанова
Изменения в трудовом законодательстве в августе 20235

НС на производстве



Виктория Мариновская
Нестандартные ситуации несчастных случаев на работе13

Коррупция



Павел Хлебников
Арест не состоялся...23

Увольнение



Татьяна Новикова
«Самые добрые люди у нас и самые пьяные» ...31

Коммерческая тайна



Александра Шишкина
«Джеймс Бонд» в организации39

Полиграф



Виктория Мариновская
Использование полиграфа в системе управления персоналом организации49

Депремирование

Алексей Киселев

Не уволить, так депремировать?57

Комментарии экспертов

Семён Кирьяк, Евгений Рейзман

Экономист объяснил необходимость введения внешнего управления на предприятиях67

Семён Кирьяк

«Хотел построить школу мечты»: как директор восстал против криворукого и опасного ремонта и был за это уволен75

Владимир Куранов, Олег Матюнин, Василий Орленко,
Роман Евстигнеев

Предложено страхование граждан России от врачебных ошибок79

Александр Мерзликин

Мигрант сжег коллекцию автомобилей своего нанимателя. Ущерб более 120 млн. рублей. Как быть с наймом мигрантов?91

Олег Дьячков

Арест ещё одного крупнейшего руководителя «Ростеха»95

Владимир Китсинг

Мосгорсуд приговорил основателя Group-IB Сачкова к 14 годам колонии по делу о госизмене99

Вера Кирьяк, Ольга Рудько, Диана Федина

Огромные штрафы ANCOR и грядущее банкротство ITM Group — расплата за работу «вчерную»103

Выпускающий редактор: А. Верещагина

Главный редактор: А. Гончаров

Редакционная коллегия:

Н. Пронина, М. Кузина, Т. Кочанова, А. Устюшенко,
А. Алексеевская

Ведущие эксперты:

Алексеевская Анастасия

Гайдин Дмитрий

Дружинина Ирина

Евтеев Дмитрий

Зеленая Ульяна

Кирина Анастасия

Клюева Елена

Кузина Марина

Мартасов Дмитрий

Митрахович Алла

Никулина Светлана

Новикова Татьяна

Папроцкая Ольга

Сергеева Дарья

Павлов Владимир

Тихонова Наталья

Хлебников Павел

Царькова Дарья

Шакирова Элина.

Эксперты журнала

от юридических компаний:

Н. Рясина, ООО «Доверенный СоветникЪ»,

К. Иванчин, ЗАО Юридическая компания

«ИНМАР», **О. Дученко**, «Качкин и Партнеры»,

О. Баженов, «Корельский, Ищук, Астафьев и

партнеры», **С. Максимова**, «Клифф»,

И. Меньшикова, «ООО «1-й Консалт Центр»,

С. Одинцов, «Диалог права»,

Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро г. Москвы

«Щеглов и Партнеры»

Дизайн-бюро: О. Корнилова

Верстка: О. Дегнер

Корректор: О. Сагун

Главный бухгалтер: Н. Фомичева

Интернет-проект: П. Москвичев

Доставка: Е. Чечикова

Подписка: А. Чепайкин (5421613@mail.ru)

Подписные индексы:

Почта России: П4421.

Урал-Пресс: 47489, 47490.

Регистрационное свидетельство:

№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом Российской Федерации по печати.

Предыдущие номера журнала «Трудовое право», а также «Управление персоналом» и др. вы можете посмотреть на сайте www.top-personal.ru.

© «Трудовое право», 2023.

Издательство не несет ответственности за ущерб, который может быть нанесен в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании. Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Адрес редакции:

117036, Москва, а/я 10.

E-mail: 7447273@bk.ru.

www.top-personal.ru.

Подписано в печать 15.08.2023.

Формат 60 x 90 1/8.

Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

Печ. л. 15. Тираж 6 000.

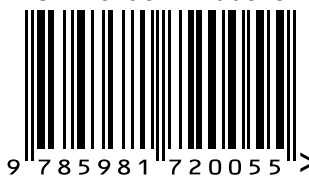
Электронная версия 6 000.

Заказ № 135-09.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в ООО «Белый ветер»

Москва, ул. Щипок, д. 28

ISBN 5-98172-005-5





Татьяна Кочанова

юрист

Изменения в трудовом законодательстве в августе 2023

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В АВГУСТЕ 2023

Федеральным законом от 04.08.2023 № 471-ФЗ внесены изменения в статью 351.7 Трудового кодекса РФ. Поправками в ст. 351.7 ТК РФ предусматривается право работодателя выплачивать в период приостановления действия трудовых договоров с мобилизованными и добровольцами материальную помощь. Кроме того, ограничиваются случаи, при которых трудовой договор с данными категориями работников может быть расторгнут в связи с истечением срока действия.

Вузы не смогут заключать краткосрочные трудовые договоры с постоянно работающими преподавателями. В ТК РФ также внесены поправки в целях реализации позиции КС РФ, запретившего вузам оформлять краткосрочные трудовые договоры со своими постоянно работающими преподавателями.

Так, трудовой договор с педагогом профессорско-преподавательского состава можно заключать либо на неопределенный срок, либо на определенный срок, соответствующий сроку избрания по конкурсу. Срок избрания по конкурсу может быть неопределенным либо определенным в пределах от 3 до 5 лет. На год срочный трудовой договор можно заключать только для выполнения определенной работы, носящей заведомо срочный (временный) характер.

В августе у работодателей есть всего пять дней, чтобы предоставить в военкоматы сведения о сотрудниках. Правительство изменило форму и сроки сдачи с 5 августа (постановление Правительства от 25.07.2023 № 1211).

Теперь отчитываться в военкоматы о приеме или увольнении военнообязанных сотрудников нужно в новый срок — в течение пяти дней с даты события (постановление Правительства от 25.07.2023 № 1211). При этом безопаснее ориентироваться на календарные дни. Раньше на это у вас было две недели. Новые правила заработали с 5 августа 2023 года.

Минтранс обновил перечень профессий работников железнодорожного транспорта, которые проходят:

- обязательные предрейсовые или предсменные медосмотры;
- обязательные послерейсовые или послесменные медосмотры;
- медосвидетельствование на состояние алкогольного или наркотического опьянения по требованию работодателя.

Приказ Минтранса от 02.02.2021 № 26 признали утратившим силу.

В перечень добавили две новые профессии:

- водитель специализированной техники на комбинированном ходу;
- машинист (оператор) крана манипулятора.

Приказ вступает в силу с 1 апреля 2024 года и действует до 1 марта 2030 года. Источник: приказ Минтранса от 17.07.2023 № 253.

Минтруд уточнил возможность выдачи справки о прохождении медосмотра на основании результатов ежегодной обязательной диспансеризации несовершеннолетних. Разъяснения дали в рамках исполнения Плана мероприятий по реализации программы содействия занятости молодежи. Целью плана является

временное трудоустройство не менее 0,5 миллионов несовершеннолетних граждан ежегодно в свободное от учебы время.

В ведомстве отметили, что зачастую работодатели не готовы нести дополнительные затраты при временном трудоустройстве несовершеннолетних. Это приводит к уменьшению количества вакансий для подростков.

Порядок проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров № 29н разрешает учитывать результаты диспансеризаций и иных медосмотров работников при трудоустройстве, если:

- результаты исследований не старше одного года;
- результаты подтверждены медицинскими документами (в том числе электронными).

Подросткам достаточно предоставить результаты диспансеризации в медорганизацию, а не проходит медосмотр в полном объеме. На основании результатов медорганизация составить заключение. Таким образом, работодатели могут сократить финансовые затраты на проведение предварительного медосмотра несовершеннолетних.

Источник: письмо Минтруда от 19.07.2022 № 16-6/10/В-9677.

Минтруд предложил уточнить порядок оплаты сверхурочной работы и внести изменения в ст. 152 ТК. Документ подготовили во исполнение постановления КС от 27.06. 2023 № 35-П.

Поправки уточняют порядок расчета выплат за сверхурочную работу. По законопроекту оплату сверхурочной работы будут рассчитывать с учетом компенсационных и стимулирующих выплат.

Сейчас сверхурочную работу оплачивают за первые два часа работы не менее, чем в полуторном размере, за последующие часы — не менее, чем в двойном. По желанию работника сверхурочную работу компенсируют дополнительным отдыхом. При этом работодатели допускают оплату переработки исходя лишь из тарифной ставки, без компенсационных и стимулирующих выплат. В результате такую работу оплачивают в меньшем объеме, чем работу в пределах установленной для работника продолжительности рабочего времени. Нововведения позволяют исключить такие ситуации.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ТРУДОВЫМ СПОРАМ АВГУСТ 2023

Президиум Верховного Суда РФ представил второй обзор судебной практики в 2023 году. Традиционно в нем приведен большой объем трудовых споров

- **Полная материальная ответственность.**

Суть спора, рассмотренного ВС РФ. Руководители учреждения предъявили иск о возмещении материального ущерба к заместителю руководителя, на которую были возложены обязанности по ведению бухгалтерского учета. По их мнению, ущерб возник в результате умышленных действий (пункт 3 части 1 статьи 243 ТК РФ), которые привели к начислению заработной платы себе и отдельным работникам в повышенном размере. Им удалось это доказать в суде.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Виктория Мариновская

юрист

Нестандартные ситуации несчастных случаев на работе

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

«МЫ ЗДЕСЬ ИМЕЕМ ДЕЛО С НЕСЧАСТНЫМ СЛУЧАЕМ НА ПРОИЗВОДСТВЕ»

На сайте Федеральной службы по труду и занятости одними из самых обсуждаемых тем, помимо увольнения, являются темы, касающиеся охраны труда. При этом вопросы встречаются самые неожиданные, от: «травма в результате драки с директором» и до: «как регистрируется случай укуса клещом работника на производстве?» В этой сфере отношений много правовых проблем, это говорит нам о том, что тема актуальная, имеет ряд юридических тонкостей.

Цель нашей статьи — проанализировать судебную практику, рассмотреть неординарные случаи травм на производстве, выяснить на что обращают внимание суды при удовлетворении основных требований истца о признании травмы несчастным случаем на производстве.

Анализ судебных споров по делам данной категории будет интересен руководителям организаций и индивидуальным предпринимателям, поскольку особое внимание будет уделено именно аспектам, связанным с вопросами установления наличия трудовых отношений в момент получения сотрудником травмы, анализом доказательств, принимаемых судами к сведению при установлении факта несчастного случая на производстве.

ИХ ПОМЕНЯЛИ МЕСТАМИ

Рассмотрим Решение от 7 декабря 2022 г. по делу № 2-444/2022, вынесенное Шадринским районным судом (Курганская область).

Судом было установлено, что Истец работал в ООО «Ш» на тракторе — фронтальном погрузчике. Истец получил задание на выполнение работ от

руководителя завода на перевозку песка с улицы в цех. При выполнении данных работ он замерз, в связи с чем он обратился к своему коллеге с просьбой заменить его на погрузчике, а истец заменил бы его на станке, чтобы согреться. Они поменялись рабочими местами. При выполнении работ на станке у него зацепило куртку и начало наматывать на станок, при нажатии на аварийную кнопку, станок не остановился, при повторном нажатии кнопка провалилась, остановить станок не получилось. В результате несчастного случая он получил травмы.

«ТРАВМА В РЕЗУЛЬТАТЕ ДРАКИ С ДИРЕКТОРОМ» И ДО: «КАК РЕГИСТРИРУЕТСЯ СЛУЧАЙ УКУСА КЛЕЩОМ РАБОТНИКА НА ПРОИЗВОДСТВЕ?» В ЭТОЙ СФЕРЕ ОТНОШЕНИЙ МНОГО ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМ

Что пояснил истец

На ООО «Ш» он работал с октября 2019 года, но официального трудоустройства не было, работали посменно два через два дня, оплата труда производилась один раз в месяц наличными денежными средствами, заработную плату выплачивали ему на основании табеля учета рабочего времени, который в основном вели кладовщики. Считал, что он с 2019 года работал на ООО «Ш», т. е. осуществлял трудовую деятельность в должности тракториста и разнорабочего без официального трудоустройства, но на основании фактического допущения к выполнению работ.

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Павел Хлебников

адвокат

Арест не состоялся...

Арест не состоялся...

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Новый коррупционный скандал был освещен на страницах прессы в августе нынешнего года. На сей раз речь идет о громком коррупционном деле в среде профессионального образования. В этот раз СК РФ заявил о намерении доказать и вменить 100 эпизодов взяток директору Казанского медколледжа З.Х. По версии следствия обвиняемая получала денежные средства за гарантированное поступление абитуриентов в СУЗ.

Немного про сам колледж. Казанский медколледж является крупнейшим учреждением в регионе для подготовки медперсонала среднего звена: медсестер, фельдшеров, акушеров, медицинских лабораторных и зубных техников, а также фармацевтов. В штате 164 преподавателя, на обучении около 4000 студентов. Этот медколледж один из старейших в России. Его история началась в 1837 году с открытия в Казани земской фельдшерской школы, на базе которой после революции 1917 года создали первую советскую фельдшерско-акушерскую школу. В 1954 г. она получила статус медучилища, а в 1991 г. — медицинского колледжа. Колледж с такой историей в определённой степени престижное и известное заведение для тех, кто решил поступать в СУЗ. Полагаю, с этим связано повышенное внимание общественности как к самому учреждению, так и к его руководству.

Сама обвиняемая — ей 64 года, замужем. 24 года она возглавляет Казанский медицинский колледж. До этого еще 15 лет работала там преподавателем, завотделением и заведующей филиалом. Имеет звания доктора медицинских наук и заслуженного врача Татарстана, а еще три диплома о высшем образовании: врача-педиатра, менеджера и юриста. С 2007 года работает доцентом кафедры обществен-

ного здоровья, экономики и управления здравоохранением в Казанской медакадемии, на ее счету 110 научных работ, включая девять монографий. В настоящее время занимает должность председателя президиума Совета директоров средних медицинских и фармацевтических учреждений образования в ПФО, член президиума аналогичного федерального совета.

**СЛЕДСТВИЕ НАМЕРЕНО ДОКАЗАТЬ
ОКОЛО 100 ЭПИЗОДОВ, ТО РАССЛЕДОВАНИЕ
С БОЛЬШОЙ ДОЛЕЙ ВЕРОЯТНОСТИ ВЫЙДЕТ
ЗА РАМКИ ГОДОВОГО СРОКА**

Итак, коррупционное дело рассматривается по ставшей привычной для всех ст. 290 УК РФ — «Взятка». Не будем говорить о дополнительной квалификации по этому делу, сами материалы дела еще в СК и все только начинается. Сейчас известно о четырех соединенных уголовных делах. Если же брать во внимание, что следствие намерено доказать около 100 эпизодов, то расследование с большой долей вероятности выйдет за рамки годового срока. К тому же, в деле фигурирует еще один человек — посредник в получении взятки — некто И.А., которому обвинение так же предъявлено. Это создает дополнительную нагрузку на следствие и напрямую влияет на количество совершаемых следственных действий. Как известно из открытых источников, именно только он пока дал признательные показания по

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ФИКТИВНЫЕ КОНТРАГЕНТЫ

Александра Шишкина

...БЫЛО ПРЕДЪЯВЛЕНО РЕШЕНИЕ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ О ДОНАЧИСЛЕНИИ ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ СУММЫ НАЛОГОВ. ПРИЧИНОЙ ТАКОГО ДОНАЧИСЛЕНИЯ ПОСЛУЖИЛ ТОТ ФАКТ, ЧТО КОНТРАГЕНТЫ КОМПАНИИ ИСПОЛЬЗОВАЛИСЬ В РОЛИ ФИКТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И НЕ УПЛАЧИВАЛИ НАЛОГИ В БЮДЖЕТ, ТЕМ САМЫМ ИСКУССТВЕННО УМЕНЬШАЯ НАЛОГОВУЮ НАГРУЗКУ. КОМПАНИЯ, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, ОБРАТИЛАСЬ В АРБИТРАЖНЫЙ СУД С ОСПАРИВАНИЕМ ПОДОБНОГО РЕШЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ...

...ДОПРОШЕНЫ СВИДЕТЕЛИ-СОТРУДНИКИ ОБЩЕСТВА, КОТОРЫЕ ПОЯСНИЛИ, ЧТО РАБОТЫ/УСЛУГИ ВЫПОЛНЯЛИСЬ СОБСТВЕННЫМИ СИЛАМИ БЕЗ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПОДРЯДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ...

...У СПОРНЫХ КОНТРАГЕНТОВ (КОНТРАГЕНТОВ ПО ЦЕПОЧКАМ) ОТСУТСТВУЮТ ТРУДОВЫЕ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕАЛЬНОЙ-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ («нулевая» численность сотрудников; отсутствие основных средств и имущества)...



Татьяна Новикова

юрист

«Самые добрые люди у нас и самые пьяные»¹

¹ Ф. Достоевский «Братья Карамазовы»

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Информационные порталы смакуют новость: «Верховный Суд РФ разрешил увольнять без медицинского освидетельствования».

На самом деле ВС РФ расставил акценты и напомнил, что «оценивая доказательства, суд обязан исследовать по существу все фактические обстоятельства и не вправе ограничиваться установлением формальных условий применения нормы, а выводы суда о фактах, имеющих юридическое значение для дела, не должны быть общими и абстрактными».

НЕ ШОКОЛАДОМ ЕДИНЫМ

Речь о споре между работником С. и работодателем (ОАО «К.») о признании незаконным приказа об увольнении на основании пп. «б» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (однократное грубое нарушение работником трудовых обязанностей — появление работника на работе в состоянии алкогольного опьянения) и соответствующими требованиями (восстановить, взыскать, компенсировать).

С. считает увольнение незаконным, так как нарушение трудовых обязанностей не совершал, а факт нахождения С. на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения работодателем не доказан: медицинское освидетельствование (далее — освидетельствование) на состояние алкогольного опьянения не проводилось.

✓ Работодателем составлен акт о нахождении С. в состоянии алкогольного опьянения на рабочем месте, выдано направление на освидетельствование (в соответствии с пп. 5 п. 5 Порядка¹ освиде-

¹ Приказом Минздравоохранения РФ от 18.12.2015 г. N933н утверждён Порядок проведения медицинского

тельство проводится в отношении работника, появившегося на работе с признаками опьянения, — на основании направления работодателя).

С. считал, что освидетельствование должно оплачиваться работодателем, поэтому отказался от его прохождения.

В акте С. объясняет: «Извините! Я признаю, что совершил ошибку!», ставит подпись об отказе от освидетельствования и дачи объяснений.

✓ Суды нижестоящих инстанций, вставая на сторону работника, исходили из норм ТК РФ о проведении обязательных медосмотров и психиатрических освидетельствований сотрудников, но вопрос освидетельствования на состояние опьянения эти правила не регулируют.

Судами не учтено, что работодателем приняты меры для направления работника на освидетельствование для установления наличия или отсутствия состояния опьянения. Работодатель не вправе понуждать пройти указанное освидетельствование, если работник отказался.

ВС РФ² напоминает:

- при разрешении таких споров не имеет значения, отстранялся ли работник от работы в связи с указанным состоянием;
- необходимо учитывать, что увольнение по этому основанию может происходить и тогда, когда работник в рабочее время находился

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

освидетельствования на состояние опьянения или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством РФ

2 Определение СКГД ВС РФ от 10 июля 2023 г. N 78-КГ23-16-К3



Александра Шишкина

юрист

«Джеймс Бонд» в организации

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

С началом конкурентного капиталистического века в оборот вошли такие понятия, как недобросовестная конкуренция, коммерческая тайна, промышленный шпионаж, конкурентная разведка и другие.

Так, под промышленным шпионажем принято понимать мероприятия по незаконному получению и разглашению сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Осуществление указанных мероприятий по смыслу правил, закрепленных в гл. 22 УК РФ, может быть квалифицировано как преступление в сфере экономики. Согласно ч. 1 ст. 183 УК РФ, собирание сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом является преступлением. В свою очередь, шпионаж в силу ст. 276 УК РФ подразумевает передачу, собирание, похищение или хранение в целях передачи **иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям** сведений, составляющих государственную тайну, а также передачу или собирание **по заданию иностранной разведки или лица, действующего в ее интересах**, иных сведений для использования их против безопасности РФ.

В дополнение, согласно пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 29 июля 2004 года N 98-ФЗ «О коммерческой тайне» **информация, составляющая коммерческую тайну (секрет производства)** — это сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к кото-

рым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны.

Разглашение информации, составляющей коммерческую тайну, — действие или бездействие, в результате которых информация, составляющая коммерческую тайну, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием

**БАЗА КЛИЕНТОВ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ
КЛИЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ
РАБОТНИКАМИ КОМПАНИИ В., ЯВЛЯЕТСЯ
КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНОЙ ИСТЦА,
ОТВЕТЧИК ТРУДОУСТРОИЛСЯ В ФИРМУ-
КОНКУРЕНТА, РАБОТАЕТ С КЛИЕНТАМИ
ИСТЦА, НЕЗАКОННО ИСПОЛЬЗУЕТ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ
ПОСЛЕДНЕГО**

технических средств) становится известной третьим лицам без согласия обладателя такой информации либо вопреки трудовому или гражданско-правовому договору.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

УЗКИЕ МЕСТА вашей компании мешают вам развиваться?

Мы подберем вам лучших экспертов и они некоммерчески дадут вам советы и идеи по их решению.



УП делает рейтинги лучших бизнес-консультантов и тщательно собирает отзывы бизнеса о реальных кейсах.

Пишите нам на вацап **89263501881**



Виктория Мариновская

юрист

«Использование полиграфа в системе управления персоналом организации»

Полиграф

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Законопроект «О применении полиграфа» был внесен в Государственную думу еще в далеком 2010 году, однако в итоге так и не нашел своего правового оформления. В уголовном процессе результаты полиграфического исследования не могут рассматриваться в качестве надлежащего доказательства. А какова практика применения полиграфа в сфере трудовых отношений?

Детектор лжи на сегодня — нередко используемый в бизнес-пространстве инструмент внутренних расследований, влияющий на принятие решения о приеме на работу сотрудника и его увольнении.

«Уточните, пожалуйста, может ли работодатель настаивать на прохождении полиграфа сотрудниками?..», «Я не прошла полиграф, и меня увольняют с работы...», «Применение полиграфа законно вообще?» — эти и подобные вопросы находят свое отражение как на правовом ресурсе Трудовой инспекции, так и на частных консультациях у юристов.

Цель нашей статьи — проанализировать судебную практику, рассмотреть спорные случаи применения полиграфического исследования в организациях, выяснить, на что обращают внимание суды при удовлетворении основных требований работников о признании применения полиграфа незаконным.

Анализ судебных споров по делам данной категории будет интересен руководителям организаций, индивидуальным предпринимателям, руководителям отдела кадров, особое внимание будет уделено аспектам, связанным с вопросами увольнения по результатам использования полиграфа, отказа в приеме на работу и т. п.

Законодательство РФ не запрещает работодателю использовать полиграф для проверки кандидатов и действующих работников.

Рассмотрим Определение № 88-22308/20 от 12.11.2020 Шестого кассационного суда общей юрисдикции по кассационной жалобе о признании незаконными личного досмотра на рабочем месте и испытании на полиграфе, компенсации морального вреда.

Судом было отмечено, что применение полиграфа в деятельности работодателей законодательно не регламентировано, при этом законодательство РФ не запрещает работодателю использовать полиграф для про-

ДЕТЕКТОР ЛЖИ — ИНСТРУМЕНТ ВНУТРЕННИХ РАССЛЕДОВАНИЙ, ВЛИЯЮЩИЙ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О ПРИЕМЕ НА РАБОТУ СОТРУДНИКА И ЕГО УВОЛЬНЕНИИ

верки кандидатов и действующих работников с целью получения в ходе такой проверки ответов на вопросы, касающиеся лояльности работника к работодателю, а также деловых и профессиональных качеств работника.

Если до применения полиграфа работодатель получил письменное согласие работника на проведение такой проверки, то действия работодателя законны. При этом результаты проверки не могут быть основанием для увольнения работника!

Рассмотрим Решение от 24 апреля 2019 г. по делу № 2-363/2019, вынесенное Кузнецким районным судом (Пензенская область).

Суд посчитал, что показания свидетелей не могут быть признаны

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Алексей Киселев

юрист

Не уволить, так депремировать?

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Не секрет, что дисциплина труда в России отдыхает, при том весьма активно. Часто в неподходящее время и совсем в неподходящем месте. Поэтому не редки случаи, когда работодатель, например, в лице службы безопасности ловит работника на пересылке на личный электронный адрес рабочих документов. Реакция работодателя, как правило, одинаковая — работника увольняют. А если и не увольняют, то накладывают выговор и лишают премиальных в соответствии с положениями об оплате труда. Но если раньше работодатель спокойно шёл в суд с неплохими шансами отбиться от выплаты премиальных, с недавнего времени шансы работников несколько выровнялись. К чему теперь точно может апеллировать работник в суде?

РЕДКО ДА МЕТКО, ИЛИ КТО В РЕАЛЬНОСТИ ЗАЩИЩАЕТ ПРАВА РАБОТНИКОВ

Любой студент юридического факультета, даже если его разбудить ночью, скажет, что основной правозащитный орган в России — суд. Разумеется, в составе, сформированном в соответствии с российским законодательством. Основным нормативным правовым актом в России, регулирующим в самой общей форме все возникающие правоотношения, в том числе трудовые, является Конституция России. Социальный характер российского государства, закреплённый в статье 7 Конституции России, предполагает особое внимание государства к регулированию трудовых и связанных

с ними отношений, а также защите трудовых прав граждан. Выводом из приведённых тезисов может послужить следующий тезис: работники защищены настолько, насколько трудовое законодательство соответствует Конституции, а непосредственно эффективность защиты трудовых прав определяет соответствие судебной практики общему духу российской Конституции, выраженному Конституционным Судом Российской Федерации (далее — КС РФ) в постановлениях о соответствии или несоответствии Конституции России норм трудового законодательства. Поэтому наивысшую защиту трудовых прав работников по-прежнему следует искать в постановлениях КС РФ. К ним и обратимся.

**РАНЬШЕ РАБОТОДАТЕЛЬ СПОКОЙНО ШЁЛ
В СУД С НЕПЛОХИМИ ШАНСАМИ ОТБИТЬСЯ
ОТ ВЫПЛАТЫ ПРЕМИАЛЬНЫХ, С НЕДАВНЕГО
ВРЕМЕНИ ШАНСЫ РАБОТНИКОВ НЕСКОЛЬКО
ВЫРОВНЯЛИСЬ**

История защиты «сливателей» информации самим себе началась в далёком 2017 году, когда КС РФ вынес Постановление от 26.10.2017 № 25-П, выразив правовую позицию по несовершенной норме пункта 5 статьи 2 федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», фактически защитил юрисконсульта акционерного

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Экономист объяснил необходимость введения внешнего управления на предприятиях

Источник: https://perm-open.ru/401749?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2FEHkspert_rasskazal_dlyachego_vvoditsya_vneshnee_upravlenie_napredpriyatiyakh--a6f86efc396d67c3c0ce810e9d6fdb87

Эксперты готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**



Кирьяк и Партнёры

Семён Кирьяк*партнёр юридической фирмы «Кирьяк и партнёры»*

ВВЕДЕНИЕ ВНЕШНЕГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ ИНОСТРАННЫМ СОБСТВЕННИКАМ

Минпромторг заявлял, что в ближайшее время планируется введение внешнего управления в отношении тех предприятий, иностранные собственники которых не определились, прекращают ли они деятельность на территории Российской Федерации. В апреле 2023 года во временное управление Росимущества были переданы доли иностранцев финской Fortum и немецкой Uniper. В июле было объявлено, что введено внешнее управление в отношении российских активов Danone и Carlsberg. Из указа Президента Российской Федерации следует, что под управление Росимущества перешли 83 292 493 тыс. обыкновенных акций «Данон Россия», принадлежащих Produits Laitiers Frais Est Europe, а также 85 тысяч акций «Данон Трейд». Доли «Балтики», перешедшие во временное управление Росимущества, 98,56% принадлежат Carlsberg Sverige Aktiebolag (шведская «дочка» Carlsberg), 1,35% — «Хоппи Юнион» и 0,09% Carlsberg Deutschland GmbH (немецкая «дочка» Carlsberg).

Такой переход был принят компаниями настороженно в свете переговоров по продаже российских активов. Carlsberg заявляли о готов-

ности продать активы при условии наличия регуляторных одобрений, а Danone — о ведении переговоров по продаже с потенциальными покупателями. В качестве потенциальных покупателей активов Danone в разное время называли ГК «Русагро», группу «Черкизово», ГК «Черноголовка», ГК «ЭкоНива», «Румелко», Агрокомплекс им. Н.И. Ткачева и АФК «Система» (владеет агрохолдингом «Степь»).

Сразу стоит оговориться, введение внешнего управления не подразумевает национализации активов иностранных собственников. Речь идет об отстранении от корпоративного управления иностранных собственников и назначении управляющего. Собственник не лишается права на получение доходов от деятельности компании, а внешний управляющий не вправе распоряжаться имуществом юридического лица — совершать крупные сделки, отчуждать интеллектуальную собственность, объекты недвижимости, значимое оборудование. Заявлено, что бенефициары будут получать доход по результатам работы такой временной администрации. Однако пока что о примерах таких выплат не сообщалось.

Оставляет существенные вопросы и потенциальная эффективность такого управления. Иностранные производства всегда оставались наукоемкими, зависимыми от определенного сырья, запасных частей, расходных материалов для оборудования, интеллектуальной собственности. Если после введения внешнего управления поставки иностранного сырья и комплектующих прервутся, то это также причинит ущерб предприятиям. Вызывает опасение и то, что на смену лидерам рынка в определенных сферах могут прийти управляющие, не обладающие достаточным опытом, что также создает препятствия для сохранения бизнесов иностранных компаний.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



**Melling
Voitishkin
& Partners**

Евгений Рейзман

*адвокат, Советник юридической фирмы «Меллинг, Войтишкин и Партнёры», <https://mv.legal/>
(практика российского трудового и миграционного права)*

ПОСЛЕДСТВИЯ ВВЕДЕНИЯ ВНЕШНЕГО УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАБОТНИКОВ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ ИНОСТРАННЫМ КОМПАНИЯМ (ГРУППАМ)

Формально введение внешнего управления не влияет на трудовые отношения работников с компанией — работодателем: трудовые договоры и локальные нормативные акты (ЛНА) продолжают действовать в текущей редакции. Тем не менее, на практике для работников могут наступить последствия, как благоприятные, так и не очень...

Не секрет, что многие иностранные компании, действующие в России, распространяют на своих российских работников действие своих «глобальных кадровых политик», то есть нормативных актов всей группы или конкретной зарубежной компании, устанавливающие некие внутрикорпоративные правила в отношениях с работниками, даже если эти акты не локализованы в России, то есть не приняты российскими «дочками» в качестве своих ЛНА. Многие из таких «политик» устанавливают дополнительные льготы и привилегии работникам, в том числе весьма существенные для персонала российских предприятий, в том числе достаточно высокий уровень покрытия полисов добровольного медицинского страхования, доплаты к

пособиям по временной нетрудоспособности до уровня оклада или среднего заработка работника (если максимум пособия оказывается меньше), доплаты или неденежные льготы за стаж работы в данной компании/группе компаний или для менее защищенных категорий работников, повышенные компенсации командировочных расходов и многие другие.

Если такие дополнительные льготы не были подтверждены в ЛНА российских компаний, у нового руководства таких компаний не будет основания эти льготы предоставлять. Если же ЛНА эти льготы предусматривает, но финансовое состояние российской компании не позволяет предоставлять их полностью, новое руководство будет вынуждено вносить изменения в ЛНА и ограничивать объем таких льгот. Самыми устойчивыми» будут те дополнительные льготы, которые предусмотрены в трудовых договорах работников, с учетом текущей судебной практики по делам о применении ст. 74 ТК РФ (одностороннее изменение работодателем условий трудового договора) новому руководству будет непросто отказаться от предоставления таких льгот, и придется договариваться с работниками. Но в условиях ухудшающегося финансового состояния компании, когда для избежания банкротства руководство вынуждено будет решительно сокращать расходы, в том числе и путем сокращения штата, у работников может оказаться не так много вариантов для выбора...

Прекращение действия «глобальных политик» и полномочий иностранных менеджеров иногда может принести и облегчение. Уже не надо будет объяснять иностранному управленцу, руководящему российскими коллегами из офиса какой-нибудь страны англо-саксонской группы, да еще и на иностранном языке, почему в России нужно

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



ОКТАБРЬ 2023

СОЖИТЕЛЬСТВО И СОВМЕСТНО НАЖИТОЕ ИМУЩЕСТВО

Ульяна Зелёная

...По общему правилу лица, проживающие в «гражданском браке» (сожители), не обладают правами и обязанностями супругов в соответствии с семейным законодательством, их правовой статус регулируется иначе...

...Сожители не являются наследниками друг за другом в порядке наследования по закону...

... Установление факта совместного проживания, наличия общего бюджета, ведения общего хозяйства не может повлечь для истца правовых последствий в виде возникновения права общей собственности...

«Хотел построить школу мечты»: как директор восстал против криворукого и опасного ремонта и был за это уволен

Источник: <https://dzen.ru/a/ZKSzhoYKMxIPRFID>

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**



Кирьяк и Партнёры

Семён Кирьяк*партнёр юридической фирмы «Кирьяк и партнёры»*

История, рассказанная в статье, преподносится как большая редкость – директор школы не готов был согласовать капитальный ремонт школы, который должен был проводиться с большими нарушениями. Автор статьи акцентирует внимание на человеческих качествах директора школы, вместе с тем, с юридической точки зрения директор действовал абсолютно верно.

Руководитель образовательного учреждения имеет значительное количество обязанностей, за неисполнение или ненадлежащее исполнение которых может наступить ответственность. Речь идет не только об административной или уголовной ответственности, но и гражданско-правовой – за убытки, причиненные учреждению. В настоящее время суды исходят из того, что руководитель образовательного учреждения является, в том числе, работником, поэтому сроки на привлечение к такой ответственности сокращенные, а стандарт доказывания для истца, требующего возмещение убытков, достаточно высокий.

На практике руководитель образовательного учреждения, принимая некачественно выполненные или вообще не выполненные работы, принимает на себя риск привлечения ответственности за нецелевое использование денежных средств. Так, статья 14.15 КоАП РФ предусматривает ответственность для должностных лиц в виде штрафа от 20 000 до 50 000 рублей или дисквалификацию на срок до

1 до 3 лет. Обе санкции являются существенными в масштабе размера заработной платы руководителя образовательного учреждения, а дисквалификация приведет к невозможности продолжить работу в соответствующей должности.

В соответствии со статьей 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

Проблема лежит глубже – требования к кандидатам на должности директоров школ не соотносятся с их обязанностями.

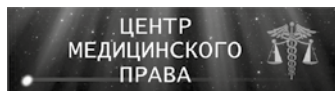
В силу ч. 2 ст. 51 Закона № 273-ФЗ кандидаты на должность руководителя образовательной организации должны иметь высшее образование и соответствовать квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, по соответствующим должностям руководителей образовательных организаций и (или) профессиональным стандартам. Данные требования конкретизируются разделом «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей специалистов и служащих, утвержденного приказом Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н. К квалификации работника, претендующего на должность директора

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Предложено страхование граждан России от врачебных ошибок

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/lzvestiya_Predlozhenost_rakhovanie_grazhdan_Rossii_otvrachebnykh_oshibok--28d3ae4f733264f35a4f6e4671ffe0f6?lang=ru&fan=1&stid=YL2AH_vbROSIXnyX0ne9&t=1693052014&persistent_id=2735459886&story=9c8f8c70-326e-5333-bfdf-15c2eb693775&issue_tld=ru

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**



Владимир Куранов

*кандидат юридических наук, директор Центра
медицинского права, эксперт Национального
института медицинского права*

Не видя текст законопроекта, очень сложно его комментировать. Однако само название документа («Об обязательном страховании профессиональной ответственности медицинских работников»), как оно приведено в СМИ, уже вызывает вопросы.

Дело в том, что сам по себе врач (то есть человек с высшим медицинским образованием) не может заниматься медицинской практикой. Он должен либо трудоустроиться в лечебное учреждение (в организацию, обладающую соответствующей лицензией), либо стать индивидуальным предпринимателем и получить лицензию на себя.

Пациент, обращаясь за медицинской помощью, вступает в отношения не с конкретным доктором, а в целом с медицинской организацией (поликлиникой, больницей, и т.д.). Следовательно, и имущественные претензии пациент (либо его родственники) предъявляет также не конкретному врачу, а медицинской организации. Сам врач может нести только уголовную ответственность, но от нее не застраховаться.

Безусловно, механизм страхования пациентов на случай дефектов оказания медицинской помощи крайне важен. Только страховать не-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

**Олег Матюнин**

управляющий партнёр Адвокатского бюро города Москвы «Матюнины и Партнёры», председатель комиссии Гильдии российских адвокатов по защите и безопасности бизнеса, сайт <https://www.matyuninspartners.ru/>

Идея здравая, заслуживает проработки и воплощения. Врачебные ошибки случаются, их последствия порой ужасны и необратимы. Пострадавшему от «лечения» было бы очень удобно иметь возможность получить компенсацию вреда, причиненного здоровью, морального вреда способом, более простым, чем обращение в суд.

У данной темы есть несколько важных аспектов, которые вряд ли можно охватить одним законом, но их нужно иметь в виду при системном решении проблемы врачебных ошибок.

Страхование представляет собой гражданско-правовой договор (обычно полис, к которому приложены Правила страхования), определенный сервис (клиента обслуживают быстро и с максимальными удобствами) и систему финансовых отношений по формированию и расходованию страховых фондов (соотношение взносов и выплат).

Полагаю, основные условия договора закрепят либо прямо в проектируемом законе либо в соответствии с ним же в специальном подзаконном нормативном правовом акте (возможно, в Постановлении Правительства РФ).

В условиях проектируемого вида страхования с неременной оглядкой на Гражданский кодекс нужно исследовать ряд принципиально важных моментов:

- 1) порядок признания случая страховым;

2) сроки давности предъявления требований о выплате страхового возмещения;

3) исключения из страхования;

4) основания для предъявления регрессных требований к непосредственному причинителю вреда.

О порядке признания случая страховым. Кто и на основании каких документов будет решать имела место врачебная ошибка или нет? Решение о выплате принимает страховая компания, однако ее работникам вряд ли доверят этот вопрос целиком. Установить факт виновного, а говоря точнее, неосторожного причинения вреда должен уполномоченный государственный орган или должностное лицо, потому что виновными в совершении публичных правонарушений (административных, налоговых, финансовых, уголовных) по нашему законодательству признают только от имени государства.

С гражданскими правонарушениями дело обстоит чуть иначе: факт правонарушения может быть признан в досудебном или судебном порядке. С дисциплинарными проступками так: если работник не согласен с квалификацией его действий работодателем, он может доказывать обратное в суде, который примет окончательное решение.

И теперь о проблеме. С одной стороны, лицо, допустившее врачебную ошибку, должно быть официально признано виновным. Проектируемые условия страхования могут поставить жесткое требование: без решения суда нет страхового случая, а значит и выплаты. Такой принцип обычно закладывается во все правила страхования ответственности. В случае с врачебной ошибкой вопрос виновности

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Василий Орленко

*к.ю.н., сооснователь и управляющий партнер
юридической компании «Б & О Барристерс»*

Прежде всего, обращаю внимание, что законопроект только собираются внести в Государственную Думу, поэтому вся информация, которая проникла в прессу и касается содержания законопроекта, носит предположительный характер. Вполне вероятно, что в ходе внесения и последующего рассмотрения законопроекта многие его положения будут меняться.

Тем не менее, кое-что можно сказать с достаточной уверенностью. **Во-первых, речь не идет о страховании пациентов от врачебной ошибки**, как многие восприняли эту новость. Исходя из имеющейся на сегодня информации, **законопроект будет посвящен страхованию профессиональной ответственности медицинских работников**. Что это такое? Попробую объяснить.

В настоящее время очень распространена ситуация, когда после врачебной ошибки пациент подает в суд. Если суд подтверждает наличие врачебной ошибки, то медицинская организация платит пациенту компенсацию. В некоторых (впрочем, не особо частых) случаях, компенсация может быть взыскана и с врача.

Такие иски очень характерны для медицинской сферы. Поэтому для медорганизации, да и для врача, полезно застраховать риск своей профессиональной ответственности. **В случае страхования профессиональной ответственности, если возникнет врачебная ошибка, платить компенсацию будет не медорганизация**

или медработник, а страховая организация. Автолюбители могут провести аналогию с автострахованием. Только в случае врачей, страхуется не ответственность при ДТП, а ответственность в случае врачебной ошибки. Ведь ответственность за врачебную ошибку – это такая же гражданская ответственность, как и ответственность за ДТП.

В страховании профессиональной ответственности врачей в общем-то нет ничего нового. Она и сегодня предусмотрена п.7 ч.1 ст. 72 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» в качестве одной из гарантий медицинским работникам. Вместе с тем, **сейчас эта страховка не является обязательной. Страховые компании работают с таким видом страхования не очень охотно** и включают в договоры страхования столько оговорок и исключений, что **получить страховую выплату по ним довольно-таки сложно.** Поэтому совсем не удивительно, что медицинские организации и врачи не проявляют энтузиазма в подобном виде страхования (они рассуждают примерно так: за страхование нужно заплатить уже сейчас, а получишь ли страховку – неизвестно). В случае введения обязательного страхования можно будет ожидать последующего законодательного установления требований к договорам профессионального страхования медицинских работников, которые ограничат возможности страховых компаний по надуманным и необоснованным отказам в выплате страховки.

В заключение, еще раз хочу подчеркнуть, что **данный законопроект направлен на защиту в первую очередь медицинских организаций и медицинских работников** (а не пациентов, как кое-где

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Роман Евстигнеев

Руководитель практики имущественного страхования, Независимые Страховые Консультанты

Данный вид страхования существует достаточно давно и в принципе механизм отработан. Конечно, есть большие вопросы к судебным решениям по этим делам в части расчета компенсации пострадавшим. Среди коммерческих клиник наличие такого полиса считается не только правилом «хорошего тона», но и просто конкурентным преимуществом. Как будет работать этот вид, если сделать его обязательным предсказать сложно. Очевидно, что государство пытается переложить ответственность на других игроков. Насколько это будет выгодно страховщикам - покажет время, но вероятно повторится история со страхованием ОСАГО со всеми плюсами и минусами в реализации этого продукта. Вряд ли это как то серьезно скажется на обслуживании клиентов государственных клиник, ну а коммерческие заведения будут вынуждены рассчитывать стоимость своих услуг с учетом этих обстоятельств.

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Мигрант сжег коллекцию автомобилей своего нанимателя. Ущерб более 120 млн. рублей. Как быть с наймом мигрантов?

Источник: https://dzen.ru/a/ZNYyC-Bxi0ikH_eq

Эксперты готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



Александр Мерзликин

юрист ЮК «Юристы K2»,
<https://k2zakon.ru/>

Ущерб более 120 млн. рублей бросает вызов важной и сложной теме, связанной с наймом мигрантов и ответственностью за их действия. Произошедшее подчеркивает необходимость более глубокого рассмотрения этого вопроса и разработки эффективных мер для управления рисками, связанными с наймом и использованием рабочей силы из других стран.

Прежде всего, стоит отметить, что наниматели, использующие рабочую силу мигрантов, должны строго соблюдать законодательство, регулирующее данную сферу. В большинстве стран существуют специальные нормы и правила, которые регулируют найм и трудоустройство иностранных работников. Это включает в себя получение разрешений на работу, соблюдение норм трудового законодательства, а также обеспечение социальных и медицинских гарантий для мигрантов.

Наниматель обязан предоставить мигранту честные условия труда, соблюдая правила о выплате заработной платы, рабочего времени и отпусков. В данном случае, если мигрант был наёмным работником, его наниматель также должен был обеспечить соответствующие условия жизни и безопасности. Однако, статья не предоставляет подробностей о том, какие именно обязанности не были выполнены, ведь ситуация, когда работник наносит столь серьезный ущерб, является весьма исключительной.

Мигрант, вне зависимости от своего статуса, также подлежит соблюдению законов страны, в которой он работает. В данном случае, его действия привели к серьезным материальным потерям нанимателя. Вопрос о том, какова будет юридическая ответственность мигранта, может зависеть от разных факторов, включая его психическое состояние, намерения, а также возможные доказательства наличия умысла или неосторожности.

Наниматель, чьи автомобили были подожжены, имеет право обратиться в суд для взыскания компенсации за причиненные убытки. В данном случае, он может предъявить иск к мигранту, требуя возмещение стоимости уничтоженных автомобилей и возможных упущенных доходов. Также возможно привлечение мигранта к административной или уголовной ответственности в зависимости от степени умысла его действий.

Этот инцидент также подчеркивает важность профилактических мер, направленных на уменьшение рисков при найме мигрантов. Наниматели должны более тщательно проверять квалификацию и надежность потенциальных работников, а также обеспечивать условия, которые могут снизить вероятность подобных инцидентов. Кроме того, важно обеспечить мигрантам адекватную адаптацию и интеграцию в общество, чтобы снизить вероятность конфликтов и недовольства, которые могут привести к подобным случаям.

Найм мигрантов – это важный социальный и экономический вопрос. Он может вызывать дискуссии о равных возможностях, защите прав работников и национальной безопасности. Этот случай подчеркивает необходимость более глубокого анализа и обсуждения данной

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

Арест ещё одного крупнейшего руководителя «Ростеха»

Источник: https://dzen.ru/video/watch/64a2ff2f75e40e3f1087349c?share_to=link

Эксперты готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**



Олег Дьячков

партнер NOVATOR Legal Group,
<https://novatorlaw.com/>

В июне этого года Пресненский районный суд г. Москвы арестовал генерального директора концерна “Автоматика”, входящего в госкорпорацию “Ростех”, Андрея Моторко и начальника научно-исследовательской организации №3 этого предприятия, руководителя проекта по спутниковым системам Александра Нестерова. Их обвиняют в хищении 300 млн руб., выделенных Минпромторгом на создание антенных систем (мошенничество в особо крупном размере, ч. 4 ст. 159 УК РФ, предусматривает лишение свободы до 10 лет).

В мае 2023 г. Минпромторг в ходе выездной проверки выявило нарушения в исполнении обязательств концерном “Автоматика”. По соглашению с предприятием в период с 2021 по 2024 год Министерство должно было выделить средства, общей суммой 400,746 млн руб., на разработку антенных систем станций для обеспечения спутниковой связи в автомобилях, водном, воздушном транспорте и железнодорожном составе. В свою очередь концерн обязался самостоятельно разработать аппаратное и программное обеспечение для антенных систем. Однако вместо оригинальной разработки из отечественных компонентов заказчиком были представлены купленные в Китае

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



ОКТАБРЬ 2023

ОБЯЗАНИЕ УПРАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЙ УСТАНАВЛИВАТЬ ЗАРЯДНЫЕ СТАНЦИИ ДЛЯ ЭЛЕКТРОМОБИЛЕЙ НА ПАРКОВКАХ И ПРИДОМОВЫХ ТЕРРИТОРИЯХ БЕЗ СОГЛАСИЯ ЖИЛЬЦОВ И ОБРАЩЕНИЯ В ЭНЕРГОСНАБЖАЮЩИЕ ОРГАНИЗАЦИИ (РСО)

ЕЛЕНА ГУРИНОВА

...ПРОЦЕСС РЕАЛИЗАЦИИ ПОДКЛЮЧЕНИЯ К РОЗЕТКЕ ОТ МКД для зарядки автомобиля является сложным, противоречивым и в наибольшей степени зависящим от категории данного дома...

...СОГЛАСНО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ, ПРОВЕДЕНИЕ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ СОБСТВЕННИКОВ ПОМЕЩЕНИЙ МКД в случае установки зарядного устройства на территории МКД обязательно...

... Минстрой прорабатывает вопрос об обязанности управляющих компаний размещать рядом с домами зарядные устройства для электромобилей...

Мосгорсуд приговорил основателя Group-IB Сачкова к 14 годам колонии по делу о госизмене

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/Mosgorsud_prigovoril_osnovatelya_Group-IB_Sachkova_k14_godam_kolonii_podelu_ogosizmene-2e9fc4e229f098d9be13490dc4446d93?lang=ru&from=main_portal&fan=1&stid=FVys01hfqqSsjZ__94u&t=1690371109&persistent_id=2731010946&tst=1690371778&story=b0e07537-bdc5-52e8-a1b9-d1434d422e1f&issue_tld=ru&utm_referrer=m.dzen.ru

Эксперты готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**



Владимир Китсинг

управляющий партнер «Китсинг и партнеры»,
<https://kitsing.ru/>

Уголовное дело в отношении руководителя крупной IT-компании Ильи Сачкова, которого 26 июля 2023 года Московский городской суд приговорил к 14 годам колонии строго режима со штрафом в размере 500 тыс. руб., пополнило список растущих за последние 2 года уголовных дел о государственной измене (ст. 275 УК РФ): согласно Данным судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации¹ число осуждений по ст. 275 УК РФ с 2020-го года выросло более чем в 2 раза — если в 2020-м году по данной статье осудили 6 лиц, то в 2021-м уже 14, а в 2022-м — 16.

Дать правовую оценку вынесенному Московским городским судом решению сложно по причине отсутствия приговора — приговоры по ст. 275 УК РФ практически никогда не публикуются ввиду того, что:

- предмет данного преступления образуют сведения, составляющие государственную тайну,
- на основании п. 1 ч. 2 ст. 241 УПК РФ допускается проведение разбирательства в закрытом заседании, если рассмотрение дела может привести к разглашению государственной тайны,
- согласно правовой позиции судов² «в случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании или в случае рас-

1 <http://www.cdep.ru/?id=79>.

2 См. например, Определение Конституционного Суда РФ от 5 июня 2018 г. № 1404-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сугрובה Дениса Александровича на нарушение его конституционных прав

смотрения уголовного дела <...> о преступлениях, предусмотренных <...> статьями 275, 276, 279 и 281 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании определения или постановления суда могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора».

На основании информации известной из СМИ, а также оглашенной резолютивной части приговора можно лишь дать оценку предположительного характера — и то, такая оценка не будет касаться ключевых моментов по делу: так, известно, что Сачкова обвинили в отправке представителям разведки США секретной информации, которая впоследствии попала в ФБР, однако что именно это была за информация, которая составляет предмет преступления и образует основу уголовного дела, знают только обвиняемый, его защитники, свидетели, следствие, прокурор и суд. По оглашенному перечню вещественных доказательств можно понять, что значимые доказательства по делу содержались в электронных переписках, изъятых с ноутбука Asus, мобильного телефона iPhone 4, а также в оптических дисках, предположительно с аудиофайлами — однако с фактической стороны это мало что дает.

По данным некоторых СМИ³, а также по информации от самого Сачкова, главным свидетелем обвинения по делу выступил руководитель 2-го отдела управления Центра информационной безопасности ФСБ Сергей Михайлов, осужденный в 2019-м году к 22-м годам лишения свободы также по делу о госизмене — в его деле Илья дал против него свидетельские показания.

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**

рядом положений Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

3 См. <https://www.kommersant.ru/doc/6053341>

Огромные штрафы ANCOR и грядущее банкротство ITM Group — расплата за работу «вчерную»

Источник: <https://www.ugroza.net/novosti/item/75367-ogromnye-shtrafy-ancor-i-gryadushee-bankrotstvo-itm-group-rasplata-za-rabotu-vchernuyu>

Эксперты готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**

Сразу несколько громких историй, связанных с неуплатой налогов, произошло на кадровом и аутсорсинговом рынке. В ситуации замешаны компании ANCOR (кадровая группа) и ITM (трейд-маркетинговое агентство).

По итогам недавних проверок ANCOR Федеральная налоговая служба по г. Москве выявила, что компании группы использовали незаконные схемы уменьшения НДС (т.н. «бумажный» НДС), заключая договоры с фиктивными поставщиками на услуги рекрутмента и обучения, то есть с целью минимизации налогов компании пытались зачесть НДС на суммы, которые по факту не были оплачены, за услуги, которые не были оказаны.

Компании группы ANCOR пытаются оспорить решение налоговых органов о доначислениях на суммы 160+ млн руб и 410+ млн руб. По первому делу суд признал, что контрагенты компании использовались в роли фиктивных организаций и не уплачивали налоги в бюджет, искусственно минимизируя налоговую нагрузку. В первом рассмотрении иска по оспариванию взыскания ANCOR проиграл.

По второму спору на 410+ млн руб. рассмотрение спора назначено на 12 сентября 2023 г.

Но не только компании ANCOR оказались замешаны в налоговых историях. Сообщается, что у компании ITM Group, специализирующейся на мерчандайзинговых проектах, с 26 июня заблокированы счета в связи с неуплатой налогов (согласно сайту ФНС), однако до сих пор нет сведений, что было заявлено об оспаривании блокировки. Из источников, близких компании, стало известно, что группа близка к началу процесса банкротства.

Также известно, что утром 24 августа в бизнес-центре “Голден гейт” полицейские допрашивали сотрудников офиса ANCOR.



Кирьяк и Партнёры

Вера Кирьяк

партнёр юридической фирмы «Кирьяк и партнёры»

По данным системы «Мой Арбитр» в арбитражном суде города Москвы находится несколько дел по заявлениям юридических лиц, входящих в группу компаний ANCOR к Инспекции Федеральной налоговой службы № 22 по городу Москве. В частности, решения по результатам налоговых проверок оспаривают ООО «АНКОР ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ», ООО «Инженерное бюро «АНКОР», ООО «АНКОР ФИНТЕК».

Решение по существу спора принято лишь по одному делу (№ А40-82737/2023), при этом оно не вступило в законную силу, рассмотрение апелляционной жалобы ООО «АНКОР ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ» назначено на 11 октября 2023 года.

В случае подтверждения всех изложенных в судебном решении фактических обстоятельств следует заключить, что налогоплательщиком использовались весьма опасные способы снижения налоговой нагрузки. Ведь пользование «бумажного НДС» не является оптимизацией налога, а лишь его отсрочкой с негативными последствиями в виде штрафа и пени, а также рисков для деловой репутации.

Исходя размещенного в КАД-арбитр текста решения суда первой инстанции по данному делу можно сказать, что предметом спора является решение налогового органа о доначислении налогоплатель-

щику НДС в сумме 112 906 263 руб., штрафа в размере 11 290 626 руб. 30 коп., пени в размере 44 245 263 руб. 15 коп.

В судебном акте подробно отражен весь объем проведенной налоговым органом работы по контролю деятельности налогоплательщика и его контрагентов, а также способы выявления нереальности их экономической деятельности (исследование движения денежных средств по расчетным счетам, количество работников, размер выручки, размер вычетов, отсутствие платежей контрагентам, опрос участников и работников, использование одного ip-адреса для цепочки контрагентов и т.д.).

Как всегда, «узким местом» в данного рода налоговых проверках и последующих судебных спорах являются показания работников и бывших работников проверяемого лица, которые подтвердили налоговому органу, что никого из привлеченных субподрядчиков не знают, а все работы и услуги выполнялись силами самого Общества.

Общеизвестно, что до принятия решения о назначении выездной проверки налоговый орган тщательно изучает налогоплательщика, и основной массив необходимой информации собирается до ее назначения.

В настоящее время налоговые органы имеют возможность отслеживать и выявлять любые операции налогоплательщиков и их контрагентов, связанные с уплатой НДС, в связи с чем использование различного рода схем минимизации уплаты данного налога уходит в прошлое.

К сожалению, суд первой инстанции практически не привел суще-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Ольга Рудько

Налоговый консультант, руководитель проектов по ТЦО в КСК ГРУПП

Из средств массовой информации в последний год отмечается повышенный интерес налоговых органов к схемам, казалось бы давно известным, по «дроблению» бизнеса и оформлению фиктивного документооборота (для целей исчисления налога на прибыль организаций и НДС).

Выводы налоговых органов при проверках ANCOR (кадровая группа) и ITM (трейд-маркетинговое агентство) не являются исключением. Практика показывает, что отстоять сумму расходов, если они реально были понесены возможно, но НДС придется доплатить. Как это сделать? Самостоятельно предложить расчет налоговой реконструкции обязательств (предпочтительно в ходе проведения налоговой проверки, но возможно и при апелляционном обжаловании решения налогового органа, что, собственно, и ожидаем увидеть в определении суда от 12 сентября 2023 года).

Так применение налоговой реконструкции позволяет признать необоснованной налоговой выгодой только ту часть расходов, которая

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Диана Федина

Генеральный директор Heads Consulting

С каждым днем усиливается налоговый контроль и повышается его качество. С 2014 года фискальные органы усовершенствуют технические возможности, направленные на выявление правонарушений в области уклонения от уплаты налогов.

Причем налоговые органы проводят проверки целенаправленно, уже до начала проверки понимая, какая сумма доначислений по выездной налоговой проверки планируется, какие контрагенты являются сомнительными и как именно будут проходить контрольные мероприятия и собираться доказательная база по выявленным правонарушениям.

С момента внедрения программы ПИК НДС и создания электронной платформы для сопоставления данных из книг продаж и книг покупок, разрабатываются схемы по уклонению от уплаты налогов с учетом того, что систему стало сложнее обходить и нельзя допускать наличие «разрыва» по НДС на первом звене. Но система пошла дальше и теперь разрыв на любой звене может привести к тому, что компания попадет с список выгодоприобретателей, который составляет ФНС России. Данный список территориальная налоговая инспекция должна отработать до последнего звена. И либо мероприятия приведут к подаче уточненной налоговой декларации, с доплатой в бюджет, либо будет назначена выездная налоговая проверка.

В рассматриваемом случае выездная проверка была проведена у одной из компаний холдинга ANCOR ООО «АНКОР Индустриальные решения».

Было выявлено уклонение от уплаты налогов на сумму НДС в размере 112 906 263 руб., начислены штрафа в размере 11 290 626 руб. 30 коп. и пени в размере 44 245 263 руб. 15 коп.

Отстоять свою правоту компания ни на стадии возражений на акт по проверке, ни на стадии досудебного урегулирования спора не смогла.

Попытка отменить решение по выездной проверке в суде пока также безуспешны, суд первой инстанции стал на сторону налогового органа, в апелляции дело еще рассматривается.

Выявленная налоговым органом схема ухода от налогообложения достаточно проста и широко применима. По сути это «бумажный» НДС. Компания на первом же звене использовала «технические» компании без фактического перечисления денежных средств, в штате данных «техничек» преимущественно нет сотрудников, нет платежей по аренде, доля вычетов по НДС более 99%. Причем у последующих контрагентов выявленных «техничек» совпадают IP-адреса, также есть пересечение по сотрудникам в штате проверяемого лица так и его контрагентов первого звена. Данные моменты в настоящее время практически неприемлемы и мало кем допускаются.

Стоит обратить внимание, что с учетом применяемой схемы уклонения от налогообложения и выявленных моментах, о которых ком-

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**



Александра Шишкина

юрист

Фиктивные контрагенты

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru

Согласно ст. 106 Налогового кодекса РФ, налоговым правонарушением признается виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, плательщика страховых взносов, налогового агента и иных лиц, за которое настоящим Кодексом установлена ответственность.

Виды подобных правонарушений поименованы в главе 16 НК РФ. Таковыми, в частности, являются:

- нарушение порядка постановки на учет в налоговом органе;
- непредставление налоговой декларации (расчета финансового результата инвестиционного товарищества, расчета по страховым взносам);
- нарушение установленного способа представления налоговой декларации (расчета);
- неуплата или неполная уплата сумм налога (сбора, страховых взносов);
- невыполнение налоговым агентом обязанности по удержанию и (или) перечислению налогов;
- непредставление налоговому органу сведений, необходимых для осуществления налогового контроля;
- и иные.

Так, недавно крупному российскому кадровому холдингу было предъявлено решение налоговой службы о доначислении значительной суммы налогов. Причиной такого доначисления послужил тот

факт, что контрагенты компании использовались в роли фиктивных организаций и не уплачивали налоги в бюджет, тем самым искусственно уменьшая налоговую нагрузку. Компания, в свою очередь, обратилась в Арбитражный суд с оспариванием подобного решения налоговых органов.

Стоит заметить, что доначисление НДС по данному делу представляет собой крупную сумму, а именно более ста миллионов рублей. Также был начислен штраф порядка одиннадцати миллионов рублей и пени в размере около сорока миллионов рублей.

В итоге арбитражный суд первой инстанции посчитал заявленные требования не подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Противоправные действия налогоплательщика, по мнению инспекции, выразились в следующем:

- создание налогоплательщиком фиктивного документооборота с целью неуплаты налогов и получения необоснованной налоговой выгоды;
- представленные налогоплательщиком документы для проверки на приобретение материалов, работ, услуг от контрагентов налогоплательщика являются недостоверными и не подтверждают действительное совершение хозяйственных операций, в связи с которыми налогоплательщиком заявлены расходы и применены налоговые вычеты;
- использование налогоплательщиком своих контрагентов не для извлечения прибыли, а в качестве транзитных контрагентов для обналичивания денежных средств;

**Полные тексты статей доступны только
для подписчиков.
Остальным желающим на платной основе.
Пишите: 7447273@bk.ru**