



*Татьяна Кочанова*

## **Изменения в трудовом законодательстве за июнь 2023 года**

*Татьяна Кочанова*

## **Невыполнение индивидуального плана работы. Можно ли уволить сотрудника**

*Олег Кочетков*

## **Мой бизнес — это защита цифровых активов от злоумышленников**

*Сергей Казаков, Семён Кирьяк*

## **Медиация трудовых споров — есть ли минусы этой формы и примеры негативные, когда потом люди шли в суды?**

*Юлия Коваленко*

## **Самозанятых не приглашайте!**

*Сергей Тебель, Павел Ледовской, Тлеб Тлесовских*

## **Полиция задержала обналичивших три миллиарда рублей черных банкиров**

*Татьяна Кочанова*

## **Конституционный Суд РФ защитил право работников на денежную компенсацию за задержку выплаты зарплаты**

Борис Жалило (лауреат премии «Капитаны Российского Бизнеса» — 2023, номинация «Лучшие бизнес-тренеры») об акции владельца Глория Джинс.

Удачи!

Александр Гончаров

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О средствах массовой информации» каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать знак информационной продукции в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Но, согласно п. 3 «При производстве и распространении периодических печатных изданий», наши издания являются изданиями производственно-практического характера и поэтому допускаются без размещения знака информационной продукции.

## Новости



Борис Жалило  
**«Не подарок». Владелец Gloria Jeans выплатил по 1 млн рублей части сотрудников .....5**

## Новации Трудового Права



Татьяна Кочанова  
**Изменения в трудовом законодательстве за июнь 2023 года .....9**

## Кибербезопасность



Олег Кочетков  
**Мой бизнес — это защита цифровых активов от злоумышленников .....17**

## Увольнение



Татьяна Кочанова  
**Невыполнение индивидуального плана работы. Можно ли уволить сотрудника .....29**

## Комментарии экспертов

Сергей Гебель, Павел Ледовской, Глеб Плесовских  
**Полиция задержала обналичивших три миллиарда рублей черных банкиров .....37**

Сергей Казаков, Семён Кирьяк  
**Медиация трудовых споров — есть ли минусы этой формы и примеры негативные, когда потом люди шли в суды? .....49**

## Комментарии экспертов

- Юлия Коваленко  
**Самозанятых не приглашайте!** .....57
- Юлия Нестеренко, Олег Никитин  
**Отбирают ли у должника банка единственное жилье (дачу)? Когда и почему?** .....61
- Семён Кирьяк, Василий Орленко  
**Российские больницы ограничат бесплатное лечение по полисам. К чему проведет такое ограничение?** .....67
- Дарья Горошилова, Ирина Гущина, Олег Матюнин,  
Андрей Михайлов, Денис Поляков  
**«Яндекс» оштрафовали на 2 млн рублей за непредоставление ФСБ данных о пользователях** .....75

## Узкие места HR



- Алексей Урванцев  
**ПЕРЕПЛАВКА людей – мой работающий метод** .....91

## Компенсации



- Татьяна Кочанова  
**Конституционный Суд РФ защитил прав работников на денежную компенсацию за задержку выплаты зарплаты** .....107

**Выпускающий редактор:** А. Верещагина

**Главный редактор:** А. Гончаров

**Редакционная коллегия:**

Н. Пронина, М. Кузина, Т. Кочанова, А. Устюшенко,

А. Алексеевская

**Ведущие эксперты:**

Алексеевская Анастасия

Гайдин Дмитрий

Дружинина Ирина

Евтеев Дмитрий

Зеленая Ульяна

Кирина Анастасия

Клюева Елена

Кузина Марина

Мартасов Дмитрий

Митрахович Алла

Никулина Светлана

Новикова Татьяна

Папроцкая Ольга

Сергеева Дарья

Павлов Владимир

Тихонова Наталья

Хлебников Павел

Царькова Дарья

Шакирова Элина.

**Эксперты журнала**

**от юридических компаний:**

**Н. Рясина**, ООО «Доверенный СоветникЪ»,

**К. Иванчин**, ЗАО Юридическая компания

«ИНМАР», **О. Дученко**, «Качкин и Партнеры»,

**О. Баженов**, «Корельский, Ищук, Астафьев и

партнеры», **С. Максимова**, «Клифф»,

**И. Меньшикова**, «ООО «1-й Консалт Центр»,

**С. Одинцов**, «Диалог права»,

**Юлия Лялюцкая**, Адвокатское бюро г. Москвы

«Щеглов и Партнеры»

**Дизайн-бюро:** О. Корнилова

**Верстка:** О. Дегнер

**Корректор:** О. Сагун

**Главный бухгалтер:** Н. Фомичева

**Интернет-проект:** П. Москвичев

**Доставка:** Е. Чечикова

**Подписка:** А. Чепайкин (5421613@mail.ru)

**Подписные индексы:**

**Почта России:** П4421.

**Урал-Пресс:** 47489, 47490.

**Регистрационное свидетельство:**

№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано Комитетом Российской Федерации по печати.

Предыдущие номера журнала «Трудовое право», а также «Управление персоналом» и др. вы можете посмотреть на сайте [www.top-personal.ru](http://www.top-personal.ru).

© «Трудовое право», 2023.

Издательство не несет ответственности за ущерб, который может быть нанесен в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании. Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

**Адрес редакции:**

117036, Москва, а/я 10.

E-mail: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru).

[www.top-personal.ru](http://www.top-personal.ru).

Подписано в печать 15.06.2023.

Формат 60 x 90 1/8.

Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

Печ. л. 15. Тираж 6 000.

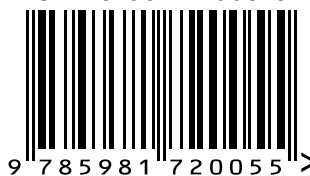
Электронная версия 6 000.

Заказ № 135-06.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в ООО «Белый ветер»

Москва, ул. Щипок, д. 28

ISBN 5-98172-005-5



# «Не подарок». Владелец Gloria Jeans выплатил по 1 млн рублей части сотрудников

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.  
Ждем запросы их на адрес: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)

**Владелец Gloria Jeans Владимир Мельников выплатил по 1 млн рублей сотрудникам, проработавшим в компании более 10 лет, сообщает Forbes. Всего в компании работает 2 527 таких сотрудников — это 17% от штата.**

В письме Мельников поблагодарил тех, кто «несмотря ни на что, столько лет своей жизни подарил компании».

«Это дорогой подарок. Вы работаете на производстве, в магазинах, в офисах — везде, где есть «Глория Джинс». И я хочу сказать искреннее «спасибо» каждому из вас. В ближайшие дни все, чей стаж в компании (без учета декрета) составляет 10 лет и больше, получат по 1 000 000 рублей после вычета налогов», — сообщил он.

Выплату получают все сотрудники — вне зависимости от того, в каких странах, юрлицах и подразделениях они работают.

В следующем письме Мельников добавил, что деньги — это «не премия и не подарок», а долг перед людьми, которые «подарили «Глории» 10 и более лет своей жизни».

«Я обещал Богу и себе сделать его, но никогда не говорил об этом обещании публично. Те, кто получил деньги, когда-то сделали «Глории Джинс» дорогой подарок. Теперь пришла моя очередь вернуть свой долг перед этими людьми», — заявил он.

Источник: <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=10987407>



### **Борис Жалило**

*Международный бизнес-консультант по масштабированию бизнеса и управлению изменениями. Эксперт по влиянию и убеждению в продажах, переговорах, управлении. В профессии с 1996 года.*



#### **Какова цель акции?**

— Цель акции лучше всего спросить у владельца этого бизнеса. Всё остальное — наши догадки и домыслы.



#### **Как понять эффект от нее на вовлеченность, лояльность и т. д.?**

— Эффект от акции нужно разложить на:

а) эффект по работникам, которым заплатили — возможно это было обещание, которое мотивировало сотрудников оставаться и работать. В любом случае, стимул влияет только до его получения;

б) по остальным работникам — повышается их уровень доверия к руководству и лояльности к компании;



в) по рынку труда — бренд работодателя однозначно выиграл, компания получила доступ к кандидатам высокого уровня и повысила отклики на все вакансии;

г) по рынку (клиенты) — возможно, эта новость привлекла трафик в магазины фирмы.

Один из существенных эффектов подобных акций — взрывной PR или виральность этой новости — о компании услышали все, об этой акции говорят все. Узнаваемость бренда сразу взлетает, и чтобы добиться такой же узнаваемости, на ТВ и прочие виды рекламы нужно было бы потратить не меньше денег, а то и больше. Узнаваемость бренда работодателя, ценность компании как работодателя и доверие к работодателю вообще трудно повышать, а в данном случае ставка наверняка сыграла.

**Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



**Татьяна Кочанова**

# Изменения в трудовом законодательстве за июнь 2023 года

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.  
Ждем запросы их на адрес: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)

## ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗА ИЮНЬ 2023 ГОДА

**Вступают в силу новые правила трудоустройства несовершеннолетних.**

Они значительно упрощают найм подростков. Согласие органов опеки и попечительства потребуется только при трудоустройстве социально незащищенных категорий несовершеннолетних: детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**БОЛЬШЕ НЕ НУЖНО ПРОВОДИТЬ ЗА СВОЙ  
СЧЕТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ  
ОСМОТР НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
РАБОТНИКОВ, ЕСЛИ ИМЕЮТСЯ РЕЗУЛЬТАТЫ  
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО МЕДИЦИНСКОГО  
ОСМОТРА НЕЗНАЧИТЕЛЬНОГО СРОКА  
ДАВНОСТИ**

Изменения упростят процедуру трудоустройства и количество затраченного на получение согласий времени и ресурсов.

Второе важное изменение касается уже работодателей. Им больше не нужно проводить за свой счет предварительный медицинский осмотр несовершеннолетних работников, если имеются результаты профилактического медицинского осмотра незначительного срока давности.

## **Минтруд утвердили новую инструкцию по ведению персонафицированного учёта данных о зарегистрированных лицах.**

Приказ Минтруда от 03.04.2023 г. № 256н вступит в силу с 01 июня 2023. Инструкция устанавливает: в каком порядке проводить регистрацию в системе индивидуального персонафицированного учёта; как и в какие сроки персональные данные представляют и учитывают страхователи; как контролировать предоставление и достоверность информации; как хранить и уничтожать документы, содержащие индивидуальную информацию о гражданах.

В новой инструкции также изменили требования к сдаче ЕФС-1. Персональные данные страхователь может направить в СФР в бумажной форме — лично или по почте, и в электронном виде с помощью оператора ЭДО, через единый портал из личного кабинета. Электронный документ надо подписать УКЭП. Если документ сдаёте на бумаге, датой сдачи будет или дата фактического предоставления отчёта, если документ предоставляли лично, или день отправки по штемпелю, если передавали форму по почте. Полученные от работодателей сведения СФР вносит на лицевые счета работников: в течение 3 рабочих дней — сведения о трудовой деятельности и договорам ГПХ; в течение месяца — сведения о стаже; в течении месяца — сведения от ФНС о зарплате, страховых взносах, фиксированных взносах ИП.

**Минтруд утвердил новый перечень профессий иностранцев, на которые не распространяются квоты на выдачу разрешений на работу в России.**

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



**Олег Кочетков**

Совладелец и генеральный директор компании  
Simplify

# Мой бизнес — это защита цифровых активов от злоумышленников

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные  
устные консультации на договорной основе.  
Ждем запросы их на адрес: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)



Генеральный директор и совладелец провайдера сервисов кибербезопасности и аутсорсинга ИТ Simplity начинает бизнес-встречу с мыслью о том, что «наша с вами жизнь перешла в цифру, мы уже не представляем ее без цифровых платежей, без электронных сервисов по доставке продуктов, маркетплейсов и т. д. Нам так нравится пользоваться Госуслугами и сервисами Росреестра. Вместе с тем, от цифровизации значительно отстала инфраструктура защиты наших многочисленных цифровых активов. В мире очень много нечистых на руку людей, которые заинтересованы в получении наших данных, денежных средств, объектов интеллектуальной собственности и т. д.».

**НЕВОЗМОЖНО ВЗЯТЬ И С НУЛЯ ЭТО  
ПОЛУЧИТЬ. НУЖНЫ ГОДЫ. МЫ ПРОДАЕМ,  
ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ДОВЕРИЕ**

— Очень активно развивать направление кибербезопасности мы начали в 2021 году. Мы провели ребрендинг и сформировали новый актуальный современным вызовам портфель сервисов в области кибербезопасности. В таком состоянии мы вошли в 2022 год. А в 2022 году бахнуло, и сейчас с Россией ведется полноценная кибервойна, а наши сервисы стали очень востребованными. Вся ИТ-инфраструктура нашей страны подвергается каждодневным атакам. С угрожающей периодичностью мы вместе с вами наблюдаем сообщения в СМИ о тех или иных взломах крупных организаций. В 2022 году ко всем пришло понимание того, что придется занимать-

ся кибербезопасностью. И как мы привыкли закрывать свои квартиры, придется привыкать к охране своих цифровых активов.



**Если бы Вам сегодня предложили этим заниматься, Вы бы  
взялись за это?**

— Если с нуля, то нет. Объясню почему. Мы продаем сложные услуги, на рынке уже есть сильные игроки. Это известные компании, которые одновременно являются производителями российского ПО по защите информации.

**РАБОТАЛИ В ВЫХОДНЫЕ ДНИ И ПО НОЧАМ.  
ПРИ ЭТОМ ВАЖНО БЫЛО НЕ ДОПУСТИТЬ  
ВЫГОРАНИЕ ЛЮДЕЙ**

Иностранные конкуренты ушли, плюс для многих организаций появился дедлайн обязательного перехода на российские средства защиты.

Спрос на услуги и средства этих игроков вырос в разы. Но эти сильные игроки, как и моя компания, появились не с нуля, у них большая история, сформирована команда, сформировано доверие опорных клиентов. Невозможно взять и с нуля это получить. Нужны годы. Мы продаем, прежде всего, доверие.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**





Татьяна Кочанова

# Невыполнение индивидуального плана работы. Можно ли уволить сотрудника

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.  
Ждем запросы их на адрес: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)

**Если работник сферы продаж не выполняет план, это напрямую сказывается на выручке компании. Однако уволить неэффективного сотрудника за невыполнение плана не так-то просто.**

**Следует помнить, что уволить сотрудника непосредственно с формулировкой «за невыполнение плана» невозможно — она не предусмотрена трудовым законодательством. Однако размытое основание «невыполнение плана» может работать и на работодателя, если сделать его частью трудовых обязанностей. Всё дело — в правильно составленном трудовом договоре и локальных нормативных актах.**

Некоторые работодатели предпочитают расстаться с сотрудником на основании пункта 5 статьи 81 Трудового кодекса: «неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание». Взысканий должно быть минимум два. Говорить о неисполнении трудовых обязанностей можно, только если в трудовом договоре или в должностной инструкции работника прямо сказано, что выполнять план продаж — одна из его трудовых обязанностей. План необходимо оформить письменно и ознакомить с ним сотрудника под роспись. Дисциплинарное взыскание должно быть наложено со строгим соблюдением процедуры, установленной Трудовым кодексом.

Но следует внимательно отнестись к увольнению по данному основанию. Так, К. обратилась в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Х. о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула и компенсации морально-

го вреда, обосновав свои требования тем, что 14 июня 2008 г. была принята Х. на должность продавца-консультанта. Приказом Х. она была уволена за ежемесячное невыполнение плана по итогам работы за последние пять месяцев. В трудовой книжке была сделана запись: «Уволить по соглашению сторон, п. 4 ст. 77 ТК РФ». Но данная статья предусматривает увольнение по инициативе администрации, а не по соглашению сторон. Истица считает увольнение незаконным, поскольку Трудовым кодексом не предусмотрено увольнение работника за невыполнение плана по инициативе администрации.

**УСТАНАВЛИВАТЬ СОТРУДНИКАМ ПЛАНЫ РАБОТЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ, ТК НЕ ЗАПРЕЩАЕТ. НО ОБЪЕМЫ ЗАДАЧ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОБОСНОВАНЫ, ОБЪЕКТИВНЫ И РЕАЛИСТИЧНЫ**

Ответчик Х. в судебном заседании иск не признал, пояснив, что в магазине на отдел и на каждого продавца имеются планы. Истица план не выполняла, по итогам работы за шесть месяцев 2009 г. у нее самые низкие показатели. Поэтому был издан приказ о ее увольнении, на общем собрании была объявлена причина увольнения.

При увольнении истицы отдел кадров допустил ошибку, он уволил ее по п. 5 ст. 81 ТК РФ за невыполнение трудовых обязанностей, но готов внести исправление в трудовую книжку. Дисциплинарных взыс-

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

# Полиция задержала обналичивших три миллиарда рублей черных банкиров

Источник: [https://m.lenta.ru/news/2023/05/24/obnaaal/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=mobile&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2FVMoskve\\_policejskie\\_zaderzhali\\_chernykh\\_bankirov\\_obnalichivshikh\\_tri\\_milliarda\\_rublej--6a09712e23aa96576b2e9e93b998e9f9](https://m.lenta.ru/news/2023/05/24/obnaaal/?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2FVMoskve_policejskie_zaderzhali_chernykh_bankirov_obnalichivshikh_tri_milliarda_rublej--6a09712e23aa96576b2e9e93b998e9f9)

Эксперты готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.  
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**



### **Сергей Гебель**

генеральный директор консалтинговой группы  
«Гебель и партнёры», [www.gebelpartners.com](http://www.gebelpartners.com)

Современное российское уголовное законодательство не содержит специальной нормы за действия, связанные с незаконным обналичиванием денежных средств. В связи с этим правоприменитель вынужден обращаться к альтернативным, близким по юридическому содержанию дефинициям, в частности, ст. ст. 171, 172, 173.1, 174.1, 187, 210 УК РФ.

До недавнего времени обналичивание, как правило, квалифицировалось по ст. 171 УК РФ «Незаконное предпринимательство», а по ст. 172 УК РФ «Незаконная банковская деятельность» к ответственности привлекали только руководителей и учредителей кредитных организаций. Сегодня практика, в том числе и судебная, существенно изменилась, и обычное незаконное обналичивание зачастую квалифицируется по ст. 172 УК РФ.

Несмотря на то, что само по себе деяние безусловно является противоправным, такая уголовно-правовая квалификация считается спорной и вызывает множество разногласий в юридическом обществе.

Схема, которую в рассматриваемом случае использовали «черные банкиры», не является новой и уникальной. Она существует далеко не первый год, хорошо известна правоохранительным органам и в каком-то смысле ею можно назвать примитивной.

В большинстве случаев процесс незаконного обналичивания денежных средств происходит по следующему алгоритму.

«Обнальщик» самостоятельно либо с привлечением сторонней помощи регистрирует на себя или на подставных лиц организации, которые фактически не занимаются какой-либо хозяйственной деятельностью, — «пустышки». Далее находятся лица, заинтересованные в получении «черного нала», например, коррупционеры или недобросовестные налогоплательщики. От их имени с подставными организациями заключаются мнимые сделки якобы о поставке товаров, выполнении работ или оказании услуг. В рамках заключённого договора деньги со счетов заинтересованных лиц перечисляются на счета «пустышек», откуда в дальнейшем и обналичиваются.

Схема перечисления денег из банка в банк с их последующим получением также стандартна. Для этого используются фиктивные договоры с подставными фирмами, заключённые от имени их номинальных директоров.

В результате «обнальщик» берет деньги из воздуха, получая за оказанные услуги заранее оговорённый процент. В зависимости от обстоятельств размер вознаграждения обычно составляет от 2% до 20% от общей суммы операции. В свою очередь, заинтересованное лицо получает нигде не учтённые денежные средства, которые может использовать по своему усмотрению.

Это лишь общий механизм работы преступной схемы, в действительности цепочка может быть гораздо длиннее и запутаннее. В первую очередь, все зависит от количества участников и фантазии организаторов. Иногда к участию в противоправной деятельности

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



### **Павел Ледовской**

*Руководитель налоговой практики Коллегии адвокатов  
«Диктатура Закона», PLS-advokat.ru*

Задержание черных банкиров, которые обналичили три миллиарда рублей: нарушения закона раскрыты.

В Москве полицейские провели успешную операцию по пресечению незаконной банковской деятельности, которая привела к обороту более трех миллиардов рублей. Официальный представитель МВД России, Ирина Волк, сообщила об этом «Ленте.ру».

В результате операции правоохранительные органы задержали 30-летнего жителя столицы и его сообщников, занимавшихся незаконным предоставлением услуг по обналичиванию и переводу денег для компаний и физических лиц. Для осуществления своей деятельности они использовали счета 20 подконтрольных фирм.

Черные банкиры вносили не менее двух процентов от суммы за предоставленные услуги. Они получили доход в размере 63 миллиона рублей от нелегального бизнеса.

Задержанные лица нарушили несколько законов Российской Федерации, включая:

- Нарушение закона о банковской деятельности и регулировании банковской системы, который требует проведение банковских операций только через официальные банки и с соблюдением установленных правил и процедур.

- Обналичивание денег и предоставление финансовых услуг вне банковской системы является противозаконным действием. Нарушение закона о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём.

- Деятельность черных банкиров, направленная на скрытие и обналичивание незаконно полученных средств, является примером легализации доходов.

- Нарушение закона о регулировании валютных операций. Черные банкиры осуществляли переводы денег без соответствующих разрешений и контроля со стороны регулирующих органов.

Правоохранительные органы активно борются с незаконной банковской деятельностью и финансовыми преступлениями, так как они наносят значительный ущерб экономике и финансовой стабильности страны и подрывают доверие к банковской системе. Такие нарушения законодательства часто связаны с организованной преступностью и финансированием террористических деятельностей.

Задержание черных банкиров, обналичивших три миллиарда рублей, является важной победой правоохранительных органов в борьбе с финансовыми преступлениями. Это демонстрирует, что законы, регулирующие банковскую деятельность и борьбу с отмыванием доходов, эффективно применяются и нарушители будут привлечены к ответственности.

Результаты операции полиции позволяют проследить механизмы незаконной деятельности черных банкиров. Их использование

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**





**Плесовских  
и Партнёры**  
Коллегия адвокатов

### **Глеб Плесовских**

*Адвокат, председатель коллегии «Плесовских и партнёры»*

«Черные банкиры» по своей сути являются нелегальными операторами, которые оказывают услуги по обналичиванию, так называемому «транзиту», и переводу денежных средств на счета как юридических, так и физических лиц. Своими действиями они подменяют регулируемую Законом банковскую деятельность. Такая активность направлена, как правило, на получение прибыли от незаконных банковских операций, однако, может преследовать и иные цели.

Банковская деятельность в нашей стране является лицензируемой и регулируется Федеральным законом от 02.12.1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности», который определяет порядок проведения банковских операций, регулирует работу кредитных организаций и устанавливает требования к ним. Виды банковских операций содержатся в ст. 5 приведённого Закона.

Незаконная же банковская деятельность является уголовно наказуемым деянием и квалифицируется по ст. 172 УК РФ (незаконная банковская деятельность). Виновным может грозить до семи лет лишения свободы, а также крупные штрафы. Разумеется, такого рода активность является полностью теневой, не подчиняется контролю и надзору со стороны уполномоченных органов, что создаёт не только риски для потребителей подобных услуг (среди поставщиков нелегальных финансовых услуг нередки случаи мошенничества), но и

негативно отражается на работе банковской системы и экономике страны в целом.

Популярность услуг, например, по обналечиванию денежных средств вполне объяснима. Так для того, чтобы работнику законным образом получить денежные средства со счета юридического лица в качестве заработной платы, работодателю необходимо также уплатить налог на доходы физических лиц (13 или 15 %), страховые взносы на обязательные виды страхования (стандартная ставка составляет 30%), страховые взносы от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний по ставке от 0,2% до 8,5%. Нетрудно посчитать, какие дополнительные затраты несёт работодатель в процентном отношении к заработной плате работника, которую тот получает на руки.

Таким образом, обналеченные денежные средства могут быть использованы не только для получения дохода юридического лица, но и выдачу «зарплаты в конверте», что в свою очередь нарушает права работников — никаких обязательных отчислений с «серой» зарплаты, разумеется, не производится.

Отдельным аспектом повышенного внимания правоохранительных органов к незаконной банковской деятельности является тот факт, что подобные операции могут использоваться для легализации доходов, полученных преступным путём, что является отдельным преступлением и квалифицируется по ст. 174 УК РФ (легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретённых другими лицами преступным путём), а также для финансирования преступной деятельности.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

# Медиация трудовых споров — есть ли минусы этой формы и примеры негативные, когда потом люди шли в суды?

Эксперты готовы дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)

**Intana****Сергей Казаков**

Руководитель отдела, Трудовое право, INTANA  
Legal

**«Худой мир лучше доброй войны»**  
Марк Туллий Цицерон (до нашей эры...)

**Глобальная цель** законодательства о труде — защита интересов, трудовых прав и свобод сторон трудовых отношений. **Одна из задач** — обеспечение социального партнерства — системы взаимоотношений, обеспечивающей оптимизацию интересов работников, работодателей и государства, **главным принципом которой декларируется равноправие сторон** (ст.ст. 1, 23, 24 ТК РФ). Часть работодателей использует названные нормы так, что трудовые споры не возникают, либо разрешаются в переговорах, нередко с участием профсоюзов и иных объединений работников, созданных для защиты их прав. В исключительных случаях крупные работодатели используют установленный ТК РФ порядок проведения переговоров и примирительные процедуры<sup>1</sup>, системно и эффективно взаимодействуют с профсоюзами.

**ВАЖНО!** Реализовавшим установленные ТК РФ цели, задачи и принципы сторонам трудовых отношений медиация не нужна. Трудовой споры, в таком случае, скорее исключение, разрешимое внутренними ресурсами, или с привлечением представи-

<sup>1</sup> Глава 5, 6 и 61 Трудового кодекса РФ.

**телей работников, нередко обеспечивающих их защиту не хуже профессиональных медиаторов.**

Эту «правовую идиллию» неотвратимо «пресекает» сложившаяся судебная практика. Концепция разрешения трудовых споров, изложенная в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», действует многие годы, включая «догму» — **работник менее защищенная сторона трудовых отношений**, потому в трудовом споре:

- основное бремя доказывания относится на работодателя;
- сомнения в оценке обстоятельств и доказательств трактуется в пользу работника;
- отсутствие доказательств (документов кадрового учета) влечет ответственность работодателя (в отношении работников санкции отсутствуют);
- работодатель, в силу закона, не может взыскать судебные расходы (издержки), в том числе в судебных спорах по установлению факта трудовых отношений<sup>2</sup>;
- расходы на оплату медиации не компенсируются в установленном законом порядке, так как не относятся к судебным издержкам<sup>3</sup>.

**ВАЖНО! Возложение на работодателя неравных обязанностей по доказыванию, «отмена» презумпции невиновности, когда «работник всегда прав», невозможность компенсации**

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

2 Пункт 11 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2019), утвержденного Президиумом ВС РФ 24.04.2019.

3 Глава 7 и ст. 88 Гражданского процессуального кодекса РФ.



### **Семён Кирьяк**

*юридическая фирма «Кирьяк и партнёры»,  
партнер, руководитель рабочей группы по  
трудоукомплекту Московской ТПП*

#### ***Запрос: Медиация трудовых споров — есть ли минусы этой формы и примеры негативные, когда потом люди шли в суды.***

В последние годы институт медиации в России прошел долгий путь от экспериментов до закрепления в специальном федеральном законе от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». В трудовых спорах возможность использования медиации прямо предусмотрена частью 1 статьи 1 Закона о медиации, согласно которой медиация может быть использована для урегулирования споров, возникающих из трудовых правоотношений. По смыслу данной нормы медиация призвана способствовать гармонизации социальных отношений.

Однако, исходя из сложившейся правоприменительной практики, в трудовых спорах с 2010 года медиация не прижилась. В справке о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 г. указано, что по результатам обобщения практики, стороны в трудовых спорах иногда используют медиацию, в том числе для урегулирования трудовых споров (об установлении факта трудовых отношений, о взыскании задолженности по заработной плате, выплате суммы по трудовому договору, восстановлении на работе),

но частота использования крайне редка. В качестве причин отказа от медиации в справке указаны:

- нежелание сторон спора нести дополнительные финансовые затраты;
- высокая степень конфликтности отношений;

**СТЕПЕНЬ НЕДОВЕРИЯ МЕЖДУ РАБОТНИКОМ И РАБОТОДАТЕЛЕМ ДОСТИГАЕТ ПРЕДЕЛА И ОБРАЩЕНИЕ К ПОСРЕДНИКУ СУЩЕСТВЕННО ОСЛОЖНЯЕТСЯ — ЗАТРУДНИТЕЛЕН ВЫБОР КАНДИДАТУРЫ МЕДИАТОРА, ПРИСУТСТВУЕТ НЕДОВЕРИЕ К «НЕЗАВИСИМОМУ» МЕДИАТОРУ**

- недоверие к медиатору;
- стремление лица, право которого нарушено, любыми способами привлечь к ответственности нарушителя субъективного права;
- неучастие в судебных заседаниях руководителей, которые вправе принимать решения, в том числе в отношении предмета спора;

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

# Самозанятых не приглашайте!

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.  
Ждем запросы их на адрес: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)





### **Юлия Коваленко**

Руководитель ООО Центр правовых решений  
«Легалайт»

## **ЧЕМ ЧРЕВАТО EUROSPAR ТАКОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ?**

**ВЫВОД:** Объявление компании Eurospar: «Приглашаем на подработку в статусе самозанятого» в рубрике «Работа в Нижнем Новгороде» будет являться одним из доказательств применения компанией схемы уклонения от уплаты НДФЛ и страховых взносов.

**ОБОСНОВАНИЕ ВЫВОДА:** Сотрудничество с самозанятым используется как схема уклонения от уплаты НДФЛ и страховых взносов, и налоговая может переqualифицировать гражданско-правовой договор в трудовой с соответствующими доначислениями (Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2018 №15, Письмо ФНС от 16.09.2021 №АБ-4-20/13183).

В ФНС имеется скоринговая система, которая в реальном времени ищет компании, замеченные в возможной замене трудового договора гражданско-правовым при работе с самозанятыми.

Система анализирует и выявляет:

- периодичность и источники выплат (*главное отличие наемного сотрудника от самозанятого: регулярные выплаты заработной платы*);
- взаимосвязь самозанятых, их клиентов и бывших работодателей (*количество заказчиков у самозанятого*);

- резкое уменьшение количества сотрудников компании и отчетов по зарплате.

Использование режима самозанятого и заключение гражданско-правового договора с организацией вместо трудового договора в целях оптимизации налогообложения НДФЛ и страховыми взносами определяется по следующим признакам:

- регистрация физического лица в качестве плательщика НПД — обязательное условие организации;
- за самозанятым закреплено не разовое задание, а трудовая функция, не указан конкретный объем работ;
- работник подчиняется правилам внутреннего распорядка, режима организации, за нарушение указаний работодателя предусмотрена дисциплинарная ответственность;
- договор носит систематический характер и заключается на год или до окончания календарного года;
- в договоре прописана ежемесячная оплата труда, не указаны ее изменения в течение года;
- работник включен в производственную деятельность организации и несет материальную ответственность, подчиняется должностным лицам организации;
- работник выполняет работу полностью материалами, инструментами и оборудованием «Заказчика».

Указанные признаки характеризуют самозанятого как лицо, фактически лишенное предпринимательской самостоятельности в ве-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

# Отбирают ли у должника банка единственное жилье (дачу)? Когда и почему?

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.

Ждем запросы их на адрес: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)



### **Юлия Нестеренко**

Партнер юридического агентства ЮС КОГЕНС

Существует распространенное заблуждение, что на единственное жилье обращено взыскание быть не может.

С одной стороны, это действительно так, Законом об исполнительном производстве установлен запрет на обращение взыскания на — жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является **единственным пригодным для постоянного проживания помещением**, а также земельный участок, на котором расположено единственное пригодное для постоянного проживания помещение.

С другой стороны, если единственное жилье было приобретено на кредитные деньги и является предметом залога — на такое помещение исполнительский иммунитет не распространяется, и при неисполнении кредитного обязательства взыскание на залоговую недвижимость может быть обращено в счет погашения долга.

При этом, в настоящее время активно развивается судебная практика по обращению взыскания на единственное жилье, не являющееся залогом, если оно имеет признаки «роскошного». Однако, до настоящего времени единообразного понимания, какое жилье относится к роскошному, а какое — нет, не сложилось.

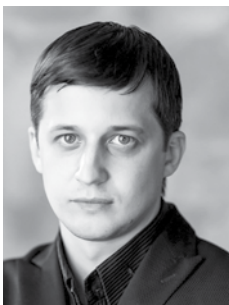
В 2020 — 2021 г. были вынесены знаковые судебные акты Верховным судом и Конституционным судом, которыми предпринята по-

пытка формулирования общих принципов, при которых возможно обращение взыскания на единственное жилье, имеющее признаки «роскошного».

Вкратце позиции Конституционного и Верховного судов сводятся к следующему — **суды могут обращать взыскание на жилье должников при соблюдении ряда условий:**

- должника нельзя оставить без жилища площадью меньше, чем предоставляется по соцнайму;
- должника нельзя выселить в другое поселение, если он сам на это не согласен;
- должно быть учтено соотношение рыночной стоимости жилого помещения с величиной долга.
- должно происходить не отбирание, а замещение. Должник и члены его семьи должны получить взамен жилище, пригодное для проживания, площадью не меньшей, чем по социальным нормам;
- замещение жилья должно происходить в пределах того же населенного пункта (иное может быть в рамках крупных городских агломераций);
- единственное жилье можно продать только тогда, когда это будет иметь реальный экономический смысл. Продавать с целью наказания недопустимо.
- должник может лишиться своего единственного жилья только после того, как станет собственником замещающего. Финансирова-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



N&amp;P

**Олег Никитин**

Управляющий партнер ЮК Никитин и партнеры,  
nikitin-partners.ru

Забрать единственное жилье у банкрота возможно в случае существенного превышения площади жилья над минимальным (необходимым).

Приведу пример.

26 июля Верховный Суд вынес Определение № 303-ЭС20-18761 по делу № А73-12816/2019 касательно взыскания у предпринимателя-банкрота единственного жилья, где он прописался в ходе банкротных процедур, в котором впервые применил позицию Конституционного Суда о включении в конкурсную массу единственного, но роскошного жилья должника.

Площадь жилья составляла 366 кв.м.

В итоге суд посчитал жилье «роскошным» и гораздо превышающим необходимую площадь разрешил продать жилье в рамках дела о банкротстве.

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**

**Ждем запросы их на адрес: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

# Российские больницы ограничат бесплатное лечение по полисам. К чему приведет такое ограничение?

Источник: [https://vse42.ru/news/33551239?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=mobile&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2FRossijskie\\_bolnicy\\_ogranichat\\_besplatnoe\\_lechenie\\_popolisam\\_OMS--e8e1752aa067de4b28d2b1909eed313](https://vse42.ru/news/33551239?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2FRossijskie_bolnicy_ogranichat_besplatnoe_lechenie_popolisam_OMS--e8e1752aa067de4b28d2b1909eed313)

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.  
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**



### **Семён Кирьяк**

*юридическая фирма «Кирьяк и партнёры»,  
партнер, руководитель рабочей группы по  
трудовому комплаенсу Московской ТПП*

11 мая Правительство Российской Федерации утвердило новые правила оказания платных медицинских услуг. Они начнут применяться с 1 сентября 2023 года и будут действовать вплоть до 1 сентября 2026 года. Постановление Правительства РФ от 11 мая 2023 г. № 736 приходит на смену правилам, действующим в сфере оказания медицинских услуг с 2012 года, и содержит в себе много новелл. В большей мере эти правила затронут платные медицинские услуги, но при этом, Правительство РФ установило и гарантии, не позволяющие подменять платные услуги бесплатными. Рассмотрим основные изменения, которые внесены постановлением Правительства РФ.

Теперь при оказании платных медицинских услуг помимо «основного» постановления Правительства РФ, медицинские организации должны будут руководствоваться положением об организации оказания медицинской помощи по видам медицинской помощи, утвержденному Минздравом России, клиническими рекомендациями, стандартами медицинской помощи. Если медицинская организация временно приостанавливает работу для проведения ремонтных или санитарных мероприятий, то размещение сведений об этом на официальном сайте организации станет обязательной, равно как и указание на сроки приостановления деятельности. Расширен и перечень информации, предоставляемой медицинской организацией — сроки ожидания бесплатной медицинской помощи, сроки ожида-



ния платной медицинской помощи, график работы врачей, перечень льгот при оказании платных медуслуг.

Изменились и требования к договору на оказания платных медицинских услуг. С 1 сентября 2023 года в нем должны быть указаны порядок и условия выдачи пациенту копий медицинских документов. В медицинских документах обязательно должны содержаться сведения о результатах обследований, диагнозах, используемых методах лечения и применяемых для этого лекарствах. Плата за такие копии и выписки взиматься не должна. Дополнительные платные услуги могут оказываться только при заключении дополнительного соглашения к договору или заключения нового договора. Напомним, ранее действовал порядок, при котором было достаточно исключительно согласия пациента.

Для заключения договора с пациентами дистанционным способом медицинским организациям будет необходимо размещать все необходимые сведениями об оказываемых услугах, стоимости на главной странице сайта. Подписание договора возможно путем использования простой электронной подписи (логин и пароль на сайте), а также с помощью авторизации на портале Государственных услуг. Для медицинской организации, в свою очередь, необходима усиленная квалифицированная электронная подпись. Договор будет считаться заключенным с момента оформления сторонами согласия или совершения конклюдентных действий — оплата медицинских услуг или фактическое начало их оказания. С этого момента медицинская организация не может в одностороннем порядке менять условия о стоимости, сроках и порядке оказания услуг.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



### **Василий Орленко**

*к.ю.н., сооснователь и управляющий партнер  
юридической компании «Б & О Барристерс»,  
<https://barrist.ru/>*

**Слухи о том, что в связи с новой редакцией Правил предоставления медорганизациями платных медицинских услуг (вступают в силу с 1 сентября 2023 г.) будет ограничено лечение по полисам ОМС — является классическим примером «фейк-ньюс».** Очень прискорбно, что многие издания подхватили эту новость и даже не попытались прочитать текст новой редакции Правил (благо они есть в открытом доступе).

А вот если прочесть новые Правила, то можно обнаружить, что **они совершенно не затрагивают вопросы бесплатной медицинской помощи.** Слова «полис», «ОМС», «направление врача» и т.д. в них вообще не встречаются. Поэтому **рассказы о том, что с сентября без направления врача бесплатная медпомощь станет недоступной — это фейк.**

Подчеркну следующее: уже сейчас для получения некоторых (!) видов медицинской помощи по ОМС требуется обязательное направление врача. В основном, это касается высокотехнологической медицинской помощи. То есть, пойти записаться на бесплатный прием к терапевту можно самостоятельно без направления, а вот для бесплатной (за счет ОМС) операции по имплантации кардиостимулятора необходимо направление сердечно-сосудистого хирурга. Так обстоят дела сейчас, и с сентября в этом вопросе ничего не изменится, во всяком случае законодательно.

Возможно, в прессу просочились слухи о том, что некоторые медицинские чиновники недовольны большим количеством направлений, выдаваемых врачами на медуслуги за счет ОМС, и неофициально рекомендуют врачам выдавать таких направлений поменьше. Так, в неофициальных разговорах, я слышал мнение о том, что МРТ по полису — это для пациентов с онкологическими заболеваниями, а вот в случаях травм (в диагностике которых тоже применяется МРТ) да еще и при отсутствии явной угрозы жизни, направление можно и не выдавать. Мол, хочет травмированный полностью обследоваться — пусть делает это за свой счет. Отмечу, что лично такую «экономия» считаю неправильной и опасной. Например, при некоторых серьезных черепно-мозговых травмах пострадавший может выглядеть вполне бодро, а потом через несколько часов получить отек мозга и впасть в кому. МРТ позволяет успешно диагностировать такие травмы на раннем этапе и спасти пациента от смерти или инвалидности. Поэтому, конечно, неправильно и антигуманно, руководствуясь финансовыми соображениями, требовать от врачей «не разбрасываться направлениями по ОМС».

Не исключено, что отголоски таких «неофициальных» рекомендаций и попали в СМИ. Тем не менее, **подчеркну, что это неофициальная практика и она никак не связана с вступающими в силу в сентябре новыми Правилами оказания платных медицинских услуг.**

Кстати, часто встречающееся **утверждение о том, что новые Правила «четко разграничат платные и бесплатные услуги»** тоже неверно. Определения платных и бесплатных медицинских услуг остаются неизменными с 2012 года и будут продол-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**

# «Яндекс» оштрафовали на 2 млн рублей за непредоставление ФСБ данных о пользователях

Источник: [https://m.dzen.ru/news/story/TASS\\_YAndeks\\_oshtrafovali\\_na2 mln\\_rublej\\_zanepredostavlenie\\_FSB\\_dannykh\\_opolzovatelyakh-f796465161b2feff7ce5549097eac065?lang=ru&from=main\\_portal&fan=1&stid=0-jaMIT5mGb-4ph7FPNK&t=1687143107&persistent\\_id=2719397256&story=6369e178-8a68-5ee8-80a3-b608611d3216&issue\\_tld=ru&utm\\_referrer=m.dzen.ru](https://m.dzen.ru/news/story/TASS_YAndeks_oshtrafovali_na2 mln_rublej_zanepredostavlenie_FSB_dannykh_opolzovatelyakh-f796465161b2feff7ce5549097eac065?lang=ru&from=main_portal&fan=1&stid=0-jaMIT5mGb-4ph7FPNK&t=1687143107&persistent_id=2719397256&story=6369e178-8a68-5ee8-80a3-b608611d3216&issue_tld=ru&utm_referrer=m.dzen.ru)

Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.  
Ждем запросы их на адрес: **7447273@bk.ru**



### **Дарья Горошилова**

*юрист АБ «Забейда и партнеры»*

«31» марта 2013 года ООО «Яндекс» было оштрафовано на 2 миллиона рублей по ч.4 ст. 13.31 КоАП РФ за повторное несоблюдение требований к оборудованию и программам для проведения госорганами оперативно-разыскных мероприятий или обеспечения организации безопасности государства в части сервиса «Яндекс.Услуги».

Сейчас такая обязанность для организаторов распространения информации в сети «Интернет» в части соблюдения требований к оборудованию предусмотрена Законом об информации, где отражена не только обязанность соблюдать такие требования, но и предоставлять по запросу спецслужб сведения о пользователях.

Однако какие сведения необходимо предоставлять и какие сведения силовики могут запрашивать, знают не все, поэтому попытаемся разобраться в данном вопросе.

Сервис «Яндекс» входит в реестр организаторов распространения информации, или так называемые ОРИ. Организатор распространения информации, это такое лицо, которое осуществляет деятельность по обеспечению функционирования информационных систем и программ для ЭВМ, которые предназначены и используются для приема, передачи, приема, доставки и обработки электронных сообщений пользователем сети «Интернет».

То есть фактически таким организатором может быть любой сайт, где пользователи могут общаться между собой, а также интернет-

магазины, где продаются товары и где пользователи могут оставлять отзывы. Это могут быть и личные блоги, где открыт доступ к комментариям. Статья о таких организаторах появилась в Законе об информации в 2014 году, и связана с усилением безопасности государства путем установления обязанности владельцев практически любого сайта предоставлять сотрудникам ФСБ данные о пользователях сети и хранить такие данные в течение определенного времени.

В законе также установлен срок хранения таких данных — шесть месяцев или год в зависимости от типа предоставляемой информации. А в случае отказа от хранения или непредоставления личных данных пользователей — грозит штраф.

Исходя из действующего законодательства, к таким данным относятся: информация о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков, видео- или- иных электронных сообщений пользователей сети «Интернет» и информация об этих пользователях, а также текстовые сообщения, голосовая информация, изображения, звуки, видео-, иные электронные сообщения пользователей. Все эти сведения силовика могут запросить, а компании — обязаны передавать такие сведения, как следует из п. 3.1.ст. 10.1 Закона об информации.

Что из этого списка конкретно могут запросить сотрудники ФСБ? Во-первых, самое главное, это информация об пользователях сайта, в том числе оставляющего комментарии на сайте. Можно запросить идентификатор пользователя (его логин), настоящее имя и фамилию лица, если комментарий был оставлен анонимно, его адрес электронной почты, данные его страницы, если такие имеются, список его друзей, групп, сообществ.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: 7447273@bk.ru**



### **Ирина Гущина**

*юрист практики по сопровождению IP и IT сделок  
юридической фирмы Semenov&Pevzner*

19 июня Яндекс был оштрафован на 2 миллиона рублей за повторное непредоставление информации в ФСБ России о пользователях сервиса «Яндекс. Услуги». Эта информация должна была быть предоставлена для розыска людей или для обеспечения безопасности страны. Первый штраф в размере 400 тысяч рублей был назначен в 2022 году.

Основание назначения штрафа — ч. 4 ст. 13.31 КоАП РФ (повторное неисполнение компанией обязанности обеспечивать реализацию требований к ее оборудованию и программам для проведения розыска государственными органами или в целях государственной безопасности). Максимальный размер штрафа за такое нарушение составляет 6 миллионов рублей. Представителям Яндекса удалось уменьшить размер штрафа до 2 миллионов, признав нарушение.

Статья 13.31 КоАП РФ распространяется только на организаторов распространения информации (ОРИ) в интернете. Сам факт размещения какой-то информации в интернете еще не означает, что вы являетесь ОРИ. Статус ОРИ не распространяется на граждан (физических лиц), которые действуют для личных, семейных и домашних нужд.

Определение ОРИ устанавливает Федеральный закон N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите инфор-

мации». Согласно ст. 10.1 этого закона, ОРИ обеспечивает функционирование информационных систем и/или программного обеспечения, которые нужны для приема, передачи, доставки или обработки электронных сообщений пользователей интернета. О начале такой деятельности ОРИ должен уведомить Роскомнадзор по специальной форме. Данные об ОРИ вносятся в особый реестр.

Статус ОРИ накладывает ряд обязанностей. Они тоже указаны в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Основные обязанности состоят в том, что ОРИ должны предоставлять уполномоченным государственным органам такую информацию:

- данные о фактах приема, передачи, доставки или обработки сообщений пользователей в интернете,
- информацию о тех пользователях, которые передавали и получали сообщения,
- содержание сообщений (текстовые сообщения, голосовую информацию, изображения, звуки, видео),
- если ОРИ использует кодирование сообщений, он должен также предоставлять в госорганы информацию, необходимую для декодирования.

Кроме этого, ОРИ должны хранить на территории России данные о фактах передачи сообщений в течение 1 года с момента их передачи, а содержание сообщений — до 6 месяцев.

Закон предусматривает дополнительные обязанности для орга-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**





### **Олег Матюнин**

*управляющий партнёр Адвокатского бюро города Москвы «Матюнины и Партнёры», председатель комиссии Гильдии российских адвокатов по защите и безопасности бизнеса, сайт <https://www.matyuninspartners.ru/>*

Спорным является начало распространившейся по всем СМИ новости — пишут о том, что организации-нарушителю вменяется непредоставление «в ФСБ России информации о пользователях сервиса «Яндекс. Услуги», необходимой службе для розыска людей или обеспечения безопасности страны». Да, такая обязанность существует, она закреплена в части 3 статьи 10.1 «Обязанности организатора распространения информации в сети «Интернет»» Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Компания «Яндекс» по закону выполняет роль организатора распространения информации. В законе № 149-ФЗ прямо закреплено, что указанные лица (организаторы) обязаны хранить в течение установленных сроков всю информацию, которой обмениваются пользователи, а также информацию об этих пользователях. Какая именно информация о пользователях должна сохраняться, законом не уточняется, из чего можно делать вывод, что вся информация, которую они оставляют о себе на сервисе. Наказание за игнорирование этих требований закреплено в части 2 статьи 13.31 КоАП РФ. В новостях о штрафе, назначенном компании «Яндекс», ссылаются на другую часть статьи, пишут, что правонарушение компании квалифицировано по «ч. 4 ст. 13.31 КоАП РФ (повторное неисполнение компанией обязанности обеспечивать реализацию требований к ее оборудованию и программам для проведения госорганами розыска или организации безопасности государства)».

Обращаю внимание читателей на то, что часть 4 статьи 13.31 КоАП РФ, предусматривающая для юридических лиц наказание за «повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 настоящей статьи», в размере от 2 000 000 до 6 000 000 рублей, отсылает к другому административному правонарушению. Указанное правонарушение, закреплённое в части 3 статьи 13.31 КоАП РФ, не выражается в отказе предоставить данные о пользователях. Оно выражается в неисполнении организатором распространения информации иных обязанностей, также закреплённых в упомянутой выше статье 10.1 Закона об информации № 149-ФЗ, а именно в части четвёртой статьи 10.1.

Каких обязанностей? Воздержусь от дословного воспроизведения нормы закона, т.к. она слишком велика. Эти обязанности сводятся к тому, чтобы организатор (в обсуждаемом случае — «Яндекс») использовал только такое оборудование и программы, которые соответствуют установленным государством требованиям и позволяют быстро и без риска утечек передавать информацию о сообщениях пользователей и самих пользователях в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность. В том числе в ФСБ России.

Поэтому, исходя из квалификации административного правонарушения, на которую указывают СМИ, не по части 2, а по части 4, отсылающей к признакам деяния, описанного в части 3 статьи 13.31 КоАП РФ, можно сделать следующий вывод: применительно к «Яндексу» речь идёт о нарушении юридическим лицом:

- части 4 статьи 10.1 Закона об информации № 149-ФЗ;
- Приказа Минкомсвязи России от 29.10.2018 № 571 «Об ут-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



**Андрей Михайлов**

юрист правового департамента Heads Consulting

Мировым судом в Москве было вынесено решение о вынесении штрафа обществу с ограниченной ответственностью «Яндекс» в размере 2 млн рублей за непредоставление ФСБ данных о пользователях. Деяния Общества были квалифицированы по ч. 4 ст. 13.31 КоАП РФ, что подразумевает повторное неисполнение компанией обязанности обеспечивать реализацию требований к ее оборудованию и программам для проведения госорганами розыска или организации безопасности государства.

Следует отметить, что сумма штрафа, назначенная компании за административное правонарушение, является минимальной из возможных, предусмотренных этой статьёй КоАП. Максимальная сумма штрафа по ней составляет 6 миллионов рублей. Представитель “Яндекса” в суде признал все вменяемые организации нарушения, попросив не назначать максимальную сумму штрафа.

Нужно отметить, что в Реестре организаторов распространения информации состоят многие достаточно известные социальные сети, сервисы и сайты, в том числе такие, как “ВКонтакте”, “Одноклассники” и “Хедхантер», однако, административное дело в отношении “Яндекса” по защите информационной безопасности на данный момент является самым громким.

Штраф в 400 000 рублей за первое правонарушение по ч.3 ст. 13.31 КоАП РФ компания получила в 2022 году. Тогда представители обще-

ства вину не признавали, ссылались на отсутствие состава преступления ввиду неимения возможности произвести закупку оборудования, необходимого для соблюдения законодательства Российской Федерации об информационной безопасности. Тем не менее, суд не счёл весомыми данные доводы, признав общество виновным.

Федеральной службе безопасности была необходима информация о пользователях для проведения розыска и защиты безопасности общества и государства. Данную информацию необходимо хранить на территории Российской Федерации всем организациям, которые находятся в Реестре организаторов распространения информации, в котором «Яндекс» и состоит.

Согласно ч.3 ст. 10.1. Федерального закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», организатор распространения информации в сети «Интернет» обязан хранить на территории Российской Федерации:

1) информацию о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков, видео- или иных электронных сообщений пользователей сети «Интернет» и информацию об этих пользователях в течение одного года с момента окончания осуществления таких действий;

2) текстовые сообщения пользователей сети «Интернет», голосовую информацию, изображения, звуки, видео-, иные электронные сообщения пользователей сети «Интернет» до шести месяцев с момента окончания их приема, передачи, доставки и (или) обработки. Порядок, сроки и объем хранения указанной в настоящем подпункте информации устанавливается Президентом Российской Федерации.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



### **Денис Поляков**

*руководитель практики «Цифровая экономика»  
юридической компании GMT Legal <https://gmtlegal.com/>*

С формально-юридической точки зрения Яндекс оштрафовали не за передачу данных, а за несоответствие их программно-аппаратного комплекса сервиса Яндекс-Услуги требованиям Приказа Минкомсвязи России от 29.10.2018 N 571. При этом сами требования устанавливают, что такой программно-аппаратный должен обеспечивать поиск, обработку и передачу на пункт управления уполномоченного подразделения органа федеральной службы безопасности определенной информации, т.е. простым языком Яндекс должен предоставлять ФСБ технические средства для поиска информации в своем сервисе или автоматическую передачу всей информации.

Программно-аппаратный комплекс должен обеспечивать передачу следующей информации:

1. Информацию о зарегистрированных пользователях, в частности техническую информацию об IP-адресах, с которых пользователь регистрировался и авторизовывался в сервисах, иную техническую информацию, получаемую сервисом при регистрации и авторизации в нем пользователя, сведения о пользователе. Категория «сведения о личности пользователя» (ст. 14.1 Закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ).

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



## Алексей Урванцев

Бизнес-тренер, Лауреат премии Капитаны  
Российского Бизнеса 2023  
urvansev.info

# ПЕРЕПЛАВКА людей – мой работающий метод

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные  
устные консультации на договорной основе.  
Ждем запросы их на адрес: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)



## Можно ли сделать градацию узких мест в работе с персоналом или в каждой компании они свои?

— Как в каждом колхозе и совхозе свои проколы с продажами, но все эти технологии продаж можно описать классической техникой, например, «воронкой продаж», точно то же самое есть и в подборе персонала.

Конечно, есть узкие места, через которые не проходит информация, не проходят люди.

Просто есть воронка подбора, и на каждом из этапов этой воронки мы можем сделать конверсию выше или ниже. Там, где она ниже, скорее всего и есть узкое место. Этап номер один — формирование понимания, кто тебе нужен. На этом этапе существуют две крайности.

Первая — вообще нет понимания конкретных навыков, компетенций, конкретных привычек, которыми должен владеть сотрудник, то есть формирование чрезвычайно обтекаемого, общего объявления. В итоге такие рекрутеры жалуются, что приглашают условного маркетолога, а откликается на это объявление кто угодно: от дворников и менеджеров по продажам до инженеров и бухгалтеров.

Почему? У него настолько не сужено это объявление, что приходится потом отсеивать кого попало. И вторая крайность — наоборот, закручивают гайки в объявлении до такой степени, что этот первый срез кандидатов в принципе слишком узок.

Хрестоматийный пример — зачем менеджеру по продажам английский язык? Включают в объявление, что мы, например, работаем с импортом, поэтому он должен знать английский язык. И когда ты уточняешь у заказчика, а зачем, где, в каком объёме он будет применять этот английский язык, он отвечает: нам с оборудованием приходят англоязычные инструкции. Я уточняю, в каком виде они приходят. Отвечают: и в печатном, и в электронном. А что, электронные нельзя прогнать через Google-переводчик? И в принципе получается так, что этот менеджер особо импорт и не продаёт,



он просто работает с инструкциями. Зачем ему знание английского языка? Рекрутер говорит: «Так я же написал «желательно!»» Так вы написали одно, а люди-то видят другое. Вы написали: «желательно знание английского языка», а они видят «обязательно знание английского языка». Кто сказал, что они прочитают то, что вы написали? Они прочитают то, что ложится в их стереотипы.

**ЕСТЬ ВОРОНКА ПОДБОРА, И НА КАЖДОМ ИЗ ЭТАПОВ ЭТОЙ ВОРОНКИ МЫ МОЖЕМ СДЕЛАТЬ КОНВЕРСИЮ ВЫШЕ ИЛИ НИЖЕ. ТАМ, ГДЕ ОНА НИЖЕ, СКОРЕЕ ВСЕГО И ЕСТЬ УЗКОЕ МЕСТО**

И получается, что вы сузили воронку подбора в десятки, а может даже и в сотни раз, потому что хорошо знающих английский язык менеджеров по продажам на рынке в сотни раз меньше, чем тех, кто на уровне школы разберется в основном смысле. Он не считает себя знающим, но разобраться сможет, да опять же прогонит через Google-переводчик. Можно заказать перевод инструкции один раз. Вы же всё равно завозите это оборудование годами, продаете примерно один и тот же ассортимент, и один раз можно потратиться на нормальный технический перевод. В конце концов, вы крупный дилер, в российское представительство вы берёте товар крупными партиями, разве производитель не переведёт на русский свои инструк-

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



Татьяна Кочанова

# Конституционный Суд РФ защитил право работников на денежную компенсацию за задержку выплаты зарплаты

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.  
Ждем запросы их на адрес: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)

**Трудовой кодекс, отражая общую тенденцию развития трудового законодательства, направленную на повышение ответственности работодателя за нарушение обязанностей перед работниками, устанавливает правило о выплате денежной компенсации за несоблюдение сроков выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику.**

При рассмотрении спора, возникшего в связи с отказом работодателя выплатить работнику проценты (денежную компенсацию) за нарушение срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, необходимо иметь в виду, что ст. 236 ТК предусматривает такие выплаты независимо от наличия вины работодателя. Ответственность работодателя по ст. 236 ТК наступает и при отсутствии его вины. Если коллективным договором или трудовым договором определен размер процентов, подлежащих уплате работодателем в связи с задержкой выплаты заработной платы либо иных выплат, причитающихся работнику, суд исчисляет сумму денежной компенсации с учетом этого размера, при условии, что он выше установленного ст. 236 ТК.

11 апреля 2023 года Конституционный Суд вынес Постановление № 16-П по делу о проверке ст. 236 «Материальная ответственность работодателя за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику» ТК РФ и абз. 2 ч. 1 ст. 327.1 «Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции» ГПК РФ.

## История вопроса

В 2020 году сотрудник ПАО «И.» И.С. был уволен в связи с сокращением штата работников организации. Не согласившись с увольнением, он обратился в суд с иском о восстановлении на работе, компенсации морального вреда и отмене приказа о применении дисциплинарного взыскания в виде выговора и начислении премии. Заявитель также потребовал взыскать с работодателя сред-

**МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТОДАТЕЛЯ ЗА ЗАДЕРЖКУ РАСЧЕТА НАСТУПАЕТ ТОЛЬКО ПРИ НАРУШЕНИИ СРОКА ВЫПЛАТЫ УЖЕ НАЧИСЛЕННЫХ РАБОТНИКУ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ, А В СЛУЧАЕ СЕРГЕЕВА СУММЫ БЫЛИ ВЗЫСКАНЫ ПО СУДУ, ЗНАЧИТ, ПРОЦЕНТЫ НА НИХ НЕ МОГУТ БЫТЬ НАЧИСЛЕННЫ**

ний заработок за время вынужденного прогула, оплату отпуска, иные выплаты и проценты (денежную компенсацию) за нарушение установленных сроков выплаты зарплаты, предусмотренные статьей 236 ТК РФ.

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [7447273@bk.ru](mailto:7447273@bk.ru)**



www.TOP-PERSONAL.RU

(апрель–июнь)

В номере:

О VII Международной научно-практической конференции «Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее», посвященной 90-летию со дня рождения профессора Т.В. Кузнецовой

**№2**  
**2023**

Искусственный интеллект и управление документами: Основные риски

Работа Центров управления регионом в России

Реестровая модель как новый этап развития документационного обеспечения государственных услуг в условиях цифровизации

Служба делопроизводства в организационной структуре федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации

Опыт практического изучения облачного демонстрационного стенда системы электронного документооборота «LanDocs»

Как усовершенствовать работу с документами в магазине интернет-заказов

При поддержке:





события | обзоры | анализ | советы | аналитика

№ 6 июнь 2023

# ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

*Виктория Соколова*

**Жажда наживы или жулики в сфере ЖКХ**

*Татьяна Кочанова*

**Об устранении нарушения права преимущественной покупки**

*Татьяна Новикова*

**Чёрные риэлторы не хотят обеляться**

*Александра Мишкина*

**Новая приватизация**

*Татьяна Кочанова*

**Сдача жилья посуточно = оказанию гостиничных услуг?**

*Виктория Мариновская*

**Являются ли инвентаризационные описи допустимыми доказательствами?**

*Татьяна Кочанова*

**Что следует учитывать при определении нуждаемости гражданина в жилье?**

*Татьяна Новикова*

**Парковки. Откуда ждать неприятностей?**

БИЗНЕС  
ИДЕИ

БИЗНЕС  
РЕШЕНИЯ

БИЗНЕС  
ТЕХНОЛОГИИ

БИЗНЕС  
ПРОЦЕССЫ

WWW.TOP-PERSONAL.RU

# УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

№ 16  
(700)  
2023

Ворские курсы по классу "Решения" - 71852, 71855, 71856

## ОТ ОДНОГО ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ ДО МИЛЛИОНА

Как успешные бренды  
и продукты наращивают  
аудиторию



ЭНДРЮ  
ЧЕН

The cold start problem:  
How to Start and Scale  
Network Effects  
Andrew Chen

МИОО

Главная тема: **БРЕНДЫ И АУДИТОРИЯ**