

## УСЛУГИ

- Договор оказания услуг: обзор судебной практики... 5**  
Анна Бедарева

## ДИСЛОКАЦИЯ БИЗНЕСА

- «Уралхим» и «Уралкалий» «переехали» в Латвию.  
Анализ смены юрисдикции их и похожих  
споров ..... 9**  
Татьяна Горошко

## НАСЛЕДСТВО

- Обзор судебной практики по обязательствам  
наследников ..... 13**  
Элина Шакирова  
Комментируют: Татьяна Горошко, Мария Лисицына

- Наследник объявился после продажи жилья ..... 17**  
Анастасия Балдынова

## САЙТЫ И ИХ БЛОКИРОВКА

- Сайты и споры по их блокированию ..... 21**  
Дмитрий Мартасов

## БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

- Брачный договор ..... 27**  
Светлана Логвина

## ВЫЕЗД ЗА РУБЕЖ

- Анализ судебной практики по спорам о запрете  
выезда за границу в результате ошибки  
судебного пристава-исполнителя ..... 33**  
Марина Бунина

## ДИСКУССИЯ

- Очередной сбор денег или реальная борьба  
за порядок в МКД? ..... 39**  
Наталья Пластинина

## ПРИВИВКИ

- Прививки — споры по обязательности  
и по последствиям от сделанных прививок ..... 45**  
Наталья Тихонова

## ДИВИДЕНДЫ

- Заказ на анализ. Угольное дело ..... 53**  
Оксана Сиражетдинова

## КОММЕНТАРИЙ ЭКСПЕРТА

- Комментарий к обзору судебной практики  
«Обналичивание. КТС. Споры» ..... 59**  
Элина Шакирова, Ольга Яковлева, Сергей Слесарев,  
Дарья Родионова

## АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАРУШЕНИЯ

- Нарушения административных правил — обзор  
за 2019 год..... 67**  
Оксана Сиражетдинова  
Комментируют: Ольга Папроцкая, Ульяна Зеленая,  
Анастасия Алексеевская

## ИМУЩЕСТВО

- Заброшенное имущество можно потерять. Как? .... 77**  
Михаил Джикия

## ПРИЕМНЫЕ ДЕТИ

- Отказ от приемных детей — анализ споров..... 83**  
Инна Демидова
- Отказ от приемных детей (отмена усыновления) .... 91**  
Анастасия Алексеевская

## ВОПРОС — ОТВЕТ

- Вопрос — ответ ..... 97**  
Сергей Слесарев, Анастасия Кирина

## ОБЗОР

- Обзор статьи Н. Тихоновой «Споры с ФНС  
по оптимизации с переводом топов  
на статус ИП» ..... 101**  
Владимир Шумков

## АВТОРСКОЕ ПРАВО

- Права авторов на произведения науки,  
литературы и искусства. Анализ споров ..... 105**  
Вирджиния Поплавская

Выпускающий редактор: Н. Закатаева

Главный редактор: А. Гончаров

Эксперты журнала:

Юлия Чистякова, Михаил Першин,

Владимир Алистархов, Александр

Эрделевский, Евгения Немчинова,

Илья Комаров, Тимур Шайхеев,

Анна Савельева, Ольга Михайлова,

Александра Дегтярева

Юлия Лялюцкая, Адвокатское бюро

г. Москвы «Щеглов и Партнеры»

Верстка: О. Дегнер

Корректор: П. Кочетков

Главный бухгалтер: Н. Фомичева

Интернет-проект: П. Москвичев

Подписка: tp@top-personal.ru.

Подписка на электронную версию:

tp@top-personal.ru .

Экспедиция: А. Митряков

Подписные индексы

по объединенному каталогу:

ГК РФ: 36061, 18909.

Регистрационное свидетельство:

№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано

Комитетом Российской Федерации

по печати.

Предыдущие номера журнала

«Административное право», а также

«Управление персоналом» и др. вы

можете посмотреть на сайте

[www.top-personal.ru](http://www.top-personal.ru).

© «Административное право», 2020.

Издательство не несет

ответственности за ущерб, который

может быть нанесен в результате

использования, неиспользования

или ненадлежащего использования

информации, содержащейся в

настоящем издании.

Издательство не несет

ответственности за содержание

рекламных объявлений.

Адрес редакции:

117036, Москва, а/я 10.

E-mail: tp@top-personal.ru.

[www.top-personal.ru](http://www.top-personal.ru).

Подписано в печать 15.06.2020.

Формат 60 x 90 1/8.

Печать офсетная. Бумага офс. № 1.

Тираж 3 000.

Отпечатано в полном соответствии

с качеством предоставленного

электронного оригинал-макета

ООО «ИнПринт» в ОАО «Кострома».

156010, г. Кострома,

ул. Самоковская, 10.

# КОЛОНКА РЕДАКТОРА

**COVID-19 круто изменил привычный ритм  
бизнеса и жизни.**

**Приспосабливаемся...**

С уважением,  
Главный редактор  
Александр Гончаров

ISBN 978-5-9563-0075-6



9 785956 300756

## **СПОРЫ ПО НЕВЫПЛАТЕ ЗАРПЛАТЫ В ПЕРИОД САМОИЗОЛЯЦИИ. СОВЕТЫ ФИРМАМ И ЛЮДЯМ**

**Александр Чакински**

**...ВВЕСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ ПРОСТОЙ ИЗ-ЗА РЕЖИМА НЕБЛАГОПРИЯТНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ ВОЗМОЖНО. Но уменьшать, при этом, ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ РАБОТНИКАМ НЕЛЬЗЯ...**

**...Сотрудникам либо делалось «предложение, от которого они не могли отказаться» уйти в отпуск за свой счет, либо же их просто увольняли...**

**...Если трудовые отношения между работодателем и работником не прекращены, то работник может обратиться в суд с иском о выплате неполученной заработной платы и соответствующих компенсаций в любой момент. Данное нарушение имеет длящийся характер, и правило исковой давности здесь неприменимо (п. 56 указанного выше Постановления)...**



**Анна БЕДАРЕВА**

# Договор оказания услуг: обзор судебной практики

**В СТАТЬЕ ПРОАНАЛИЗИРОВАНА СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ДОГОВОР ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ, В АСПЕКТЕ ПРИМЕНЕНИЯ КОНТРАГЕНТАМИ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНА И ДОГОВОРА ПО ПРИЕМКИ ОКАЗАННЫХ УСЛУГ.**



Договор возмездного оказания услуг — договор, согласно которому исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

На практике возникают ситуации, когда заказчик должен осуществить приемку услуг, и сделать это гораздо сложнее, чем товара или работы, кроме того заказчику, как правило, сложнее доказать недостатки, в случае если он недоволен качеством услуг. Возникает вопрос, как сформировать по такой категории дел доказательственную базу?

Одним из вариантов фиксации некачественных услуг является акт о выявленных недостатках с подписями обеих сторон. Однако, чтобы использовать его в последующем как доказательство необходимо уведомить исполнителя, если исполнитель не явится, чтобы составить акт, или откажется его подписывать, то нужно составить акт самостоятельно и направить ему копию.

ФФФ обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с иском к МММ о взыскании задолженности за выполненные работы. Как было установлено МММ (заказчик) и ФФФ (исполнитель) заключили государственный

## ЗАКАЗЧИК ДОЛЖЕН ОСУЩЕСТВИТЬ ПРИЕМКУ УСЛУГ, И СДЕЛАТЬ ЭТО ГОРАЗДО СЛОЖНЕЕ, ЧЕМ ТОВАРА ИЛИ РАБОТЫ

Так, по одному из дел ННН обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с исковым заявлением к ООО о взыскании 1 148 092 руб. штрафа по контракту на оказание услуг по уборке территории. Между ННН ( заказчик) и ООО ( исполнитель) заключен контракт на оказание услуг по уборке территории. Как указано, заказчиком был представлен комиссионный акт от 30.03.2015 № 04/03, фотографии, переписка сторон в марте 2015 года выявлено большое скопление снега, не очищены кровли зданий, выступающие элементы фасада и козырьков входов здания, как предусмотрено подпунктом 1 пункта 1.4 контракта, на территории был накоплен снег, что является нарушением подпункта 3 пункта 1.2.1 контракта, не убраны крыльца и дорожки. Акт от 31.03.2015 № 3 приема-передачи выполненных работ подписан за-

контракт от 26.09.2014 № 23, по условиям которого исполнитель обязуется выполнить в соответствии с условиями контракта и своевременно сдать заказчику, а заказчик обязуется принять и оплатить выполнение работ по мониторингу и выявлению редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов растительного и животного мира Мурманской области, а также по разработке мер по их сохранению и восстановлению.

ФФФ выполнило работы и направило заказчику один экземпляр отчета по контракту на бумажном и электронном носителях, с приложением счета-фактуры от 27.11.2014 № 2756 и счета от 27.11.2014 № 1788. Заказчик направил исполнителю решение от 19.12.2014 об одностороннем отказе от исполнения контракта на основании заключения экспертизы

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-petsonal.ru](mailto:tp@top-petsonal.ru)**



Татьяна ГОРОШКО

# «Уралхим» и «Уралкалий» «переехали» в Латвию. Анализ смены юрисдикции их и похожих споров

КАК ГЛАСИТ НАРОДНАЯ МУДРОСТЬ, «РЫБА ИЩЕТ, ГДЕ ГЛУБЖЕ, А ЧЕЛОВЕК — ГДЕ ЛУЧШЕ». ДАННОЕ ПРАВИЛО В ПОЛНОЙ МЕРЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ И НА БИЗНЕС: БУДЬ ТО МАЛЕНЬКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, ВЫБИРАЮЩИЕ «БОЛЕЕ УДОБНУЮ» НАЛОГОВУЮ ИНСПЕКЦИЮ, ИЛИ КРУПНЫЕ ХОЛДИНГИ, ВЫБИРАЮЩИЕ ИЛИ ЮРИСДИКЦИЮ СВОИХ ФИРМ В ЦЕЛОМ, ИЛИ ПРИМЕНИМОЕ ПРАВО В КАЖДОЙ КОНКРЕТНОЙ СДЕЛКЕ.

Причины выбора более «удобной» страны для «перевода» бизнеса могут быть различными, чаще всего — это совокупность наиболее благоприятных условий. Отмечу тем не менее, что многих сферах бизнеса морской корабль с российским экипажем, «приписанный» к российскому порту, но тем не менее ходящий под флагом какой-нибудь островной республики, найти которую на политической карте мира — задача не из легких, не вызывает никаких вопросов; про множество участников российских юридических лиц, зарегистрированных, например, на Британских Виргинских островах, или, как это было распространено несколько лет назад, на Кипре, вспоминать даже неудобно, настолько практика широко распространена.

Тем не менее недавние новости о возможном переводе «Уралхима» и «Уралкалия» в Латвию или из Латвии в Россию вызвали широкое обсуждение в прессе. Так, например, по состоянию на начало 2019 года, как сообщалось в прессе, «компания «Уралхим» и «Уралкалий» в настоящее время через свои дочерние структуры осуществляют экспорт минеральных удобрений через латвийские порты. Дочерняя компания российского производителя минеральных удобрений «Уралкалий» — SIA Uralkali Trading в 2017 году стала лидером по обороту среди всех латвийских компаний. Ее оборот составил 2055,07 миллиона евро, что на 15% выше, чем в 2016 году. Через «дочку» в Латвии «Уралкалий» экспортирует свою продукцию в другие страны Европы, Азии, Африки, Северной и Южной Америки» (курсивом выделены цитаты — прим.автора)<sup>1</sup>. Таким образом, на протяжении последних нескольких лет дочерние структуры «Уралкалия» и «Уралхима» были лидерами по обороту среди бизнеса Латвии<sup>2</sup>. Тем не менее, в СМИ мы также можем прочесть о том, что «Однако в начале 2019 года руководство «Уралкалия» заявило о планах переноса перевалки из Прибалтики

в порты Российской Федерации»; «подобно «Уралкалию», «Уралхим» заявил в 2019 году о намерениях полностью перенести перевалку грузов в российские порты»<sup>3</sup>.

Тем не менее, в настоящее время, как следует из размещенной на официальных сайтах данных корпораций информации, деятельность в Латвии по-прежнему осуществляется<sup>4</sup>, а следовательно, мы будем анализировать именно текущую ситуацию.

Первой причиной, которую можно выделить при анализе перевода части активов в Латвию, следует, как мне кажется, назвать банальное нежелание предпринимателей усложнять структуры компании и увеличивать издержки. Так, если фирма основную часть своих неких действий осуществляет в стране N (в данном случае Латвии), то упрощенно говоря, то есть 2 глобальных варианта:

— вариант 1 «централизация». Фирма находится в России, в Латвии открывает свой филиал. Необходимы не только непосредственные исполнители, рабочие и т.д. в Латвии, но и консультанты, корректирующие деятельность этого филиала, в том числе с точки зрения налогообложения, согласно законодательству двух стран одновременно. Растут издержки, оперативно принять решения достаточно трудно;

— вариант 2 «разделение». Направление деятельности крупной фирмы становится новой организацией с местом «жительства» в стране осуществления этой деятельности. Безусловно, по-прежнему, нужны сотрудники «на местах», консультанты на стыке законодательств двух стран, но «головная» организация защищена от рисков изменения законодательства в стране «дочки» и наоборот.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**





Элина ШАКИРОВА

## Обзор судебной практики по обязательствам наследников

Судам нередко приходится рассматривать вопросы о переходе вместе с фактической наследственной массой еще и прав, а также обязанностей наследодателя. Причиной этого является непонимание многими гражданами одного из базового правила наследования: вместе с имуществом к наследникам переходят и финансовые обязательства. Это значит, что если у наследодателя имелась задолженность на день его смерти, то она переходит к его наследнику, принявшему наследство (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26.02.2019 N 18-КГ18-267), правда в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества (Определение Верховного Суда РФ от 15.05.2018 N 18-КГ18-51).

Так, разрешая обособленный спор в рамках дела о банкротстве Верховный суд РФ разъяснил, что долг, возникший из субсидиарной ответственности при банкротстве может передаваться по наследству, но только в пределах стоимости наследственного имущества (Определение Верховного Суда РФ от 16.12.2019 N 303-ЭС19-15056 по делу N А04-7886/2016).

Под долгами наследодателя следует понимать все имевшиеся у него к моменту открытия наследства обязательства (Опреде-

пользование денежными средствами так же входят в состав наследства, но при этом судам необходимо учитывать добросовестность действий и отсутствие фактов злоупотребления правом со стороны кредитора (Определение Верховного Суда РФ от 20.06.2017 N 5-КГ17-79). Например, в случае намеренного без уважительных причин длительного не предъявления кредитором, осведомленным о смерти наследодателя, требований об исполнении обязательств, вытекающих из заключенного им кредитного договора, к наследникам, суд отказывает кредитору во взыскании процентов

## ЕСЛИ У НАСЛЕДОДАТЕЛЯ ИМЕЛАСЬ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ НА ДЕНЬ ЕГО СМЕРТИ, ТО ОНА ПЕРЕХОДИТ К ЕГО НАСЛЕДНИКУ, ПРИНЯВШЕМУ НАСЛЕДСТВО, ПРАВДА В ПРЕДЕЛАХ СТОИМОСТИ ПЕРЕШЕДШЕГО К НЕМУ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

ление Верховного Суда РФ от 24.01.2020 N 305-ЭС19-25553 по делу N А40-140122/2016). К примеру, если наследодатель на момент смерти имел имущественные обязательства по договорам займа и ипотеки, то к наследникам в порядке наследования переходят все права и обязанности по данным договорам (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16.12.2019 N 80-КГ19-17, 2-3041/2018).

Следовательно, и обязательство поручителя остается неизменным, пока наследники не погасят обязательство наследодателя перед банком (Определение Верховного Суда РФ от 16.01.2018 N 23-КГ17-8). В случае смерти поручителя его наследники при условии при-

ятия ими наследства солидарно отвечают за весь период со дня открытия наследства (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники, в том числе муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону (Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.01.2016 N Ф04-29076/15).

Принципиально важным является следование регламенту обращения в суд. Так, кредитная организация не сможет отстоять

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**



**Татьяна ГОРОШКО**

Обзор судебной практики по обязательствам наследников (далее — Обзор) Элины Шакировой (далее — Автор) затронул, можно сказать, глобальную тему перехода обязательств к иному лицу в порядке наследования. Безусловно, Автору удалось только в первом приближении коснуться такой большой темы, однако, даже такой, в определенном смысле поверхностный взгляд, может принести пользу читателю.

В первую очередь среди неоспоримых достоинств Обзора хочу отметить использование актуальной судебной практики (например, от января 2020 года или декабря 2019). Это очень похвально, так как право — это то, что происходит сейчас.

Во-вторых, Автор постаралась коснуться одних из самых сложных аспектов перехода обязательств в порядке наследования: в рамках банкротства и при поручительстве.

Однако, на мой взгляд, в Обзоре есть некоторые недостатки, которые хотелось бы исключить:

— в Обзоре отсутствует и формальная, и логическая группировка примеров. Сначала

ны местного самоуправления и в окончании — про необходимость соблюдения сроков исковой давности. Неискушенному читателю может быть трудно перескакивать от общего к частному на протяжении всей статьи. Возможно, следовало бы более четко установить логические связи между частями статьи;

— следующий момент, который вызывает желание немного доработать материал — это объем Обзора. Безусловно, любой печатный текст связан прежде всего рамками печатных листов и т.п., но в таком случае Обзор — это скорее дайджест, так как выводов Автора, нюансов споров, рекомендаций читателям и т.п. эксклюзивного контента Автора с рассматриваемом Обзоре нет.

Таким образом, полагаю, что Обзор может быть полезен читателю прежде всего как краткая «выжимка» полезной информации из самой актуальной судебной практики Верховного Суда РФ, но помочь досконально разобраться в сложнейшей и обширнейшей теме перехода по наследству обязательств он не сможет. При этом, как мне кажется, если Автор продолжит разбираться с данной темой и подготовит обзоры судебной практики по переходу по наследству обя-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

## Мария ЛИСИЦЫНА

Статьей 1110 ГК РФ установлено, что наследство переходит к наследникам в порядке универсального правопреемства. Отсюда следует, что вместе с имуществом и правами необходимо принять и обязанности. Это правило должно беспрекословно соблюдаться. Но оно имеет свои тонкости. Именно для этого существуют обзоры судебной практики.

Наследники принимают на себя обязанности в той мере, в которой принимают имущество. В качестве иллюстрации этого положения Э. Шакирова приводит Определение Верховного Суда РФ от 15.05.2018 N 18-КГ18-51. Но она не рассказывает подробности данного дела, которые представляются интересными.

Так, суд отказал в иске банку на основании того, что их требования превышали стоимость перешедшего к наследнику имущества. Именно она устанавливает пределы ответственности правопреемника. Истцом не был учтен тот факт, что в деле фигурировали и иные наследники.

в той части, в которой наследник получает имущество. Проще говоря, если ему положена одна тысяча рублей, то он получает не более одной тысячи долгов.

В качестве примера приводится Определение Верховного Суда РФ от 16.12.2019 N 303-ЭС19-15056 по делу N А04-7886/2016. Также в обзоре практики хотелось бы видеть подробности дела. А именно то, что Верховный суд пояснил, что субсидиарная ответственность при банкротстве не является долгом, неразрывно связанным с личностью наследодателя.

Обязательства, возникающие в ходе уплаты процентов, переходят только если кредитор ведет себя добросовестно. Если он сознательно затягивает предъявление требований наследнику, то такие действия можно считать сознательным правонарушением.

Если наследником является муниципальное образование, то оно принимает на себя обязательства наравне с другими правопреемниками.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

**Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные  
консультации на договорной основе.  
Ждем запросы их на адрес: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**



**Анастасия БАЛДЫНОВА**

## **Наследник объявился после продажи жилья**

**НЕРЕДКО, КУПИВ КВАРТИРУ, ПРИОБРЕТАТЕЛЬ ПОЛУЧАЕТ ПОВЕСТКУ В СУД ПО ИСКУ ВНЕЗАПНО ОБЪЯВИВШЕГОСЯ НАСЛЕДНИКА. ТАКАЯ СИТУАЦИЯ МОЖЕТ СЛОЖИТЬСЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ МОШЕННИЧЕСКИХ СХЕМ ПРИ ПРОДАЖЕ ЖИЛЬЯ: ВНАЧАЛЕ КВАРТИРУ СТРЕМЯТСЯ ПРОДАТЬ КАК МОЖНО СКОРЕЕ, ТАК КАК ОНА ЯКОБЫ ПОЛУЧЕНА В НАСЛЕДСТВО, И НАСЛЕДНИКУ СРОЧНО НУЖНЫ ДЕНЬГИ, А ПОСЛЕ СОВЕРШЕНИЯ СДЕЛКИ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ «НАСЛЕДНИК» ПРЕДЫДУЩЕГО СОБСТВЕННИКА, КОТОРЫЙ «ТОЛЬКО ЧТО» УЗНАЛ О СМЕРТИ РОДСТВЕННИКА И СПЕШИТ ВСТУПИТЬ В НАСЛЕДСТВО, А УЖЕ У НОТАРИУСА ОН «СЛУЧАЙНО» УЗНАЛ О ТОМ, ЧТО У КВАРТИРЫ НОВЫЙ СОБСТВЕННИК. НА ЧЬЮ СТОРОНУ ВСТАНЕТ ПРИ ЭТОМ СУД — СКАЗАТЬ СЛОЖНО, ЗАВИСИТ ОТ МНОГИХ ФАКТОРОВ.**

Механизмы защиты добросовестного приобретателя есть, есть и примеры судебных решений, когда суд вставал на сторону добросовестного приобретателя, одновременно указывая на право «наследника» на обращение в суд с требованием о денежной компенсации своей доли в наследстве. Но очевидно, что в такие ситуации лучше не попадать. Поэтому, если в ходе проверки квартиры будет обнаружено, что квартира была кому-то подарена или завещана по наследству (при этом ее

пила невозможность его возврата в натуре, наследник, принявший наследство после истечения установленного срока, имеет право лишь на денежную компенсацию своей доли в наследстве (при принятии наследства по истечении установленного срока с согласия других наследников — при условии, что иное не предусмотрено заключенным в письменной форме соглашением между наследниками). В этом случае действительная стоимость наследственного имущества оценивается на момент

## ПОСЛЕ СОВЕРШЕНИЯ СДЕЛКИ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ «НАСЛЕДНИК» ПРЕДЫДУЩЕГО СОБСТВЕННИКА, КОТОРЫЙ «ТОЛЬКО ЧТО» УЗНАЛ О СМЕРТИ РОДСТВЕННИКА И СПЕШИТ ВСТУПИТЬ В НАСЛЕДСТВО, А УЖЕ У НОТАРИУСА ОН «СЛУЧАЙНО» УЗНАЛ О ТОМ, ЧТО У КВАРТИРЫ НОВЫЙ СОБСТВЕННИК

новый собственник не является родственником), и вскоре после этого новый владелец начинает эту квартиру быстро продавать, то такой факт должен насторожить. Стоит также отметить, что, если продавец предьявляет свидетельство о вступлении в наследство по закону, то есть вероятность того, что он может скрыть от существования других наследников, самостоятельно выявить которых для покупателя — непростая задача. Также в интересах покупателя ознакомиться со всеми материалами наследственного дела.

В своем Постановлении от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» Верховный суд РФ отметил, что, Если

его приобретения, то есть на день открытия наследства (ст. 1105 ГК РФ). С учетом этого развивается и судебная практика.

В судебной практике суды могут оставить приобретенную недвижимость за добросовестным приобретателем, даже если срок для принятия наследства наследнику будет восстановлен (Апелляционное определение Московского городского суда от 18 марта 2015 г. по делу № 33-810, в нем суд также отметил право наследника на обращение в суд за компенсацией с требованием о денежной компенсации своей доли в наследстве), но если будет установлено, что наследственное имущество было отчуждено помимо воли на-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**



**Дмитрий МАРТАСОВ**

# Сайты и споры по их блокированию

Согласно Конституции Российской Федерации ограничения прав и свобод человека и гражданина<sup>1</sup> и ограничения доступа к информации устанавливаются федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 2014, № 31, Ст. 4398.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета, № 165, 29.07.2006.

Передача информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности. Передача информации может быть ограничена только в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами.

Запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или

цией, распространение которой в Российской Федерации запрещено, либо на основании решения уполномоченных Правительством Российской Федерации федеральных органов исполнительной власти, принятые в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации<sup>2</sup>.

Рассмотрим некоторые примеры из судебной практики.

### **1. Суд обязан привлекать администратора доменного имени в качестве лица,**

## **СУД ОБЯЗАН ПРИВЛЕКАТЬ АДМИНИСТРАТОРА ДОМЕННОГО ИМЕНИ В КАЧЕСТВЕ ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩЕГО В ДЕЛЕ, ТАК КАК РЕШЕНИЕ СУДА ЗАТРАГИВАЕТ ЕГО ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ**

религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

В целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создана единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено»<sup>1</sup>.

Основанием для включения в реестр является вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информа-

**участвующего в деле, так как решение суда затрагивает его права и законные интересы**<sup>3</sup>.

**Пример из практики:** Судом первой инстанции было вынесено решение о запрете распространения информации посредством сети «Интернет» на сайте ХХХ и включения названного сетевого адреса в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Заявитель не согласился с решением суда направил апелляционную жалобу, указав на то, что является администратором доменного

1 Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета, № 165, 29.07.2006.

2 Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета, № 165, 29.07.2006.

3 Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2018 года № 78 — КГ17-101. URL: [http://vsrf.ru/stor\\_pdf.php?id=1646816](http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1646816).



имени ХХХ, однако, не был привлечен к участию в деле и принятым решением затронуты его права и законные интересы. Апелляционная жалоба заявителя оставлена без рассмотрения по существу.

**Решение суда:** Апелляционное определение признано незаконным и отменено. Решение было принято, исходя из следующих положений закона.

В ходе подготовки административного дела к судебному разбирательству судья определяет иных лиц, права и законные интересы которых может затронуть судебное решение (в том числе, владельцы сайтов в

учета коммунальных услуг<sup>4</sup>.

**Пример из практики:** Прокурором в ходе проведения мониторинга сети «Интернет» выявлены интернет-сайты: УУУ.

На страницах организован интернет-магазин по продаже недоимового магнита, а также содержится информация, видео-информация об использовании недоимовых магнитов в быту для блокировки (остановки) счетчиков электричества, газа и воды.

Указанная информация побуждает к совершению правонарушений и находится в свободном доступе для неограниченного круга лиц.

## ЗАПРЕЩАЕТСЯ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ НА ИНТЕРНЕТ-САЙТАХ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ОТКАЗ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОПЛАЧИВАТЬ ПЛАТУ ЗА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ И КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ

сети «Интернет», авторы размещенной на них информации).

В случае выявления таких лиц, установления их места нахождения (места жительства) суд привлекает их к участию в деле, извещает о времени и месте судебного заседания.

При таких обстоятельствах оставление судебной коллегией апелляционной жалобы заявителя рассматриваться как лишение административного ответчика права на обжалование не вступившего в законную силу решения суда.

Прокурор просил признать информацию, содержащуюся в информационно-коммуникационной сети «Интернет» на сайтах:

УУУ, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

**Решение суда:** Суд удовлетворил требования прокурора о запрете к распространению на территории Российской Федерации информации, содержащейся в информационно-коммуникационной сети Интернет на сайтах.

Доводами для принятия указанного решение являлось то, что на сайтах была раз-

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

Светлана ЛОГВИНА

# Брачный договор

Достаточно долгое время в России считалось просто неприличным заключать брачный договор — семья, по мнению многих, должна строиться на любви и доверии, а заключение брачного договора сводит все отношения к сухим фразам в документе. Но в последнее время отношение к брачному договору стало меняться. Только за 9 месяцев 2019 года в России было удостоверено более 90 000 тысяч брачных договоров, таковы данные Федеральной нотариальной палаты<sup>1</sup>. Но не всегда данный документ спасает от споров в случае развода, иногда выясняется, что супруги не понимали смысл подписанного у нотариуса договора. В данной статье будут рассмотрены случаи, связанные с разделом квартиры после развода при наличии заключенного между супругами брачного договора.

<sup>1</sup> <https://notariat.ru/ru-ru/news/otvetstvennyj-podhod-populyarnost-brachnyh-dogovorov-v-rossii-prodolzhaet-rasti>

В Краснодарском краевом суде рассматривалось дело о признании брачного договора незаключенным. Б.С. обратился в суд с иском к Б.Е. о расторжении брака, признании брачного договора недействительным, разделе совместного имущества. 12.05.2016 решением суда брак был расторгнут, но остальные требования судом не были удовлетворены.

Из материалов дела следовало, что Б.С. и Б.Е. заключили брак в 2007 году, у пары родился ребенок, но в отношении не сложились и супруги разъехались, точнее — жена Б.Е. переехала к своим родителям вместе

Действительно, в соответствии со статьей 44 Семейного Кодекса РФ брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для недействительности сделок. Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Но в данном случае доводы Б.С. о том, что брачный договор он заключил по принуждению, не подтверждены доказательствами. На момент заключения договора он

## БРАЧНЫЙ ДОГОВОР МОЖЕТ БЫТЬ ПРИЗНАН СУДОМ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ ПОЛНОСТЬЮ ИЛИ ЧАСТИЧНО

с ребенком и в 2012 году там же и зарегистрировалась. До этого супружеская пара проживала в съемной квартире.

В марте 2013 года супруги заключили брачный договор и заверили его у нотариуса. Поводом к заключению брачного договора послужило приобретение супругой Б.Е. квартиры на свое имя, но на денежные средства, предоставленные родителями. Условиями договора был изменен режим совместной собственности супругов и квартира, приобретенная супругой, являлась только ее собственностью.

В 2016 году Б.С. обратился в суд с иском о расторжении брака, признании брачного договора недействительным и разделе совместного имущества, так как, по его мнению, супруга Б.Е. ввела его в заблуждение и путем уговоров и обмана вынудила заключить выгодный для нее брачный договор.

Однако суд не поддержал Б.С. Брак был расторгнут, а остальные требования не были удовлетворены.

являлся совершеннолетним, дееспособным, не имел такие заболевания, которые бы лишали его возможности осознавать условия договора. Также условия договора были разъяснены нотариусом, удостоверившим брачный договор. В суд были представлены доказательства того, что Б.С. на стадии заключения брачного договора располагал полной информацией об условиях договора, изменяющих режим совместной собственности супругов, он добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением принял на себя все права и обязанности, определенные договором, поскольку с положениями брачного договора был ознакомлен и согласен, лично подписав оспариваемый договор. Б.Е. доказать обратное не смог. Не предоставил он суду и доказательств того, что в приобретение спорного имущества были вложены его личные средства или общие средства супругов.

В итоге квартира осталась в собственности у бывшей супруги.

В брачном договоре могут быть прописаны разные права у супругов как в от-

ношении имущества, так и в правах распоряжения им.

Санкт-петербургский городской суд в 2019 году рассматривал следующее дело.

Ш.Ю. и Ш.Г. состояли в браке с 1981 по 2018 год. В 2009 году супруги заключили брачный договор, согласно условиям которого квартира, зарегистрированная на имя Ш.Г.,

приятное положение, например, вследствие существенной непропорциональности долей в общем имуществе либо лишения одного из супругов полностью права на имущество, нажитое в период брака. Однако, вопрос о том, ставят ли условия конкретного брачного договора одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, решается судом в каждом конкретном случае на основе установления и исследования фактических обстоятельств

**НЕ ПРЕДОСТАВИЛ ОН СУДУ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ТОГО,  
ЧТО В ПРИОБРЕТЕНИЕ СПОРНОГО ИМУЩЕСТВА БЫЛИ  
ВЛОЖЕНЫ ЕГО ЛИЧНЫЕ СРЕДСТВА ИЛИ ОБЩИЕ СРЕДСТВА  
СУПРУГОВ. В ИТОГЕ КВАРТИРА ОСТАЛАСЬ В СОБСТВЕННОСТИ  
У БЫВШЕЙ СУПРУГИ**

как в период брака, так и в случае его расторжения является ее частной собственностью. Ш.Г. имеет право распорядиться указанной квартирой по своему усмотрению без согласия супруга — Ш.Ю. В 2017 года между Ш.Г. (супруга) и Ш.Е. (третье лицо) заключен договор дарения, согласно которому Ш.Г. подарила, а третье лицо приняло спорную квартиру.

Ш.Ю. в 2018 году обратился в суд с иском о признании брачного договора недействительным и признании недействительным договора дарения квартиры от 2017 года, заключенного между Ш.Г. и третьим лицом. В обоснование своих требований Ш.Ю. указал, что оспариваемый брачный договор поставил его в крайне неблагоприятное

дела и оценки представленных сторонами доказательств по правилам, установленным статьями 67, 71 Гражданского процессуального кодекса РФ.

В данной ситуации, по мнению суда, брачный договор был заключен в соответствии с действующим законодательством, нотариально удостоверен, прочитан сторонами, сторонам были разъяснены содержание статей 34 — 40 Семейного кодекса РФ. Суд пришел к выводу, что Ш.Ю. не находился под влиянием заблуждения относительно природы и последствий сделки, поэтому основания для признания брачного договора недействительным отсутствуют. Также суд также пришел к выводу, что истцом пропущен срок исковой давности для обращения с требованием о признании

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

Марина БУНИНА

# Анализ судебной практики по спорам о запрете выезда за границу в результате ошибки судебного пристава-исполнителя

Одним из базисных компонентов системы отправления правосудия является этап исполнения судебных актов, поскольку именно таким образом нарушенные права могут быть восстановлены, а имеющиеся — защищены.

В связи с этим, неисполнение или некорректное исполнение принятого судом решения нивелируют сам факт его принятия и компрометируют судебную власть как институт права.

Рассмотрим метод принуждения должника к выполнению требований исполнительного документа, который достаточно часто применяется судебными приставами и на практике доказал свою эффективность, является временное ограничение права на выезд за пределы РФ (ст. 67 ФЗ «Об исполнительном производстве»). Несмотря на высокую результативность использования данной меры принуждения, практика ее применения вызывает достаточное количество жалоб со стороны граждан. В подавляющем большинстве случаев указанная мера принуждения при-

впадению оказавшийся полным тезкой должника, на которого наложен временный запрет на выезд за пределы РФ. Здесь же стоит сказать о вполне реальной возможности внесения в реестр лиц, на которых наложен запрет выезда за пределы России, идентификационных данных должника с технической опиской, например, Пашков — Панков, Бутин — Букин и др. Другим возможным вариантом появления подобной ситуации является попытка выезда за пределы РФ должника, погасившего свою задолженность. кассационным определением от 01.08.2018 ВС РФ описана ситуация, в

## РЕАЛЬНОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ВНЕСЕНИЯ В РЕЕСТР ЛИЦ, НА КОТОРЫХ НАЛОЖЕН ЗАПРЕТ ВЫЕЗДА ЗА ПРЕДЕЛЫ РОССИИ, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫХ ДАННЫХ ДОЛЖНИКА С ТЕХНИЧЕСКОЙ ОПИСКОЙ, НАПРИМЕР, ПАШКОВ — ПАНКОВ, БУТИН — БУКИН И ДР.

меняется законно и обоснованно, однако в практике ее применения имеют место быть распространенные ошибки со стороны приставов-исполнителей, в результате чего грубо нарушаются конституционные и имущественные права граждан.

Анализ современной судебной практики по спорам, связанным с ошибками судебных приставов при наложении на граждан запрета на выезд за пределы РФ, позволяет выделить несколько типовых ситуаций, в которых может оказаться гражданин при попытке покинуть пределы РФ.

Распространенной в силу своей вариативности является ситуация, предполагающая наложение временного ограничения на выезд из РФ в отношении лица, у которого задолженность отсутствует. Так, в подобной ситуации может оказаться добросовестный гражданин, не имеющий никаких задолженностей и исполнительных производств и по случайному со-

которой гражданин Т. просит признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя, который вынес постановление о временном ограничении на выезд из РФ, поскольку сумма задолженности Т. не превышала 10 000 руб., в связи с чем основания для применения подобной меры принуждения отсутствовали. Указанным определением ВС РФ дело отправлено на новое рассмотрение, поскольку на дату исполнительного производства задолженность Т. составляла менее 10 000 руб., что свидетельствует о незаконности постановления об ограничении выезда из РФ.

В кассационном определении ВС РФ от 17.01.2020 по жалобе гражданки А. о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя и обязанности снять ограничение на выезд из России суд ссылается на следующие обстоятельства: в адрес административного истца не было направлено постановление об ограничении на выезд из РФ, задолженность по исполнительному про-

изводству была погашена в полном объеме, об этом районный отдел судебных приставов был уведомлен надлежащим образом, однако исполнительное производство в отношении А. окончено не было, ограничение на выезд за пределы РФ не снято, что является нарушением положений ФЗ «Об исполнительном производстве». Свою позицию ответчик обосновал тем, что долг по исполнительному производству от имени А. погасил ее сын Б., в связи с чем пристав не был осведомлен о погашении задолженности А. Суд указал на то, что подобные обстоятельства не могут свидетельствовать о неисполнении должником обязанности погашения задолженности. Решение суда первой инстанции о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя, выразившегося в неснятии ограничения на выезд из страны, оставлено без изменений.

Отдельного упоминания заслуживают случаи добросовестного заблуждения должников о своем статусе. Так, на практике достаточно часто встречаются жалобы граждан, связанные с неосведомленностью об их статусе должников, наличии исполнительного производства и наложении на них запрета на выезд за пределы РФ. Причиной возникновения подобных ситуаций может послужить неисполнение судебным приставом обязанности по надлежащему уведомлению должника о возбуждении исполнительного производства и применении мер принуждения, в том числе запрета выезда.

Так, Седьмой арбитражный апелляционный суд в Постановлении от 10.09.2019 указывает на то, что копии постановлений о временном ограничении на выезд должника из России и о снятии данного ограничения должны быть направлены должнику не позднее дня, следу-

получением должником постановления о возбуждении в отношении него исполнительного производства. Аналогичная позиция приведена в Постановлении Восьмого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2019.

Определением КС РФ от 03.06.2014 по жалобе гражданина Б. даны четкие разъяснения по поводу применения данной нормы: «Постановление судебного пристава-исполнителя о временном ограничении на выезд должника из РФ по своей правовой природе является не мерой юридической ответственности гражданина за сам факт вынесения против него судебного постановления, а исполнительным действием, направленным на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Судебный пристав-исполнитель вправе выносить постановление о временном ограничении на выезд должника из РФ только в случае неисполнения должником требования, содержащегося в исполнительном документе, в пятидневный срок с момента получения постановления о возбуждении исполнительного производства. Иное приводило бы к несоразмерному ограничению прав должника, в том числе предусмотренного статьей 27 (часть 2) Конституции РФ права свободно выезжать за пределы РФ». Таким образом, пограничные органы могут препятствовать в выезде за пределы РФ только в отношении тех должников, которые знали о своем долге заранее, но не погасили его по требованию приставов.

Приведенные примеры допустимо объединить в категорию ситуаций, в которых конституционное право гражданина на выезд за пределы РФ было нарушено по причине действий или бездействий сотрудников ФССП.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**



Наталья ПЛАСТИНИНА

# Очередной сбор денег или реальная борьба за порядок в МКД?

Новость дня: новый штраф готовят для владельцев квартир — до 50 тысяч  
РУБЛЕЙ.



Законопроект об этом Госдума уже приняла в первом чтении<sup>1</sup>.

Новый штраф для владельцев квартир разрабатывают в России. Речь идет о том, чтобы административно наказывать хозяев недвижимости за самовольное переустройство и перепланировку любого помещения в многоквартирном доме (МКД). Законопроект об этом Госдума уже приняла в первом чтении.

Штрафы для должностных лиц составят — от 4 до 5 тысяч рублей, для юридических лиц — от 40 до 50 тысяч рублей. При этом для граждан размер штрафа не изменится и останется в пределах — от 2 до 2,5 тысячи рублей, так же как и сейчас за самовольную перепланировку квартиры, пишет «Парламентская газета». Действующими нормами предусмотрена ответственность граждан только за самовольную перепланировку жилых помещений в МКД. Получается, что ответственность за самовольное переустройство помещений, а также ответственность юридических и должностных лиц за эти же деяния не установлена. В то же время к трагичным последствиям зачастую приводит самовольная перепланировка нежилых помещений на первых этажах или подвалах многоквартирных домов, владельцами которых являются юридические лица», — отметил глава комитета по госстроительству Павел Крашенинников.

Он считает, что ко второму чтению законопроекта необходимо уточнить терминологию предлагаемых норм и синхронизировать с положениями Жилищного кодекса.

Сразу по прочтении данной новости на фоне последних тенденций в законоподтаковывании приходит в голову одна мысль: ну вот нашли еще один (очередной) способ пополнять бюджет — взимать штрафы с самовольщиков — перепланировщиков. Конечно, о настоящей цели данной инициативы можно только догадываться, а, возможно,

даже и верить в усиление реальной борьбы за порядок в многоквартирных домах (далее — МКД). А мы пока рассмотрим, почему возникла данная инициатива и к чему она, возможно, приведет?

### Не перепутать бы...

Статьей 25 Жилищного кодекса РФ (далее — ЖК РФ) закреплены понятия «переустройства» и «перепланировки» и дана разница между ними.

Так, переустройство помещения в многоквартирном доме представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме.

Перепланировка же помещения в многоквартирном доме представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме.

Да уж... Понятнее не стало. Тогда обратимся к п. 1.7. Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», которым разъяснены условия и порядок переоборудования (переустройства, перепланировки) (далее — переоборудование) жилых и нежилых помещений и повышение благоустройства жилых домов и жилых помещений. Согласно п. 1.7.1 **переоборудование** жилых помещений может включать в себя: установку бытовых электроплит взамен газовых плит или кухонных очагов, перенос нагревательных сантехнических и газовых приборов, устройство вновь и переоборудование существующих туалетов, ванных комнат, прокладку новых или замену существующих подводящих и отводящих трубопроводов, электрических сетей и устройств для установки

<sup>1</sup> Подробнее: [https://ussurmedia.ru/news/920460/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](https://ussurmedia.ru/news/920460/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)

душевых кабин, «джакузи», стиральных машин повышенной мощности и других сантехнических и бытовых приборов нового поколения.

Перепланировка же жилых помещений может включать: перенос и разборку перегородок, перенос и устройство дверных проемов, разукрупнение или укрупнение многокомнатных квартир, устройство дополнительных кухонь и санузлов, расширение жилой площади за счет вспомогательных помещений, ликвидация темных кухонь и входов в кухни через квартиры или жилые помещения, устройство или переоборудование существующих тамбуров.

В связи с такими разъяснениями становится понятно, что перепланировкой занимаются единицы. Например, объединяют кухню и гостиную, расширяют комнату за счет сноса

при подобных несогласованных действиях не страдали собственники иных помещений в МКД. Истории известно множество случаев, когда джакузи, установленная в зале, заливала и проваливалась к соседям, случалось короткое замыкание из-за неправильного расчета нагрузки на электросеть, становилось холодно у всех нижерасположенных соседей из-за «усиления» батарейного комплекса в квартире на среднем этаже и т.д.

### Наказание-то хлипкое какое-то...

А вот с наказанием за это пока не очень строго. Ответственность за подобные деяния предусмотрена ст. 7.21 КоАП РФ. В соответствии с частью 2 данной статьи самовольная

## СТОИТ КВАРТИРУ ПЕРЕВЕСТИ В НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, И ПЕРЕУСТРАИВАЯ СЕБЕ НА ЗДОРОВЬЕ. ШТРАФА-ТО ЗА ЭТО НЕТ

перегородки с лоджией, переустраивают вход в гостиную (был расположен неудобно в середине коридора (например, в домах 90-й серии), стал расположен удобно наискосок напротив входной двери в 1 метре от входа в кухню ит.д.

А вот переустройством, по мнению автора, занимается чуть ли не каждый второй: переносят батареи отопления в те углы, где удобно, навешивают дополнительные секции на те же батареи или же вообще размещают по две полноценные батареи на одно помещение,

перепланировка жилых помещений в многоквартирных домах — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей. Немного по нынешним меркам. А ответственности для юридических лиц за это действительно нет вообще. Странно, с учетом того, что практически во всех домах 10-летней и более давности первые этажи изначально не были задуманы как офисные или свободного назначения, в которых по обыкновению устраивают магазинчики и парикмахерские. Более того, ответственности за перепланировку не-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

Наталья ТИХОНОВА

# Прививки — споры по обязательности и по последствиям от сделанных прививок

Тема прививок, отказа от прививок является достаточно дискутируемой, особенно в последнее время. В некоторых странах родители не имеют права отказаться от прививок, в России пока право отказа разрешено на законодательном уровне. На мой взгляд, не достаточно подробно рассказывается о последствиях от прививок. С определенными проблемами сталкиваются как родители, сделавшие прививки детям, так и родители, отказавшиеся от таких прививок.

Истец Н., действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ребенка Щ., обратилась в суд с иском к ответчику ГБУЗ о компенсации морального вреда в ее пользу и в пользу несовершеннолетнего ребенка Щ. в равных долях. Несовершеннолетнему сыну истца Щ. была проведена плановая вакцинация АКДС, вследствие которой на месте введения прививки появилась припухлость, а затем — гнойник, который пришлось вскрывать хирургическим способом.

Состояние ребенка не улучшалось и пришлось провести четыре оперативных вмешательства. По мнению истца, осложнения после прививки возникли вследствие ненадлежащего выполнения профессиональных обязанностей медицинскими работниками ГБУЗ. Решени-

ции пришел к выводу, что в ходе судебного следствия не были установлены факты причинения вреда здоровью малолетнему сыну истца в результате действий ответчиков, не установлена причинно-следственная связь между имевшимися незначительными дефектами оказания медицинской помощи и наступившим абсцессом у ребенка с последующим хирургическим вмешательством.

Суд кассационной инстанции отметил следующее. Из экспертного заключения следует, что комиссией экспертов перечислены дефекты при оказании медицинской помощи Щ. в связи с вакцинацией, а именно: область внутримышечного введения вакцины не соответствует правилам проведения внутримышечных инъекций детям первых лет жизни;

## НА МЕСТЕ ВВЕДЕНИЯ ПРИВИВКИ ПОЯВИЛАСЬ ПРИПУХЛОСТЬ, А ЗАТЕМ — ГНОЙНИК, КОТОРЫЙ ПРИШЛОСЬ ВСКРЫВАТЬ ХИРУРГИЧЕСКИМ СПОСОБОМ

ем Кунцевского районного суда г. Москвы, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда, в удовлетворении иска Н. отказано.

Судом первой инстанции установлено, что Щ. была проведена третья плановая вакцинация АКДС в переднезаднюю область левого бедра. Мать ребенка Н. обратилась к хирургу ГБУЗ с целью осмотра ребенка, у которого на месте прививки появилась припухлость, покраснение и боль. Проведено вскрытие и дренирование абсцесса, позже ребенок был вновь госпитализирован, выполнено вскрытие абсцесса.

В рамках рассмотрения дела судом первой инстанции назначена комплексная судебно-медицинская экспертиза. Суд первой инстан-

причинно-следственная связь между самой манипуляцией — проведением вакцинации и развитием абсцесса левого бедра; отсутствие патронажа после вакцинации шестимесячному Щ.; хирургом не были соблюдены правила ведения медицинской документации, не назначено лабораторное исследование крови с целью оценки реактивности организма; выписка ребенка «с выздоровлением» является преждевременной; не было контроля эффективности лечения; при повторной госпитализации формальное назначение семимесячному ребенку антибактериального препарата (Цефтриаксон), который был применен в первую госпитализацию и оказался неэффективным. Также в материалах дела имеется ответ Департамента здравоохранения г. Москвы, в котором указано: «При повторном рассмотрении Вашего обращения установлено, что в ГБУЗ при выписке Вашего ребенка имело

место недооценка состояния здоровья и особенности течения воспалительного процесса. Сотруднику, допустившему данное нарушение, вынесено дисциплинарное взыскание».

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 7 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» к отношениям по предоставлению гражданам медицинских услуг, оказываемых медицинскими организациями в рамках добровольного и обязательного медицинского страхования, применяется законодательство о защите прав

омиелит левой плечевой кости». В последующем она неоднократно проходила лечение, перенесла хирургическую операцию. В этом же году Ш.П. установлена инвалидность по категории «ребенок-инвалид», причина инвалидности — поствакцинальное осложнение. Ш. обратились в суд с иском к бюджетному учреждению здравоохранения о компенсации морального вреда ей и дочери.

В ходе рассмотрения дела истцы изменили основание иска, ссылаясь на то, что вакцинация против туберкулеза полностью соответствует признакам источника повышенной опасности как деятельность, осуществление

## СОСТОЯНИЕ РЕБЕНКА НЕ УЛУЧШАЛОСЬ И ПРИШЛОСЬ ПРОВЕСТИ ЧЕТЫРЕ ОПЕРАТИВНЫХ ВМЕШАТЕЛЬСТВА

потребителей. Суд при вынесении решения не учел, что при решении вопроса о компенсации морального вреда потребителю достаточным условием для его компенсации является установленный факт нарушения прав потребителя. Материалами дела подтверждается причинение физических страданий малолетнему Ш. в результате оказания ему медицинской помощи, что в свою очередь является основанием для компенсации морального вреда. (Определение Московского городского суда от 21.01.2019 N 4г-15497/18 по делу N 2-4/18) В судебной практике также встречались решения судов, когда суды отказывали потребителям при отсутствии причинно-следственной связи между действиями медицинских работников и причинением вреда здоровью.

которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля со стороны медицинских работников, а также как деятельность по использованию веществ (вакцин, то есть штаммов живых микобактерий), обладающих такими же свойствами. В результате деятельности ответчика, создающей повышенную опасность для окружающих, Ш.П. получила тяжелое заболевание, длительное время находилась на лечении, терпела боль, стала инвалидом.

Решением Вологодского городского суда заявленные требования удовлетворены частично. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам указанное решение суда отменено, по делу принято новое решение, которым в удовлетворении

**Полные тексты статей доступны только для подписчиков.**  
**Остальным желающим на платной основе.**  
**Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

## ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

**Анастасия Балдынова**

...АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ, СОДЕРЖАЩИЙ ФАМИЛИЮ, ИМЯ И ОТЧЕСТВО, БУДЕТ ОТНЕСЕН К КАТЕГОРИИ ПЕРСОНАЛЬНЫМ ДАННЫМ, А ЕСЛИ ВСЕГО ЛИШЬ НАБОР СИМВОЛОВ — ТО НЕТ...

...СТАТИЧНЫЙ IP-АДРЕС ОДНОЗНАЧНО МОЖНО ОТНОСИТЬ К ПЕРСОНАЛЬНЫМ ДАННЫМ, ТАК КАК ПО НЕМУ ИДЕНТИФИЦИРОВАТЬ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ МОЖНО...

...ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИЕ ДАННЫЕ, СОБИРАЕМЫЕ С ПОМОЩЬЮ СООКЕ-ФАЙЛОВ, ТОЖЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПЕРСОНАЛЬНЫМИ ДАННЫМИ, И НУЖНО ПОЛУЧАТЬ СОГЛАСИЕ НА ИХ ОБРАБОТКУ...

...СКОЛЬКО РАЗ НАРУШИТЕЛЬ МОЖЕТ БЫТЬ ПОДВЕРГНУТЬ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ В ВИДЕ ШТРАФА. НАПРИМЕР, ЕСЛИ БЫЛИ РАЗГЛАШЕНЫ ДАННЫЕ ДЕСЯТИ ЛИЦ, ТО С ОПЕРАТОРА СЛЕДУЕТ ВЗЫСКАТЬ ОДИН ШТРАФ ИЛИ ДЕСЯТЬ?..



**Оксана СИРАЖЕТДИНОВА**

## **Заказ на анализ. Угольное дело**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ РАССМОТРЕЛ НЕСКОЛЬКО ДЕЛ ПО СПОРАМ О ВЗЫСКАНИИ ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ СУММЫ ДИВИДЕНДОВ ПО ИСКУ КРУПНЕЙШЕГО АКЦИОНЕРА К ХОЗЯЙСТВЕННОМУ ОБЩЕСТВУ. ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ, СФОРМУЛИРОВАННЫЕ СУДОМ ПО ДЕЛАМ № А27-16057/2019 и № А27-22609/2019, ИМЕЮТ ВАЖНЕЙШЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДАННОЙ КАТЕГОРИИ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ.**

По состоянию на 08.05.2018 г. частная компания с ограниченной ответственностью Кусбас Холдинг Лимитед (Kusbas Holding Limited) являлась собственником 259 823 обыкновенных акций Акционерного общества «Угольная компания «Северный Кузбасс», что составляет 98,64% от общего числа акций. В соответствии с решениями общего годового собрания акционеров Общества от 27.04.2018 г. и 09.07.2018 г. сумма подлежащих к выплате в пользу Компании Кусбас Холдинг Лимитед дивидендов составила 716 916 612 руб. 75 коп. Поскольку требование акционера о выплате дивидендов не удовлетворено в добровольном порядке, Истец обратился за судебной защитой своего нарушенного права. Суды, применив нормы о порядке выплаты акционерным обществом дивидендов (статья 42 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ «Об акционерных обществах») и положения Устава акционерного общества, удовлетворили искивые требования акционера.

Интересным представляется позиция Ответчика, который представил в материалы дела платежные поручения, согласно которым дивиденды Компании Кусбас Холдинг Лимитед были перечислены на расчетный счет Алексева Константина Юрьевича, являвшегося председателем Совета директоров Общества. Однако суд установил, что Алексеев К.Ю. не являлся акционером данного хозяйственного общества. Более того, исследовав материалы дела, арбитражный суд сделал вывод, что Истец в установленном законом порядке не давал Обществу распоряжений на перечисление подлежащих к выплате в пользу Компании Кусбас Холдинг Лимитед дивидендов лично Алексеву К.Ю. Так как Ответчик в обоснование своих возражений не представил доказательств, подтверждающих перечисление дивидендов акционеру, то иск акционера о взыскании дивидендов в размере 716 916 612 руб. 75 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами 59 693 402 руб. 48 коп. по день фактического исполнения обязательства удовлетворен полностью. При рассмотрении дела № А27-16057/2019 Арбитражный суд Кемеровской области применил

разъяснения Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, содержащиеся в пункте 16 Постановления «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах», согласно которому дивиденды, решение о выплате (объявлении) которых принято общим собранием акционеров, подлежат выплате в срок, определенный уставом общества или решением общего собрания акционеров. Если уставом такой срок не определен, он не должен превышать 60 дней, в том числе при установлении его решением общего собрания. В случае невыплаты объявленных дивидендов в установленный срок акционер вправе обратиться с иском в суд о взыскании с общества причитающейся ему суммы дивидендов, а также процентов за просрочку исполнения денежного обязательства на основании статьи 395 Гражданского кодекса РФ. Проценты подлежат начислению за период просрочки выплаты дивидендов, исчисляемый со дня, следующего за днем окончания установленного срока их выплаты.

Седьмой арбитражный апелляционный суд в Постановлении от 20.11.2019 г. решение Арбитражного суда Кемеровской области от 16.09.2019 г. по делу № А27-16057/2019 оставил без изменения, а апелляционную жалобу Алексева К.Ю. — без удовлетворения. Суд апелляционной инстанции указал, что акционерное общество обязано надлежащим образом исполнять обязательства по выплате объявленных дивидендов. Также суд в целях всестороннего полного и объективного рассмотрения данного дела дал правовую оценку предоставленным Алексевым К.Ю., участвующим в деле в качестве третьего лица, поручениям Компании Кусбас Холдинг Лимитед о перечислении дивидендов. Полагаем, что критическое отношение суда к данным документам весьма справедливо. В первую очередь, суд апелляционной инстанций отметил отсутствие реквизитов перевода апостиля. Суд применил положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным эле-



ментом». Легализация иностранного документа необходима для подтверждения источника происхождения доказательства в арбитражном процессе, но не исключает проверки со стороны суда с целью установления правильности содержащихся в нем сведений по существу. В соответствии с Конвенцией, отменяющей требования легализации иностранных официальных документов, от 05 октября 1961 г. на документах, совершенных компетентными органами одного государства и предназначенных для использования на территории друго-

по условиям которого начисление процентов за пользование чужими денежными средствами по обязательству Ответчика выплатить дивиденды Истцу прекращено и Компания Кусбас Холдинг Лимитед предоставила отсрочку Обществу и не требует исполнения Решения в принудительном порядке до 28.06.2021 г. Данные уступки акционера представляются разумными и характеризуют Компанию Кусбас Холдинг Лимитед как добросовестного участника гражданского оборота. Очевидно, что исполнение хозяйственным обществом

## ПРОЦЕНТЫ ПОДЛЕЖАТ НАЧИСЛЕНИЮ ЗА ПЕРИОД ПРОСРОЧКИ ВЫПЛАТЫ ДИВИДЕНДОВ, ИСЧИСЛЯЕМЫЙ СО ДНЯ, СЛЕДУЮЩЕГО ЗА ДНЕМ ОКОНЧАНИЯ УСТАНОВЛЕННОГО СРОКА ИХ ВЫПЛАТЫ

го государства, проставляется специальный штамп (апостиль). Следует отметить, что в данном арбитражном процессе стороны продемонстрировали состязательность и проявили активность в доказывании своей правовой позиции. Так, Компания Кусбас Холдинг Лимитед представили документы о том, что Истец никогда не поручал представление дивидендов на счет Алексеева К.Ю. Данное обстоятельство акционер подтвердил в том числе прошитыми и заверенными документами, подлинность которых у суда не вызвала сомнений. Более того, суд надлежащим образом исследовал фото печати Кусбас Холдинг Лимитед, заверенная апостилем, которая не соответствует печати на поручениях о перечислении дивидендов представленных Алексеевым К. Ю. Поскольку акционерное общество и Алексеев К.Ю. не представили доказательства о наличии законных оснований для поручения третьему

обязательства по уплате дивидендов в особо крупном размере способно значительно ухудшить финансовое положение организации.

Наибольший интерес представляет процессуальное поведение Компании Кусбас Холдинг Лимитед, которая сразу же после принятия Арбитражным судом Кемеровской области решения по делу № А27-16057/2019 инициировала от имени АО «Угольная компания «Северный Кузбасс» взыскание с генерального директора и председателя Совета директоров общества солидарно убытков в размере 400 484 474 руб. 67 коп. (дело № А27-22609/2019). При удовлетворении исковых требований Общества, действующего в интересах акционера — Компании Кусбас Холдинг Лимитед суд руководствовался постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.12.2012 № 62. О некоторых

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.**

**Остальным желающим на платной основе.**

**Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

**Ответы на вопросы подписчиков автор статьи готов написать  
по просьбе редакции.**

**Ждем вопросы их на адрес: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

# **Комментарий к обзору судебной практики «Обналичивание. КТС. Споры»**

**Элина ШАКИРОВА**

Обзор судебной практики показывает, что до сих пор возникают проблемы при исполнении банками требований, связанных с фактами предъявления на принудительное исполнение удостоверений комиссий по трудовым спорам либо выданных в целях хищения или обналичивания денежных средств. Всей банковской сфере известно, что подобного мошенничества раньше было очень много (Решение Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону (Ростовская область) № 2-2077/14 ~М-952/2014 от 6 августа 2014).

Уголовная ответственность ООО за обналичивание денежных средств сама по себе законом не предусмотрена. Санкции применяются, если процедура вывода связана с нарушением закона. В этом случае руководитель компании и иные виновные лица могут быть привлечены к ответственности по целому ряду статей УК РФ. Так, приговором суда собственник юридического лица признан виновным в преднамеренном банкротстве, а также в сокрытии денежных средств организации, за счет которых должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и сборам. По подложным решениям Комиссии по трудовым спорам средства были получены в банке, внесены в кассу, откуда вместо погашения недоимки направлены на выплаты

свою пользу (статья 8 229-ФЗ), и банк обязан исполнить такое требование (Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.07.2018 N Ф03-2850/2018 по делу N А04-11052/2017).

Удивительно, но никакого подтверждения, что заявитель — сотрудник компании, по закону не требуется. Тем не менее, перед совершением перевода, ЦБ рекомендует банкам тщательно всё проверить (письмо Банка России № 167-Т): «Под лупой» изучить документ (все ли реквизиты, подписи на месте, есть ли видимые признаки подделки).

К примеру, Арбитражный суд Московского округа удовлетворил требования предпринимателя о взыскании убытков в связи с незаконным списанием денежных средств по сфальсифицированному удостоверению КТС, так как банком обоснованность списания денежных средств не доказана и, им не проявлена должная степень заботливости, осмотрительности при исполнении исполнительного документа (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.06.2019 N Ф05-5599/2019 по делу N А40-137907/2018).

Судебная коллегия отказала работодателю о взыскании убытков с банка, который производя списание денежных средств со счета

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# ТРУДОВОЕ ПРАВО

июнь 2020

## СПОРЫ С ФНС ПО ОПТИМИЗАЦИИ С ПЕРЕВОДОМ ТОПОВ НА СТАТУС ИП

Наталья Тихонова

...ОТЧЕТОВ ОБ ОКАЗАННЫХ УСЛУГАХ НЕ СОСТАВЛЯЛОСЬ, ДОКУМЕНТЫ, ЯВЛЯЮЩИЕСЯ КОНЕЧНЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОКАЗАННЫХ УСЛУГ, ПЕРЕДАНЫ ОБЩЕСТВУ НА ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЯХ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ Р. НЕ СОХРАНЕНЫ...

...ОТСУТСТВУЕТ ОПЛАТА ЗА АРЕНДУ ПОМЕЩЕНИЙ, ТЕХНИКИ И ДРУГОГО ОБОРУДОВАНИЯ. Оплату за аренду и обслуживание помещения осуществляет ООО "Р" как за своих РАБОТНИКОВ...

...ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УКАЗАННЫХ РАБОТНИКОВ — ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ЗАНИМАЮЩИХ РУКОВОДЯЩИЕ ДОЛЖНОСТИ, В ПРОВЕРЯЕМОМ ПЕРИОДЕ НЕ ОТВЕЧАЛА ПРИЗНАКАМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ...



Оксана СИРАЖЕТДИНОВА

# Нарушения административных правил — обзор за 2019 год

В 2019 году суды выразили принципиально важные правовые позиции для судебной практики по вопросам применения административного законодательства РФ, в частности в сфере предпринимательской деятельности, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, на транспорте, против порядка управления.

Судебная коллегия по экономическим делам Верховного Суда РФ в Определении от 14.08.2019 г. N 309-ЭС19-6011 по делу N А60-39029/2018 указала, что хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, не лишен возможности по взысканию с поставщиков в качестве убытков наложенных на него за реализацию некачественной продукции административных штрафов. В связи с реализацией обществом товаров, произведенных организацией с нарушением требований технических, общество признано виновным в совершении административного правонарушения по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа. Впоследствии общество на основании пункта договора поставки, содержащего условие о возмещении поставщиком расходов и штрафных санкций, в случае если на поставленный поставщиком и реализуемый покупателем товар в течение его срока годности и при соблюдении покупателем условий хранения был наложен штраф государственными контролирующими органами и (или) товар был снят с реализации, заявило требование к организации о возмещении убытков, понесенных в связи с наложением штрафа, которые были оплачены организацией. Однако Управление Федеральной антимонопольной службы привлекло общество к административной ответственности, предусмотренной ч. 7 ст. 14.42 КоАП РФ за нарушение требований п. 4 ч. 13 ст. 9 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. N 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», выразившееся в совершении действий по возмещению расходов, не связанных с исполнением договора поставки продовольственных товаров. Судебная коллегия Верховного Суда РФ, признавая незаконным постановление административного органа, обратила внимание нижестоящих судов на то обстоятельство, что действующее законодательство и практика его применения (например, Определение Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 307-ЭС17-11637) не исключают возможности взыскания ли-

цом, которое уплатило наложенные на него административные штрафы, соответствующих сумм в качестве убытков с другого лица. Взыскание обществом с организации административного штрафа по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ, наложенного на него, может быть охарактеризовано, как возмещение расходов, связанных с исполнением договора поставки продовольственных товаров и последующей продажей конкретной партии таких товаров. При этом ни из Федерального закона от 03 июля 2016 года N 273-ФЗ, которым введены вышеуказанные нормы, ни из доступных материалов к законопроекту N 704631-6 прямо и однозначно не следует, что хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, на основании рассматриваемой нормы Закона N 381-ФЗ с 15.07.2016 г. лишен возможности по взысканию с поставщиков в качестве убытков наложенных на него за реализацию некачественной продукции административных штрафов. Таким образом, Верховный Суд РФ установил отсутствие в деяниях общества признаков административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 14.42 КоАП РФ, следовательно решение административного органа о привлечении к административной ответственности подлежит признанию незаконным и отмене.

По делу об оспаривании постановления административного органа Верховный Суд РФ сформулировал правовую позицию, согласно которой невыполнение обязанности по доведению до потребителей информации о порядке, условиях и обязательности замены установленных в жилых помещениях счетчиков, влечет применение административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 14.8 КоАП РФ (Определение от 02.08.2019 г. N 310-ЭС19-7900 по делу N А84-3550/2018). Общество не проинформировало граждан о необходимости подачи заявки о замене счетчика в энергосбытовую организацию и опломбирования нового счетчика пломбой энергосбытовой организации, что привело к начислению платы за безучетное потре-

бление электроэнергии. Постановлением территориального органа Роспотребнадзора общество привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ. Судебная коллегия, отменяя постановление суда апелляционной инстанции и оставляя в силе решение суда первой инстанции о признании постановления административного органа законным и снижении штрафа, применила положения Закона РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-I «О защите прав потребителей», Постановления Правительства РФ от 4 мая 2012 г. N 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии», Постановления Правительства РФ от 6 мая 2011 г. N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов». Потребитель не вправе самовольно нарушать пломбы на приборах учета и в местах их подключения (крепления), демонтировать приборы учета и осуществлять несанкционированное вмешательство в работу указанных приборов учета. Для выполнения таких действий потребитель должен привлекать энергоснабжающую организацию или иную организацию, отвечающую требованиям, установленным законодательством Российской Федерации для осуществления таких действий. Суды установили, что указанные граждане-потребители, приобретавшие приборы учета у общества, самостоятельно не обращались в общество с целью их приобретения, то есть изначально не имели намерения приобрести и установить новые приборы учета электрической энергии в своих квартирах. Представители общества реализовали приборы учета по месту жительства граждан, убедив их в необходимости замены электрических счетчиков. В данных условиях необходимая и достоверная информация о

использовать имеющиеся у них в жилых помещениях счетчики без замены.

Автобус, используемый для осуществления регулярных перевозок пассажиров с нарушением установленного порядка — при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок, наличие которой является обязательной, — признается орудием совершения административного правонарушения, и в целях пресечения правонарушения в отношении его может быть применена обеспечительная мера в виде ареста. Данный вывод сделала Судебная коллегия по экономическим делам Верховного Суда РФ при рассмотрении дела об обжаловании индивидуальным предпринимателем действий территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Определение от 13 сентября 2019 г. N 310-ЭС19-6050 по делу N А08-5890/2017). Судебная коллегия, признавая законными действия административного органа, указала, что порядок использования автобуса для осуществления регулярных перевозок пассажиров устанавливается в том числе в целях обеспечения безопасности дорожного движения. Нарушение установленного порядка использования автобуса для осуществления регулярных перевозок пассажиров, в том числе использование автобуса для таких перевозок без карты маршрута по произвольному (незарегистрированному) маршруту регулярных перевозок, нарушает безопасность дорожного движения, снижая степень защищенности участников дорожного движения от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Таким образом, действия административного органа по наложению ареста на транспортное средство совершены в соответствии с ч. 1 ст. 27.1 и ст. 27.14 КоАП РФ в целях пресечения административного правонарушения, и указанная мера обеспечения соразмерна

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.**

**Остальным желающим на платной основе.**

**Пишите: [tp@top-petsonal.ru](mailto:tp@top-petsonal.ru)**

**Ольга ПАПРОЦКАЯ**

Соглашусь с выводом автора. Зачастую на уровне нижестоящих судов выносятся диаметрально противоположные решения по рассматриваемым административным делам. Встречаются ситуации, когда при фактически идентичных обстоятельствах один истец покидает зал суда с административным штрафом, в то время, как другой от него освобождается. Поэтому для формирования единообразной практики, разъяснения вышестоящих судов необходимы.

Хотелось бы обратить особое внимание на следующие моменты:

1. Определение Верховного Суда РФ от 14.08.2019 г. N 309-ЭС19-6011 по делу N А60-39029/2018 доказывает, что при рассмотрении административных дел должно учитываться не только буквальное толкование закона, но и все прочие «исходные данные». Так, истец смог защитить свои права лишь на уровне Верховного суда, несмотря на то, что еще в 2017 году высший судебный орган подчеркивал: действующее законодательство и практика его применения не исключают возможности взыскания лицом, которое уплатило наложенные на него административные штрафы, соответствующих сумм в качестве убытков с другого лица (определении Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 307-ЭС17-11637).

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**





**Ульяна ЗЕЛЕНАЯ**

Определение от 14.08.2019 г. № 309-ЭС19-6011 по делу № А60-39029/2018

Торговая сеть обратилась с претензией к Производителю за компенсацией денежных средств, связанных с уплатой административного штрафа в рамках торговых отношений, с которой последний согласился путем перечисления 300 000 рублей. 00 коп на расчетный счет Торговой сети.

Такой порядок компенсации убытков не нашел поддержки в решении ФАС РФ, что стало основанием для привлечения Торговой сети к ответственности на основании части 7 статьи 14.42 КоАП РФ в форме административного штрафа в размере 1 000 000 руб. 00 коп.

Верховный Суд РФ признал незаконным вынесенное в отношении Торговой сети постановление о привлечение к административной ответственности, мотивировав следующим. Действующее законодательство и практика его применения не исключают возможности взыскания лицом, которое уплатило наложенные на него административные штрафы, соответствующих сумм в качестве убытков с другого лица. Правовая позиция по данному вопросу была изложена, в том числе, в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 307-ЭС17-11637.

факт того, что в августе 2018 года работники Общества убедили трех граждан, проживающих в г. Севастополе, в необходимости замены украинских электросчетчиков на российские, в связи с чем эти граждане купили электросчетчики и по их заявкам Общество заменило старые счетчики на новые с опломбированием пломбой общества.

При этом Общество не проинформировало граждан о необходимости подачи заявки о замене счетчика в энергосбытовую организацию и опломбирования нового счетчика пломбой энергосбытовой организации, что, в соответствии с жалобами граждан, привело к начислению платы за безучетное потребление электроэнергии.

Требования к объему информации, подлежащей представлению потребителю, предусмотрены статьей 10 Закона о защите прав потребителей.

Гражданам не разъяснили, установлена ли обязанность по замене счетчиков законом и могут ли они продолжать пользоваться старыми счетчиками.

Верховный суд признал законным штраф за нарушение прав потребителей на получение информации о товаре.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

**Анастасия АЛЕКСЕЕВСКАЯ**

Производству по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, посвящен раздел III АПК РФ. Соблюдение баланса между самостоятельностью бизнеса и необходимостью государственного контроля — задача законодательной и исполнительной власти. Споры между уполномоченными органами и субъектами предпринимательской деятельности в большинстве случаев рассматриваются судом. Судебная коллегия по экономическим делам ВС РФ по делу N А60-39029/2018 указала на незаконность решения антимонопольного органа о привлечении торговой сети к административной ответственности по п. 7 ст. 14. 42 КоАП РФ. Как это часто бывает, в договорах поставщиков с торговыми сетями присутствует несимметричность ответственности сторон по отношению друг к другу. Ответственность покупателя — торговой

сети ограничена минимальными процентами за задержку в оплате товара, в то же время ответственность поставщика расписана на несколько страниц. Один из пунктов может содержать условие о возмещении поставщиком расходов и штрафных санкций, в случае если на торговую сеть был наложен штраф по вине поставщика. Антимонопольный орган счел, что включение такого пункта в договор незаконно. Отменяя указанное постановление суд указал, что подобное право может быть охарактеризовано как возмещение расходов, связанных с исполнением договора поставки, а из действующего законодательства не следует, что торговая сеть лишена возможности по взысканию с поставщиков в качестве убытков наложенных на него административных штрафов.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# ТРУДОВОЕ ПРАВО

июнь 2020

## ДОГОВОР ПОДРЯДА: ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Анна Бедарева

...ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ — ЭТО ОСНОВНОЕ  
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО РЕАЛЬНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ...

...ЗАКАЗЧИК ОБЯЗАН ОПЛАТИТЬ ПРИНЯТЫЕ ПО АКТУ ПРИЕМА-  
ПЕРЕДАЧИ РАБОТЫ, ИСКЛЮЧЕНИЯ — ЕСЛИ ЗАКАЗЧИК ДОКАЖЕТ,  
ЧТО ОБЪЕКТ СТРОИТЕЛЬСТВА НЕЛЬЗЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПО  
ПРЯМОМУ НАЗНАЧЕНИЮ БЕЗ ДОКУМЕНТОВ...

...ЗАКАЗЧИК ВПРАВЕ НЕ ПОДПИСЫВАТЬ АКТЫ ВЫПОЛНЕННЫХ  
РАБОТ, ЕСЛИ ПОДРЯДЧИК НЕ ПЕРЕДАЛ ИСПОЛНИТЕЛЬНУЮ  
ДОКУМЕНТАЦИЮ...

...ЗАКАЗЧИК САМ ОФОРМЛЯЕТ ДОКУМЕНТЫ, ПРИ ЭТОМ СУДЫ  
УМЕНЬШИТЬ ЦЕНУ ДОГОВОРА НА СТОИМОСТЬ ИЗГОТОВЛЕНИЯ  
ДОКУМЕНТОВ СТОРОННЕЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ...



Михаил ДЖИКИЯ

## Заброшенное имущество можно потерять. Как?

В качестве одного из оснований возникновения права собственности на имущество гражданское законодательство РФ выделяет приобретательную давность. Обязательными условиями законности приобретения права собственности в подобных случаях Гражданский кодекс называет непрерывность, открытость и добросовестность владения имуществом на протяжении определенного срока (ст. 234 ГК РФ).

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. N 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», возможность обращения в суд с иском о признании права собственности в силу приобретательной давности вытекает из статей 11 и 12 ГК РФ. Давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него

В судебном заседании ХХХ иск поддержала и пояснила, что в 1994 году приобрела у УУУ однокомнатную квартиру, при этом договор купли-продажи квартиры не был заключен. В то же время, ответчица выдала истнице нотариально удостоверенную доверенность с правом распорядиться данным жилым помещением, также заявление своего супруга на согласие на продажу этого совместно нажитого имущества. Оформление квартиры откладывалось по причине того, что УУУ неожиданно выехала на постоянное место проживания за границу по неизвестному адресу.

## ИСТИЦА С ЧЛЕНАМИ СВОЕЙ СЕМЬИ ПРОЖИВАЛА В ДАННОЙ КВАРТИРЕ 23 ГОД, ОТКРЫТО И НЕПРЕРЫВНО ВЛАДЕЛА ЕЮ КАК СВОЕЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ НЕСЯ ПРИ ЭТОМ БРЕМЯ ЕГО СОДЕРЖАНИЯ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

права собственности, давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества, при этом, давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности.

Большой интерес вызывает разнообразная судебная практика по данному вопросу, особенно в части рассмотрения судами вопросов приобретательной давности в отношении недвижимого имущества — жилых домов, квартир, гаражей. Проведем некоторый анализ споров по указанной тематике.

**Судебная практика:** ХХХ обратилась в Дербентский городской суд Республики Дагестан с иском к УУУ о признании за ней права собственности на объект недвижимого имущества — квартиру в силу приобретательной давности.

Таким образом, истица с членами своей семьи проживала в данной квартире 23 год, открыто и непрерывно владела ею как своей собственностью неся при этом бремя его содержания жилого помещения. В судебном заседании подтверждено, что согласно регистрационного удостоверения БТИ данный объект недвижимости принадлежит на праве собственности УУУ, а из нотариальной доверенности, выданной на имя ХХХ следует, что ответчица доверяет истнице продать принадлежащую ей квартиру.

Суд пришел к выводу, о том, что на основании п. 1 ст. 234, и ст. 225 ГК РФ, с учетом добросовестности, открытости, непрерывности и длительности владения спорной квартирой исковые требования ХХХ подлежат удовлетворению (Решение Дербентского городского суда Республики Дагестан от 31.10.2017 г. № 2-1922/2017).

Подача иска о признании права собствен-

ности по основаниям приобретательной давности возможна даже в случае признания титульного собственника несостоятельным (банкротом) и его ликвидации.

**Судебная практика:** ООО обратился с иском к ХХХ о признании права собственности на жилой дом. Обстоятельства дела: в 1995 году между ХХХ с одной стороны, и истцом, с другой стороны, был заключен контракт, согласно которому, последний брал на себя обязательство проработать в организации десять лет, а правление ХХХ обязалось выделить ему жилой дом для проживания. При этом указанным выше контрактом было закреплено,

ры связанные с приобретательной давностью нежилых помещений, например гаражей.

**Судебная практика:** УУУ подала иск в Дзержинский городской суд иск, к ХХХ о признании права собственности на гараж в силу приобретательной давности. В иске УУУ, указала, что ее отец являлся членом гаражного кооператива и ему на праве собственности принадлежал гараж, построенный им же в 1977 году. Пай за гараж отцом выплачен полностью, задолженности по взносам и платежам не имеется. После смерти отца гараж перешел к ней по наследству, но при оформлении наследственных прав ей стало

## С УЧЕТОМ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ, ОТКРЫТОСТИ, НЕПРЕРЫВНОСТИ И ДЛИТЕЛЬНОСТИ ВЛАДЕНИЯ СПОРНОЙ КВАРТИРОЙ ИСКОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ХХХ ПОДЛЕЖАТ УДОВЛЕТВОРЕНИЮ

что по истечению срока контракта истец имеет право приобрести в собственность предоставленный дом, который пока предоставляется ему во временное пользование. С 1995 по 2017 годы истец проживает в указанном выше жилом доме, несет обязанность по его содержанию и исправно оплачивает налоги.

В 2016 году решением Арбитражного суда ХХХ был признан несостоятельным (банкротом) и ликвидирован, таким образом обязательства ХХХ по контракту остались не исполненными, а ООО исполнил их в полном объеме. Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что, не смотря на ликвидацию юридического лица, оно может быть ответчиком

известно, что согласно выписке из Реестровой книги о зарегистрированных правах на недвижимое имущество право собственности на вышеуказанный гараж зарегистрировано за ХХХ. Никакой информации кроме имени и фамилии о титульном собственнике у УУУ нет, однако она считает, что данный случай подпадает по действие п. 1 ст. 234 ГК РФ и просит суд удовлетворить ее требования в полном объеме.

По мнению суда, изложенные обстоятельства с достаточностью свидетельствуют о том, что УУУ, (а ранее ее отец), добросовестно, открыто и непрерывно пользовалась спорным гаражом как своим собственным на про-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# ТРУДОВОЕ ПРАВО

июнь 2020

## МИГРАЦИОННЫЕ НАРУШЕНИЯ: ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Анастасия Балдынова

...РИСК ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСУТ В РАВНОЙ МЕРЕ КАК ПОДРЯДЧИК ИЛИ СУБПОДРЯДЧИК, КОТОРЫЕ НАНЯЛИ ИНОСТРАНЦЕВ БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ НА РАБОТУ, НО И ЗАКАЗЧИК, КОТОРЫЙ ДОПУСТИЛ ТАКИХ ЛИЦ К РАБОТЕ...

...У ИНОСТРАНЦА ПО СУЩЕСТВУ ИМЕЮТСЯ КАК БЫ ДВА РАБОТОДАТЕЛЯ ОДНОВРЕМЕННО: ФАКТИЧЕСКИЙ И ФОРМАЛЬНЫЙ (КАДРОВОЕ АГЕНТСТВО). ОТНОШЕНИЯ С ФАКТИЧЕСКИМ РАБОТОДАТЕЛЕМ НИКАКИМ ОБРАЗОМ НЕ ЗАКРЕПЛЯЮТСЯ...

...МОЖЕТ ЛИ ПОЛУЧЕННОЕ РАБОТОДАТЕЛЕМ РАЗРЕШЕНИЯ НА ПРИВЛЕЧЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ РАБОТНИКОВ БЫТЬ ПЕРЕДАНО ДРУГОМУ РАБОТОДАТЕЛЮ, А ПРИВЛЕКАЕМЫЕ НА ЕГО ОСНОВЕ ИНОСТРАННЫЕ РАБОТНИКИ — ПЕРЕВЕДЕНЫ НА РАБОТУ К ДРУГОМУ РАБОТОДАТЕЛЮ...



Инна ДЕМИДОВА

## Отказ от приемных детей — анализ споров

Среди социальных институтов центральное место сегодня занимает семья. Она оказывает определяющее влияние не только на демографические процессы, но и на состояние социального капитала. Ее роль связана с целым рядом факторов, среди которых: рост экономических трудностей, переживаемых большинством населения; увеличение экономического значения домашних хозяйств; усиление защитных функций семьи, значимости внутрисемейных отношений как эмоционально-психологического стабилизатора; повышение роли семьи в формировании и трансляции социальных и моральных норм, установлении нравственного климата.



Усыновление или приемная семья порой являются единственной возможностью для семейной пары стать родителями.

Поскольку объективные факторы и условия препятствуют существенному увеличению масштабов усыновления и опекуновства, приоритетной формой семейного устройства детей считается приемная семья.

Конвенция ООН о правах ребенка и Семейный кодекс РФ (далее — СК РФ) закрепляют за каждым ребенком неотъемлемое право жить и воспитываться в семье (ст. 54 СК РФ). Именно таким образом провозглашается и подтверждается принцип приоритета семейного воспитания несовершеннолетних детей, заботы об их благосостоянии и развитии.

Правовое положение приемной семьи регламентируется главой 21 СК РФ и Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 г. N 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан»

К отношениям, возникающим из договора о приемной семье, применяются положения гл. 20 Кодекса, посвященной опеке и попечительству над детьми.

Это означает, что приемная семья, как и опекунская, создается в целях содержания, воспитания и образования детей, а также для защиты их прав и интересов. При устройстве ребенка в приемную семью учитывается его мнение, а если он достиг возраста 10 лет, требуется его согласие.

Приемные родители несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей в порядке и на условиях, которые предусмотрены федеральным законом и договором (ч. 2 ст. 153 СК РФ). Они имеют право и обязаны воспитывать приемного ребенка, заботиться о его здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, являются

его законными представителями и вправе выступать в защиту его прав и законных интересов в любых отношениях без специального полномочия.

Однако, как показывает практика, приемным родителям не всегда удается найти общий язык со ребенком.

Приемные родители вправе отказаться от исполнения договора при наличии уважительных причин (болезнь, изменение семейного или имущественного положения, отсутствие взаимопонимания с ребенком или детьми, наличие конфликтных отношений между детьми и др.), а также при возникновении форс-мажорных обстоятельств.

Например, Ш. и ее супруг до 2015 года являлись приемной семьей, на воспитании было пятеро детей. В связи с ситуацией по привлечению ее к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 159.2 УК РФ она была вынуждена досрочно расторгнуть договор приемной семьи и вернуть четверых детей в детский дом, поскольку после каждого судебного заседания она приходила домой в больном состоянии, постоянно принимала седативные лекарственные препараты. Все приемные дети были больные, страдали психическими расстройствами, занимались в коррекционных классах. Приемные дети требовали много времени, для того, чтобы приготовить с ними уроки, заняться развивающими играми, а сил заниматься детьми у нее уже не было. Дети прожили в ее семье более 7 лет.

Так как дело передавали из одной инстанции в другую, следствие велось очень долго, мировой судья вынес оправдательный приговор, который впоследствии был отмен.

Договор о приемной семье был расторгнут по инициативе супругов, поскольку они решили переехать жить в рабочий поселок, произошло ухудшение их жилищных условий, там всем вместе жить было негде. Вскоре муж с ней развелся.

Иск Ш. был подан к министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда в связи с признанием права на реабилитацию.

При выявлении факта жестокого обращения с подопечным.

Так, Ленинский районный суд г. Перми рассмотрел гражданское дело по иску Щ. И. к Территориальному управлению Министерства

Опекуны и попечители несовершеннолетних должны заботиться об их обучении и воспитании.

В случаях ненадлежащего выполнения опекуном или попечителем лежащих на нем обязанностей, в том числе при использовании им опеки или попечительства в корыстных целях или при оставлении подопечного без надзора и необходимой помощи, орган опеки и попечительства может отстранить опекуна или

## ПРИЕМНЫМ РОДИТЕЛЯМ НЕ ВСЕГДА УДАЕТСЯ НАЙТИ ОБЩИЙ ЯЗЫК СО РЕБЕНКОМ

социального развития Пермского края о признании незаконными приказов, возложении обязанности восстановить права опекуна,

Щ.И. была назначена опекуном на возмездной основе над двумя несовершеннолетними детьми, являющимися родными братом и сестрой, затем вступила в брак с Щ.П.

Спустя некоторое время в отношении нее были вынесены приказы о временном прекращении опеки по договору о приемной семье, она была временно освобождена от исполнения обязанностей опекуна, была избрана форма устройства детей — помещение под надзором в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Причиной принятия решения послужило то, что в школе при медицинском осмотре у несовершеннолетнего Р. на ягодице обнаружили синяк, который появился от удара тапочкой, и синяк под левым глазом, который получил

попечителя от исполнения этих обязанностей и принять необходимые меры для привлечения виновного гражданина к установленной законом ответственности (п. 3 ст. 39 ГК РФ).

Освобождение и отстранение опекунов от исполнения ими своих обязанностей закреплено в качестве полномочия органов опеки и попечительства в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 8 Федерального закона от 24.04.2008 N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».

В Территориальное управление из Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Кировского района г.Перми поступила информация о наличии сигнальной карточки МАОУ «СОШ №» о жестоком обращении в отношении Р.

При осмотре врачом школы выявлен факт нанесения побоев: на коже в области грудной

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



июнь 2020

## Комментарий к подборке судов «ЕДИНСТВЕННОЕ ЖИЛЬЕ ЗА НЕОПЛАЧЕННЫЕ ДОЛГИ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА»

Анастасия Алексеевская

...О НЕВОЗМОЖНОСТИ ОБРАЩЕНИЯ ВЗЫСКАНИЯ НА  
ПРИНАДЛЕЖАЩЕЕ ГРАЖДАНИНУ-ДОЛЖНИКУ НА ПРАВЕ  
СОБСТВЕННОСТИ ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, ЕСЛИ ОНО ЯВЛЯЕТСЯ  
ЕДИНСТВЕННЫМ...

...ЯВЛЯЕТСЯ РАЗУМНО ДОСТАТОЧНЫМ ДЛЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ  
КОНСТИТУЦИОННО ЗНАЧИМОЙ ПОТРЕБНОСТИ В ЖИЛИЩЕ КАК  
НЕОБХОДИМОМ СРЕДСТВЕ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ...

...СУД ОТКАЗАЛ В ДОСРОЧНОМ ВЗЫСКАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО  
КРЕДИТУ, ОБРАЩЕНИИ ВЗЫСКАНИЯ НА ЗАЛОЖЕННОЕ ЖИЛЬЕ...



Анастасия АЛЕКСЕЕВСКАЯ

## Отказ от приемных детей (отмена усыновления)

«Дети — это завтрашние судьи наши, это критики наших воззрений, деяний, это люди, которые идут в мир на великую работу строительства новых форм жизни...». М.Горький

Взрослые ответственны не только за отдельного ребенка, но и за будущее поколение в целом. По разным причинам дети остаются без попечения родителей, становятся сиротами. Реакция общества на беду ребенка — принятие мер по устройству его в семью или детское учреждение.

Устройство в приемную семью или передача в семью под опеку являются более приоритетными, наиболее приближены к принятой в обществе форме воспитания детей. В случае, когда ребенок был принят совсем младенцем, он может и не знать, что является не родным, а приемным. Однако, на деле усыновление не всегда заканчивается долгой и счастливой семейной жизнью. Бывает, что по разным причинам усыновление отменяется.

В соответствии с п. ст. 141 СК РФ усыновление ребенка может быть отменено в случаях, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Кроме того, суд вправе отменить усыновление ребенка и по другим основаниям исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Таким образом, законодатель оставляет открытым перечень оснований для отмены усыновления.

Варианты таких оснований предусматривает Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей». Пленум указывает, что суд вправе отменить усыновление ребенка и при отсутствии виновного поведения усыновителя, когда по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка. К таким обстоятельствам, в частности, можно отнести отсутствие взаимопонимания в силу личных качеств усыновителя и (или) усыновленного, в результате чего усыновитель не пользуется авторитетом у ребенка либо ребенок не ощущает себя членом семьи усыновителя; выявление после усыновления умственной неполноценности или наследственных отклонений в состоянии здоровья ребенка, существенно затрудняющих либо делающих невозможным процесс воспитания, о наличии которых усыновитель не был предупрежден при усыновлении.

Пленум называет указанные основания «как зависящими, так и не зависящими от усыновителя». «При отмене усыновления не по вине усыновителя данное обстоятельство должно быть отражено в решении суда». Таким образом, в возникновении других оснований

для отмены усыновления могут быть виноваты иные лица, кроме усыновителей, а может никто не виноват.

Законодатель уравнивает в правах усыновленных и родных детей. В соответствии с п. 1 ст. 137 СК РФ усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению.

Механизма отказа от родных детей семейное законодательство не содержит. Конечно, родители могут быть лишены родительских прав. Перечень таких оснований предусмотрен ст. 69 СК РФ и он связан исключительно с виновным поведением родителей, нарушающим права несовершеннолетних.

Сложности во взаимоотношениях с родителями могут возникнуть как у родных, так и у приемных детей. Гарантий отсутствия таких разногласий в течение жизни никто дать не может. Трудно представить себе очередь из родителей в канцелярию суда с исковыми заявлениями об отказе от чужащих подростков. Законодатель правового регулирования таких случаев не предусматривает. В рамках отмены усыновления законодатель предусматривает «другие основания».

Ст. 140 СК РФ указывает, что отмена усыновления ребенка производится в судебном порядке.

Заявление об отмене усыновления ребенка рассматривается судом в порядке искового производства с обязательным привлечением к участию в деле органа опеки и попечительства, а также прокурора (пункт 1 статьи 78, пункты 1, 2 статьи 140 СК РФ).

Семейное законодательство не содержит указаний на необходимость обязательного применения процедуры медиации по ука-

занным спорам, привлечение специалистов психологов, предоставления времени на примирение сторон.

Так, например, в соответствии с п. 2 ст. 22 СК РФ при рассмотрении дела о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. По общему правилу три месяца суд и назначает.

ческая экспертиза, которая показала, что по отношению к родителям ребенок чувствовал обиду, связанную с их отказом от родительских прав (подросток не знал о факте усыновления), был убежден, что родители хотят от него избавиться, для чего не празднуют его дни рождения, не интересуются его делами. Подросток положительно оценивал своих родителей, любил их, боялся их потерять, семью считал комфортным для себя местом и желал продолжать жить дома. Обследование усыновителей выявило, что тип воспитания, применяемого ими, не соответствовал лич-

## УКЛОНЯЮТСЯ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ВОЗЛОЖЕННЫХ НА НИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ РОДИТЕЛЕЙ, ЗЛОУПОТРЕБЛЯЮТ РОДИТЕЛЬСКИМИ ПРАВАМИ, ЖЕСТОКО ОБРАЩАЮТСЯ С УСЫНОВЛЕННЫМ РЕБЕНКОМ, ЯВЛЯЮТСЯ БОЛЬНЫМИ ХРОНИЧЕСКИМ АЛКОГОЛИЗМОМ ИЛИ НАРКОМАНИЕЙ

Вместе с тем, для случаев «других оснований» отмены усыновления, не связанных с жестоким обращением с ребенком, каким-либо нарушением прав ребенка, законодатель примирительных процедур не предусмотрел.

Так, в статье С.В. Медведев и А.С. Медведева «Отмена усыновления должна быть исключительной мерой, преследующей цель защиты прав и интересов ребенка» (Семейное и жилищное право. 2017. № 3. С. 8 — 11) авторы приводят пример из практики районного суда по иску усыновителей к администрации муниципального образования, действующей в

ности мальчика и требовал коррекции специалистами. Суд вынес решение об удовлетворении иска и ребенок, усыновленный в 2 года, потерял своих родителей в 16 лет.

Последствиями отмены усыновления законодатель указывает прекращение взаимных прав и обязанностей усыновленного ребенка и усыновителей (родственников усыновителей) (ст. 143 СК РФ). При отмене усыновления ребенок по решению суда передается родителям. При отсутствии родителей, а также если передача ребенка родителям противоречит его интересам, ребенок передается на по-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

следствия этого события и его влияние на дальнейшую жизнь несовершеннолетнего сложно.

Конечно, основания для отмены усыновления, связанные с ненадлежащим обращением с ребенком, не могут игнорироваться государством и обществом. Вовремя принятые меры возможно спасут жизнь и здоровье маленьких граждан. Ошиблись один раз — при усыновлении. Важно не ошибиться второй — при

рованная процессуальным законодательством процедура. Представляемое в суд заявление должно отвечать определенным требованиям, установленным ГПК РФ, к нему должен быть приложен пакет документов.

Как указывает Президиумом Верховного Суда РФ в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утв. 20.07.2011г. в соответствии с п. 2 ст. 56 СК РФ ребенок имеет право на защиту

## РЕБЕНОК, УСЫНОВЛЕННЫЙ В 2 ГОДА, ПОТЕРЯЛ СВОИХ РОДИТЕЛЕЙ В 16 ЛЕТ

принятии решения об отмене усыновления, последствия следующей ошибки могут быть еще трагичнее первой.

### Кто может инициировать судебный процесс отмены усыновления?

В соответствии со ст. 142 СК РФ правом требовать отмены усыновления ребенка обладают его родители, усыновители ребенка, усыновленный ребенок, достигший возраста четырнадцати лет, орган опеки и попечительства, а также прокурор.

Особое правовое положение среди этих лиц занимает сам усыновленный ребенок. Вызывает сомнение, что несовершеннолетний вообще знает о наличии у него такого права. Кроме того, ребенок может не знать и о том, что был когда-то усыновлен.

Усыновленный ребенок, в случае обращения в суд, наделяется не только правами, но и гражданскими процессуальными обязанностями лица, участвующего в деле. Предъявление иска — сложная, регламенти-

от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих). При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет — в суд.

В указанной ситуации суду, исходя из интересов ребенка, следует довести до сведения соответствующего органа опеки и попечительства об имеющемся деле и привлечь его к участию в этом деле.

Несмотря на декларативные нормы о правах несовершеннолетнего самостоятельно обратиться с иском в суд и позицию судов о наличии такого права, в настоящее время механизм самостоятельного обращения детей в суд труднореализуем. Ребенок не может в силу возраста в полном объеме принимать участие в состязательном процессе.

Некоторые ученые предлагают обеспечивать каждому несовершеннолетнему участнику

Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.  
Ждем запросы их на адрес: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)

## Вопрос — ответ

Вопрос:

[HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?TIME\\_CONTINUE=3&V=QF\\_URKcsVEQ&FEATURE=EMB\\_LOGO](https://www.youtube.com/watch?time_continue=3&v=QF_URKcsVEQ&feature=emb_logo)

(ТУТ ТОВАРИЩ ОПЛАЧИВАЕТ ЖКХ, УКАЗЫВАЯ НА ВСЯКИЕ АКТЫ, ПЕРЕВЕДЯ СУММУ В КОПЕЙКИ.

КАК ДУМАЕТЕ, ВСЁ ЖЕ ЕРУНДА ИЛИ ЭТО РЕАЛЬНО РАБОТАЕТ?)



**Сергей СЛЕСАРЕВ**

Ответ: На данном видео мужчина оплачивает коммунальные услуги «копейками», ссылаясь на ГОСТ 56042-2014 и к ОКВ валют 014-2000, в итоге вместо 3 тыс. оплачивает 3 рубля. Работники банка уступают ему. Но прав ли плательщик?

Действительно, согласно названному ГОСТ, сумма платежа в QR-кодах указывается в копейках, а код валюты «российский рубль» 810 аннулирован и применяется вместо него код 643 с 01.01.2004 («Изменение 6/2003 ОКВ Общероссийский классификатор валют ОК (МК (ИСО 4217) 003-97) 014-2000».

Между тем это не означает, что указание кода 810 незаконно или говорит о советских рублях или рублях «до деноминации», и вот почему:

1. Рубль — денежная единица РФ и законное платежное средство на территории РФ (ст. 75 Конституции РФ, п. 1 ст. 140 ГК РФ). Один рубль состоит из ста копеек (ст. 27 Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»

Такой валюты как «810» или «643» — нет, это лишь кодовые обозначения российского рубля из ОКВ. Рубль не делится на «рубль до деноминации» и после, он всегда одинаков, и как в 1998 году, так и в 2020 году платежным средством был один и тот же рубль. (При деноминации лишь, грубо говоря, изменяется масштаб цен, вид банкнот и монет и тп., а не денежная единица). Любые платежи указываются в валюте РФ в «масштабах» действующих цен.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**



**Анастасия КИРИНА**

При съемке видео и объяснении правовой позиции авторы не учли следующего:

В соответствии с разделом 1 «Область применения» ГОСТ Р 56042-2014 стандарт устанавливает требования к содержанию и формату данных, кодируемых в двумерном символе штрихового кода.

Авторы видео считывают код с помощью электронного устройства и утверждают, что выводимая на экран устройства информация (сумма в рублях) должна соответствовать требованиям ГОСТа к формату кодирования (сумма в копейках). Подмена понятий в результате подмены терминов.

Приложение В действительно является обязательным по отношению к ГОСТ Р 56042-2014, при этом оно содержит описание обязательных и дополнительных (необязательных) реквизитов платежа, которые должны и могут содержаться в QR-коде. В том числе, из

В соответствии с пунктом 5.2. ГОСТ и, собственно, Приложением В, сумма платежа (в копейках), адрес, иные, не указанные в качестве обязательных реквизитов платежа данные, которые кодируются в QR-коде, являются необязательными/дополнительными. Что подразумевает, в том числе, и необязательность требования к формату ввода данных о сумме платежа в копейках.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

**Вопрос:**

**Я получила мат. капитал 10 лет назад, закрыла ипотеку и продала квартиру. Купила большую квартиру, но долю не выделила детям. Истек ли срок давности для возбуждения уголовного дела?**

**Элина ШАКИРОВА**

Согласно Федерального закона от 29.12.2006 N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (ред. От 02.08.2019) имущество, которое покупается на средства материнского капитала, должно оформляться как общая долевая собственность, при этом четко должны быть прописаны доли как ро-

дителей, так и детей. Но данное правило не всегда соблюдается, и на практике приводит к большому количеству исковых заявлений, в которых граждане или законодательные органы требуют признать недействительной сделку с недвижимостью, которая была заключена на деньги материнского капитала.

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

**Эксперт статьи готов дать читателям более подробные устные  
консультации на договорной основе.  
Ждем запросы их на адрес: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**



Владимир ШУМКОВ

## Обзор статьи Н. Тихоновой «Споры с ФНС по оптимизации с переводом топов на статус ИП»

А стоит ли оно того?..

**НЕ ПОСПОРИШЬ:** В ИДЕАЛЕ ВСЯКИЙ БИЗНЕС ДОЛЖЕН НЕСТИ МАКСИМАЛЬНУЮ ДЕНЕЖНУЮ ОТДАЧУ ЕГО ВЛАДЕЛЬЦУ. ПРИЛИЧЕСТВУЮЩЕМУ ДОХОДУ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, СПОСОБСТВУЕТ ХОРОШО ОТЛАЖЕННАЯ, ДОБРОСОВЕСТНАЯ РАБОТА, ЖИВУЩАЯ В ЛАДАХ С ЗАКОННОСТЬЮ.

Но у медали есть и другая сторона — ОБОРОТНАЯ, КОГДА НАЛИЦО ВСЯЧЕСКИЕ УХИЩРЕНИЯ ВЛАДЕЛЬЦЕВ БИЗНЕСА, НАЦЕЛЕННЫЕ НА МИНИМИЗАЦИЮ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ.

Предлагаем подписчикам познакомиться с анонсом статьи юриста Натальи Тихоновой — «Споры с ФНС по оптимизации с переводом топов на статус ИП». ИТАК, ИЗ ЗАГОЛОВКА РАБОТЫ УЖЕ ОЧЕВИДНО, ЧТО ОПТИМИЗАЦИЯ ДОХОДОВ В БИЗНЕСЕ ВПОЛНЕ ВОЗМОЖНА, ЕСЛИ РЕШАТЬ ВОПРОС ВОЗЬМЕТСЯ ИЗОЩРЕННЫЙ УМ.

А ВОТ ЧЕМ МОГУТ ЗАВЕРШИТЬСЯ ДИСКУССИИ БИЗНЕСА С НАЛОГОВИКАМИ ПО ТОМУ ЖЕ ВОПРОСУ, УЗНАЕМ ИЗ СОДЕРЖАНИЯ МАТЕРИАЛА.

В сравнении с рядовыми сотрудниками у руководителей организаций со статусом юридического лица, естественно, большая заработная плата. Таким образом, перевод руководителей организаций на статус индивидуальных предпринимателей выгоден для того или иного предприятия.

В статье Н. Тихоновой рассматривается судебный прецедент, когда некие предпри-

— отсутствовало положение о дисциплинарной ответственности;

— предприниматели являлись самостоятельными налогоплательщиками, оплатившими все положенные налоги за полученные от общества доходы.

А вот и самые серьезные, непростительные факты, которые были выявлены у данного предприятия выездной налоговой проверкой,

## ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ В КАЧЕСТВЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ЯВЛЯЛИСЬ РАБОТНИКАМИ ОБЩЕСТВА И ФАКТИЧЕСКИ ПО ДОГОВОРАМ ГРАЖДАНСКО- ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА ВЫПОЛНЯЛИ СВОИ ТРУДОВЫЕ ФУНКЦИИ

ниматели пытались оспорить решение суда по иску к ним местного Управления ФНС. Бизнесмены остались недовольны рядом претензий к ним со стороны налогового органа: перекалфикацией договоров — из срочных в трудовые, исключением из состава налоговых вычетов уплаченный НДС, а также доначислением НДС.

Чем еще не угодили налоговикам эти бизнесмены?

Владельцы ООО повели дело так, что в признанных судом спорными договорах не были предусмотрены следующие обязательные элементы трудового договора:

— отсутствовали условия, обязывающие

на них и базировался судебный иск ФНС к предпринимателям, и основывалось вынесенное судебное решение:

— в целях занижения налоговой базы и получения необоснованной налоговой выгоды по НДС и НДФЛ данное ООО осуществляло привлечение индивидуальных предпринимателей по договорам гражданско-правового характера;

— при этом физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, являлись работниками общества и фактически по договорам гражданско-правового характера выполняли свои трудовые функции.

А еще также не преминули и на основании ма-

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



июнь 2020

## ПРОДАЖА НЕДВИЖИМОСТИ ПО ПОДДЕЛЬНЫМ ДОКУМЕНТАМ

**Анна Бедарева**

...Именно процедура государственной регистрации должна служить гарантом для лиц законности сделки, однако именно она стала лазейкой для мошенников, которой те воспользовались...

...ицу причинены убытки не только в результате мошеннических действий, но и в результате ненадлежащего исполнения Росреестром своих обязанностей, оно вправе потребовать возмещения убытков...

...анализ судебной практики дает нам основание предполагать защиту прав и законных интересов добросовестных приобретателей по такой категории споров...

Вирджиния ПОПЛАВСКАЯ

# Права авторов на произведения науки, литературы и искусства. Анализ споров

В соответствии со статьей 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации объектами авторских прав являются произведения литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, в том числе музыкальные произведения с текстом или без текста.

Очень часто использование без законных оснований произведения с текстом или без текста нарушает авторские права композиторов и авторов текстов (поэтов), соответственно.

Автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 Гражданского кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение (пункт 1 статьи 1270 Гражданского кодекса).

ния видеоролика «YouTube». Показ фрагмента видеоролика сопровождался комментариями ведущего названной передачи. Разрешение на использование видеоролика ответчик не получал.

Решением суда первой инстанции иски требования удовлетворены частично: с ООО в пользу ХХХ и ХХХ взыскана компенсация морального вреда в размере по ХХХХ руб. каждому.

## **АВТОРУ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИЛИ ИНОМУ ПРАВООБЛАДАТЕЛЮ ПРИНАДЛЕЖИТ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРОИЗВЕДЕНИЕ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 1229 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА В ЛЮБОЙ ФОРМЕ И ЛЮБЫМ НЕ ПРОТИВОРЕЧАЩИМ ЗАКОНУ СПОСОБОМ**

Рассмотрим споры, в которых авторам произведений приходилось отстаивать свои права на исключительное право использования.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела дело по иску ХХХ, ХХХ к ООО о защите авторских прав по кассационной жалобе ХХХ на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия.

Установлено, что ХХХ, ХХХ являются авторами сценария аудиовизуального произведения «УУУ», освещавшего конкурс «ХХХ» Указанное произведение было размещено на канале «YouTube» на официальной странице объединения «УУУ», осуществляющего свою деятельность. Ответчиком ООО без получения разрешения авторов использована значительная часть произведения на одном из выпусков определенного телеканала без указания на авторство со ссылкой на источник получе-

Апелляционная инстанция посчитала недоказанным факт авторства на аудиовизуальное произведение «УУУ» и отказала в удовлетворении исковых требований.

Вместе с тем, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации указала в своем определении, что для создания аудиовизуального произведения» были привлечены ХХХ, которая производила фото- и видеосъемку, и ХХХ, которая разрабатывала сценарий, закадровый текст комментатора, сюжет произведения разрабатывался совместными усилиями. Аудиовизуальное произведение смонтировано на оборудовании и в условиях информационного медиаресурса «ООО».

В соответствии с п. 1 ст. 1228 Гражданского кодекса автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат.



Судом также указано, что автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано.

Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом в соответствии с п. 1 ст. 1300 настоящего Кодекса, считается его автором, если не доказано иное (ст. 1257 Гражданского кодекса).

доказательств иного изготовителем аудиовизуального произведения признается лицо, имя или наименование которого указано на этом произведении обычным образом.

Автором произведения науки, литературы или искусства может быть только физическое лицо или несколько физических лиц, в случае, когда произведение создано их совместным творческим трудом.

## ОТВЕТЧИКОМ ООО БЕЗ ПОЛУЧЕНИЯ РАЗРЕШЕНИЯ АВТОРОВ ИСПОЛЬЗОВАНА ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ ПРОИЗВЕДЕНИЯ НА ОДНОМ ИЗ ВЫПУСКОВ ОПРЕДЕЛЕННОГО ТЕЛЕКАНАЛА БЕЗ УКАЗАНИЯ НА АВТОРСТВО СО ССЫЛКОЙ НА ИСТОЧНИК

Авторами аудиовизуального произведения являются: режиссер-постановщик; автор сценария; композитор, являющийся автором музыкального произведения (с текстом или без текста), специально созданного для этого аудиовизуального произведения (п. 2).

В силу п. 4 ст. 1263 Гражданского кодекса Российской Федерации права изготовителя аудиовизуального произведения, то есть лица, организовавшего создание этого произведения (продюсера), определяются в соответствии со ст. 1240 настоящего Кодекса.

Изготовителю принадлежит исключительное право на аудиовизуальное произведение в целом, если иное не вытекает из договоров, заключенных им с авторами аудиовизуального

В соответствии с действующим законодательством в силу презумпции авторства право истцов как авторов может быть оспорено только путем подачи соответствующего иска, призванного восстановить права лица, которое является автором произведения. Такие исковые требования при рассмотрении настоящего спора заявлены не были.

При таких обстоятельствах, дело направлено на новое апелляционное рассмотрение, так как автором произведения может быть только физическое лицо или несколько физических лиц; информационный ресурс может быть правообладателем результата интеллектуальной деятельности только в том случае, если между ним и авторами заключены соответствующие договоры; вопрос о наличии таких договоров

**Полные тексты статей доступны только  
для подписчиков.  
Остальным желающим на платной основе.  
Пишите: [tp@top-personal.ru](mailto:tp@top-personal.ru)**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

события | обзоры | анализ | советы | аналитика

**ЖИЛИЩНОЕ  
ПРАВО**

июнь 2020

## ДОСРОЧНОЕ РАСТОРЖЕНИЕ АРЕНДЫ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

**Анастасия Балдынова**

...ВАЖНО ПОСТАРАТЬСЯ УБЕДИТЬ АРЕНДОДАТЕЛЯ ВКЛЮЧИТЬ В ДОГОВОР ПРАВО АРЕНДАТОРА НА ДОСРОЧНОЕ РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА В ОДНОСТОРОННЕМ Внесудебном порядке (при наличии каких-либо оснований либо немотивированное)...

...АРЕНДАТОРУ, УЖЕ ПОКИНУВШЕМУ ПОМЕЩЕНИЕ, ВСЕ РАВНО ПРИДЕТСЯ ПЛАТИТЬ АРЕНДНУЮ ПЛАТУ ДО ОКОНЧАНИЯ СРОКА ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА ЛИБО ДО ПОДПИСАНИЯ СОГЛАШЕНИЯ СТОРОН О РАСТОРЖЕНИИ ДОГОВОРА АРЕНДЫ...

...НАЗВАННЫЙ ПУНКТ ДОГОВОРА НЕ СОДЕРЖИТ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ОСНОВАНИЙ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА, А УСТАНОВЛИВАЕТ ЛИШЬ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИНЫХ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА...