

# Административное № 1 право 2019

Подписной индекс по каталогу РОСПЕЧАТЬ 36061



**Практика ведения споров с надзорными органами**

**Споры с дальнобойщиками**

**Соцпакет – правовой статус, практика споров, налогообложение для компании, что относится к этим услугам**

**Субсидиарная ответственность контролирующих лиц**

**Следственный комитет РФ хочет «рулить» в борьбе с уклонениями от уплаты налогов. Что из всего этого может получиться**

**Расчёт пенсии: что учитывается и как**

## КОРРУПЦИЯ

- Вынужденная коррупция**..... 5  
Татьяна Кочанова

## НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ

- Практика ведения споров  
с надзорными органами** ..... 13  
Владимир Алистархов

## СОЦПАКЕТ

- Соцпакет — правовой статус, практика споров,  
налогообложение для компании,  
что относится к этим услугам** ..... 21  
Марина Бубнова

## ПЕРЕВОЗКИ

- Споры с дальнбойщиками** ..... 27  
Ксения Грановская

## ПЕНСИИ

- Расчёт пенсии: что учитывается и как**..... 33  
Ирина Трубникова

## КОНТРОЛИРУЮЩИЕ ЛИЦА

- Субсидиарная ответственность  
контролирующих лиц** ..... 39  
Ольга Наумова

## НАЛОГИ

- Следственный комитет РФ хочет «рулить»  
в борьбе с уклонениями от уплаты налогов.  
Что из всего этого может получиться** ..... 57  
Александр Чакински

- Налогообложение отеля, мини-отеля,  
гостиницы, хостела. Практика рассмотрения  
споров** ..... 63  
Ольга Наумова

## ВРАЧЕБНЫЕ ОШИБКИ

- Увольнение врача за ошибки или халатность** ..... 89  
Ксения Грановская

## АВТОРСКИЕ ПРАВА

- Возможность раздела авторских прав  
при расторжении брака и разделе совместно  
нажитого имущества супругов..... 95**  
Екатерина Кузнецова

## БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

- Брачный договор ..... 99**  
Anastasia Bayron

## САМОЗАНЯТЫЕ

- Самозанятые по 4 %: теоретические  
и практические аспекты..... 105**  
Ольга Байдина

Выпускающий редактор: Н. Закатаева  
Главный редактор: А. Гончаров  
Эксперты журнала:  
Юлия Чистякова, Михаил Першин,  
Владимир Алистархов, Александр  
Эрделевский, Евгения Немчанинова,  
Илья Комаров, Тимур Шайхеев,  
Анна Савельева, Ольга Михайлова,  
Александра Дегтярева  
Верстка: О. Дегнер  
Корректор: П. Кочетков  
Главный бухгалтер: Н. Фомичева  
Интернет-проект: П. Москвичев  
Подписка: tp@top-personal.ru.  
Подписка на электронную версию:  
tp@top-personal.ru.  
Экспедиция: А. Митряков  
Подписные индексы  
по объединенному каталогу:  
ГК РФ: 36061, 18909.

Регистрационное свидетельство:  
№ 014834 от 22 мая 1996 г., выдано  
Комитетом Российской Федерации  
по печати.

Предыдущие номера журнала  
«Коммерческие споры», а также  
«Управление персоналом» и др. вы  
можете посмотреть на сайте  
www.top-personal.ru.

© «Коммерческие споры», 2019.  
Издательство не несет  
ответственности за ущерб, который  
может быть нанесен в результате  
использования, неиспользования  
или ненадлежащего использования  
информации, содержащейся в  
настоящем издании.  
Издательство не несет  
ответственности за содержание  
рекламных объявлений.

Адрес редакции:  
117036, Москва, а/я 10.  
E-mail: tp@top-personal.ru.  
www.top-personal.ru.

Подписано в печать 14.00.2019.  
Формат 60 x 90 1/8.  
Печать офсетная. Бумага офс. № 1.  
Тираж 3 000.  
Отпечатано в полном соответствии  
с качеством предоставленного  
электронного оригинал-макета  
ООО «ИнПринт» в ОАО «Кострома».  
156010, г. Кострома,  
ул. Самоковская, 10.

Вынужденная коррупция — идея и сама  
постановка вопроса всколыхнула мир юристов.

Что ж — подождём практики... судьи, они ребята  
интересные, и уже давно решают на основе  
законов, а не законы им прописывают, как  
решать дела...

С уважением,  
Главный редактор  
Александр Гончаров

ISBN 978-5-9563-0075-6



9 785956 300756

**ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ**



## **РУЧЕЕК СВЕЖЕЙ ВОДЫ (КАДРОВ) ДОЛЖЕН ВСЕГДА ПОПОЛНЯТЬ ВАШ АКВАРИУМ С РЫБКАМИ**

**Олег ШЕВЦОВ, WAYToSTART**

**...Очень важно иметь постоянный цикл прихода новых кадров, которые привносят новые знания и опыт в команду...**

## **ЦВЕТЫ И ТАЛАНТЫ НАДО ВСЕГДА ПОЛИВАТЬ И ЛЕЛЕЯТЬ**

**Кристина ЛЕОНГАРТ, «Абсолют Страхование»**

**...Если компания оставляет их без внимания, рано или поздно любой человек может «перегореть»...**

Татьяна КОЧАНОВА

# Вынужденная коррупция

Министерством юстиции РФ было предложено не относить к категории правонарушений случаи коррупции, которые произошли из-за «обстоятельств непреодолимой силы». На данный момент законопроект находится на стадии общественного обсуждения. Также в процессе обсуждения и согласования поправок участвуют представители МВД, Следственного комитета, Генпрокуратуры и Министерства труда и социальной защиты. Естественно, проект поправок к закону «О противодействии коррупции» не содержит описания конкретных случаев «обстоятельств непреодолимой силы», что вызывает большое количество вопросов. Кроме того, проектом поправок предлагается ввести термин «вынужденная коррупция». Инициатива Минюста получила разные комментарии. Большинство считает, что власти намерены провести легализацию коррупции. Другие уверены, что безнаказанно нарушать закон чиновникам не дадут, речь идет об уточнении сложных жизненных ситуаций.

Так, один пример «вынужденной» коррупции, который имел место в его практике, привел адвокат Андрей Бельянский. Суд признал виновным начальника одного из отделов полиции, который по служебной топливной карточке заправил квадроцикл волонтеров, искавших в лесу пропавшего ребенка.

Формально полицейский израсходовал средства, используя свое служебное положение. Это преступление коррупционной направленности. Но что говорит нам здравый смысл, если речь идет о жизни ребенка?».

По словам адвоката, в действующем законодательстве уже прописаны некоторые основания, по которым человек освобождается от ответственности. Например, когда подчиненный выполнял указание руководителя, был обязан действовать по его прямому распоряжению. Поэтому, считает Бельянский, предлагаемые Минюстом изменения, скорее всего, будут касаться сложных моментов, подлежащих всесторонней оценке.

На данный момент имеется законодательное определение понятия «коррупция», которое предусмотрено в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Коррупцией считается — злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Соответственно неправильно относить к коррупционным делам лишь получение взятки,

которое предусмотрено ст. 290 УК РФ.

К правонарушениям, обладающим коррупционными признаками, относятся следующие умышленные деяния:

— злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ);

— превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)

— незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ);

— получение взятки (ст. 290 УК РФ);

— дача взятки (ст. 291 УК РФ);

— провокация взятки (ст. 304 УК РФ);

— служебный подлог и внесение заведомо ложных сведений (ст. 292 УК РФ и ст. 285.3 УК РФ);

— присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ);

— мошенничество с использованием своих служебных полномочий (ст. 159 УК РФ)

— воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ);

— неправомерное присвоение или иное нецелевое использование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ и ст. 285.2 УК РФ);

— регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ);

— халатность (ст. 293 УК РФ)

Для приведения к единообразию судебной практики по делам коррупционной направленности важной составляющей является разъяснительная деятельность Верховного Суда РФ. В связи с вопросами, возникающими у судов при рассмотрении уголовных дел о взяточничестве и об иных связанных с ним

преступлениях, в том числе коррупционных, и в целях обеспечения единства судебной практики, 9 июля 2013 года Пленумом Верховного Суда РФ принято Постановление «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

Особенно важными являются пояснения, касающиеся непосредственно предмета взятки, субъекта преступления и условий, исключаящих преступность деяния.

Так, привлечь к уголовной ответственности по ст. 290 УК РФ можно лишь должностных лиц.

Новокузнецкий суд по делу уголовное дело № 1-365 вынес оправдательный приговор в отношении подсудимого Ю. в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 290 УК РФ

Ю. органами предварительного следствия обвиняется в том, что являясь должностным лицом, умышленно из корыстных побуждений получил взятку в виде денег за действия в пользу взяткодателя, которые входят в его служебные полномочия, при следующих обстоятельствах.

22.12.xx года Ю. находясь на своем рабочем месте в кабинете лаборатории судебных экспертиз, получил деньги в сумме xx 000 рублей, которые ему были переданы главным бухгалтером организации «xx» Б. за выданные ложные заключения специалиста по оценке транспортных средств: трактора марки ТТ-4 и трактора марки ТБ-1, в нарушение

показаниях свидетеля М. и в представленном для обозрения подлиннике приказа № 17 от 01.03.xx года, где указано, что Ю. принят на должность оценщика автотранспорта в хх лабораторию судебных экспертиз, но в штат сотрудников лаборатории не входил, с ним был заключен контракт.

Анализ показаний подсудимого Ю, свидетеля М., текста «Положения о лабораториях судебных экспертиз системы Министерства юстиции РФ» (т. 2 л.д. 55) следует, что хх лаборатория судебных экспертиз является государственной бюджетной организацией. Поскольку авто-товароведческая экспертиза и ряд других видов экспертиз бюджетным финансированием не предусмотрено, то руководством учреждения было принято решение о привлечении на контрактной основе экспертов и специалистов оценщиков по указанным видам и направлениям исследований. В штатном расписании учреждения — хх ЛСЭ должность оценщика автотранспорта не предусмотрена.

Изложенные выше данные свидетельствуют о том, что на декабрь хх года подсудимый Ю. должностным лицом не являлся, поскольку его правовое положение на тот период времени не отвечало требованиям, характеризующим должностное лицо, закрепленное в примечании к ст. 285 УК РФ, поскольку он не был наделен полномочиями осуществлять функции представителя власти, выполнять организационно— распорядительные, административно-хозяйственные функции.

Субъектом такого преступления, как получение взятки может быть должностное лицо,

**ПОЛНЫЕ ТЕКСТЫ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА  
ДОСТУПНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ**

**ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ ПРОСИМ ВАС  
ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ КАК ПОДПИСЧИК,  
ВЫСЛАВ ЗАЯВКУ НА АДРЕС:  
TR@TOP-PERSONAL.RU**



## **В ЧЕМ ВИНА ГЛАВБУХА СТУДИИ КИРИЛЛА СЕРЕБРЕННИКОВА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НАЛОГОВОГО, УГОЛОВНОГО И ТРУДОВОГО ПРАВА?**

**СВЕТЛАНА НАЗАРОВА**

**...В ЧЕМ СОСТОИТ ВИНА БЫВШЕГО ГЛАВНОГО БУХГАЛТЕРА  
«СЕДЬМОЙ СТУДИИ» НИНЫ МАСЛЯЕВОЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ  
НАЛОГОВОГО, УГОЛОВНОГО И ТРУДОВОГО ПРАВА?**

**1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.**

**Уголовное дело было возбуждено Главным следственным  
управлением (ГСУ) СК РФ по Москве по ч. 4 ст. 159  
Уголовного Кодекса РФ («Мошенничество в особо крупном  
размере»).**

**Затем дело было передано в управление по особо важным  
делам Следственного комитета РФ.**

**По версии следствия руководством автономной  
некоммерческой организации (АНО) «МСедьмая студия» с  
2011 года по 2014 год были похищены денежные средства  
в размере 200 млн рублей, выделенные Министерством  
культуры РФ на финансирование творческого проекта  
Кирилла Серебрянникова «Платформа»...**



**Владимир АЛИСТАРХОВ**

# Практика ведения споров с надзорными органами

РОССИЙСКИЕ НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ В НЕЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К  
КАКОЙ-ЛИБО СТРУКТУРЕ ВЫЗЫВАЮТ ПОСТОЯННЫЙ ДИСКОМФОРТ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ  
БИЗНЕСА ВСЕХ «МАСТЕЙ».



Так уж получается, что вести бизнес в соответствии с законом у нас не всегда возможно, да и вообще, наверно везде это не всегда возможно, все учатся или ошибаются, но если в развитых странах бизнес знает, что ждать от надзорных органов, в частности, тех санкций, которые предусмотрены законом, то в России надзорные органы могут работать по-разному.

Надзорные органы, с одной стороны, могут выдавать предписания для исполнения

ведь есть другой путь, который давно известен всем, но почему-то этот путь не особенно пользуется популярностью у бизнесменов.

Речь идет о судебных тяжбах с надзорными органами и если кому-то невдомек, то надо бы знать, что существует огромная масса судебной практики по оспариванию предписаний и постановлений надзорных органов.

Но, поскольку надзорных органов не счесть, то хотелось бы остановиться на наиболее

## СУЩЕСТВУЕТ ОГРОМНАЯ МАССА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ОСПАРИВАНИЮ ПРЕДПИСАНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ

и могут привлекать юридические лица к ответственности, определенной законом, но с другой стороны, когда предписание по факту неисполнимо, коррупционеры могут вымогать взятки с обещанием «закрыть глаза» на что-либо.

Откровенно говоря, такое положение вещей крайне прискорбно, поскольку ставит бизнес на грань выживания, когда не знаешь, чего ждать завтра.

Другое дело, есть только закон и точка, и при таких условиях бизнес может планировать свою деятельность и прогнозировать результат.

Конечно, при таком положении вещей виноваты не только и не столько те, кто вымогает взятки, а также сами представители бизнеса, которые занимаются приспособленчеством путем коррумпирования тех или иных чиновников.

Просто бизнес привык давать и все тут, а

сложных проблемах для бизнеса, о которых речь идет последние годы, в частности, на легализации якобы самовольных построек, которые являются объектом пристального внимания надзорных органов.

Всем известна следующая проблема.

Для развития бизнеса зачастую необходимы новые сооружения так или иначе позволяющие бизнесу двигаться вперед.

С этой целью компании переоборудуют свои площади. Проходит время и к ним приходят надзорные органы, которые выносят предписание, например, эксплуатировать помещение при наличии оформленного в установленном порядке разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Но, поскольку бизнес проводит переоборудование помещения, значит и не было разрешения на строительство, а это значит, что нельзя получить разрешение на ввод в эксплуатацию объекта.

И что делать? Остановить бизнес? Выгнать из помещения арендаторов? А кто будет оплачивать убытки бизнесу и т.д?

В настоящей статье предлагаю исследовать вопрос касающейся перспектив обжалования предписаний надзорных органов в судебном порядке, в частности, предписаний, выданных органами строительного надзора и по результатам сделать некоторые выводы.

Вопрос — для чего?

Ответ, для того чтобы каждый бизнесмен «не посыпал голову пеплом» преждевременно и не бежал искать незаконные пути выхода из сложившейся ситуации.

### **Процедура признания объектов самовольными постройками на примере московского региона**

Признание объекта недвижимости самовольной постройкой является процедурой, которая предусмотрена законодательством, поскольку для этого необходимо законодательное обоснование.

Если посмотреть на Москву, то процедура признания объекта самовольной постройкой основана, помимо всего прочего, на положениях Постановления Правительства Москвы от 31.05.2011 N 234-ПП «Об организации работы по выявлению и пресечению самовольного строительства на территории города Москвы».

Сама процедура следующая.

После выявления самовольной постройки (реконструкции) информация в 3-х дневной срок направляется в Мосгосстройнадзор, который в пятидневный срок привлекает застройщика к ответственности и выдает ему предписание для исполнения.

Как правило, предписание звучит: «эксплуатировать объект при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию».

В случае продолжения работ (нарушений) на объекте, Мосгосстройнадзор обращается в суд с требованием привлечения застройщика к административной ответственности.

Следует учесть, что административная ответственность в самом жестком варианте для юридического лица может выражаться в приостановлении деятельности компании на срок до девяноста дней.

Если застройщиком недостатки не устранены, в том числе после судебных процедур, то Мосгосстройнадзор обращается в Департамент городского имущества города Москвы.

Департамент городского имущества города Москвы в свою очередь в 10-ти дневной срок направляет в суд исковое заявление о сносе самовольной постройки.

В случае отказа судом в удовлетворении требований о сносе самовольной постройки департамент обращается в суд с иском о взыскании с собственника земельного участка компенсаторного обогащения.

**ПОЛНЫЕ ТЕКСТЫ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА  
ДОСТУПНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ**

**ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ ПРОСИМ ВАС  
ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ КАК ПОДПИСЧИК,  
ВЫСЛАВ ЗАЯВКУ НА АДРЕС:**

**TR@TOP-PERSONAL.RU**



Марина БУБНОВА

# Соцпакет — правовой статус, практика споров, налогообложение для компании, что относится к этим услугам

В настоящее время все больше компаний включают в описание вакансий модное слово «соцпакет». Но что оно означает? Соцпакет традиционно представляет собой фактор стимулирования организационного поведения работника и повышения его мотивации и заинтересованности. Каким образом это осуществляется в российской действительности, вы узнаете из настоящей статьи.

## Понятие «социального пакета»

Зачастую большинство работодателей под стандартным соцпакетом понимают комплекс прав и гарантий, регламентированных ТК РФ. На наш взгляд, это неверно. В таком случае происходит смешение двух разных понятий: «социальные гарантии» и «социальный пакет». Законодательные нормы нет смысла дублировать в локальных актах или каким-либо образом подчеркивать. Они существуют как данность и обязаны соблюдаться.

В законе не содержится легального определения понятия «соцпакет». Его объем зависит от финансовых возможностей работодателя. Обычно сюда включаются дополнительное медицинское страхование, предоставление питания или его компенсация, абонемент в фитнес-клуб или компенсация проезда до работы и обратно.

В теории трудового права также отсутствует единый подход к определению соцпакета и его объема. Некоторые ученые указывают на то, что он включает две составляющие: законодательные соцгарантии (статутный пакет) и гарантии, закрепленные на уровне предприятия (нестатутный пакет). Другие теоретики в состав соцпакета включают только гарантии, закрепленные на уровне организации.

Социальный пакет пришел в российскую действительность с запада, где фирмы уже давно осознали эффективность данной меры как одного из основных конкурентных преимуществ на рынке труда. Внедрение соцпакета позволяет соответствовать уровню корпоративной культуры и поддерживать высокий статус работника.

С точки зрения теории компенсации затраченного труда, компенсации делятся на заработную плату и прочие социальные выплаты и льготы, предоставляемые работодателем. Второй вид называется соцпакетом. Также составляющие соцполитики предпри-

ятия подразделяют на компенсационные и социальные пакеты.

ТК РФ закрепляет в ст. 164 компенсации как «денежные выплаты, установленные в целях возмещения работникам затрат, связанных с исполнением ими трудовых или иных обязанностей». В теории компенсация рассматривается в широком и узком смыслах. В первом случае подразумевается компенсационная функция зарплаты как возмещения энергетических затрат и прочих ресурсов. Во втором — возмещение иных затрат (например, при неблагоприятных условиях труда).

Социальный пакет — это комплекс льгот и компенсаций, предоставляемых работодателем работнику в социальной сфере.

Порядок предоставления соцпакета может быть зафиксирован несколькими способами. Работодатель может устно озвучить свое намерение предоставления компенсации (при этом имеются риски с точки зрения налогообложения). Также можно указать условия соцпакета в коллективном договоре или в трудовом договоре.

## Налогообложение

Выплаты в рамках соцпакета являются расходами организации. Для того чтобы оптимизировать налогообложение, их нужно оформить надлежащим образом: прописать в коллективном договоре либо в другом локальном нормативном акте.

Ст. 247 НК РФ устанавливает, что объектом налогообложения является прибыль организации, которая рассчитывается по формуле: доходы минус расходы.

Ст. 255 НК РФ гласит, что «в расходы на оплату труда включаются любые начисления работникам в денежной и (или) натуральной формах, стимулирующие начисления и над-

бавки, компенсационные начисления, связанные с режимом работы или условиями труда, премии и единовременные поощрительные начисления, расходы, связанные с содержанием этих работников, предусмотренные нормами законодательства Российской Федерации, трудовыми договорами (контрактами) и (или) коллективными договорами».

Статьей 252 НК РФ устанавливается обязанность подтвердить документально все расходы налогоплательщика. В этом случае принимаются во внимание все документы, которые могут подтвердить целевое расходование средств на оплату соцпакета. Обоснованием расходов выступает закрепление обязанности организации по финансированию соцпакета в коллективном или трудовом договоре.

— суммы материальной помощи работникам;

— оплата дополнительно предоставляемых по коллективному договору (сверх предусмотренных действующим законодательством) отпусков работникам, в том числе женщинам, воспитывающим детей;

— надбавки к пенсиям, единовременные пособия уходящим на пенсию ветеранам труда и др.

Эти правила применяются следующим образом. Например, если выплатить работнику материальную помощь в размере 10000 рублей, то эта сумма не будет включаться в состав расходов, уменьшающих

## ОДНАКО С ЭТИХ СУММ НЕ НУЖНО ПЛАТИТЬ СОЦИАЛЬНЫЕ ВЗНОСЫ В ПФР, ФСС И ФОМС

При выборе составляющих соцпакета нужно учитывать одну особенность. Не все расходы, включенные в него, сокращают налогооблагаемую базу.

Ст. 270 НК РФ закрепляет такие виды трат, которые не приводят к уменьшению налога. К ним относятся:

— взносы на добровольное страхование;

прибыль. То же самое касается вознаграждений, не прописанных непосредственно в трудовом договоре, и премий из целевых фондов. Таким образом, организация понесет расходы, и налоговое бремя при этом не уменьшится.

Однако с этих сумм не нужно платить социальные взносы в ПФР, ФСС и ФОМС. Так, постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 марта 2014 г. № 14-09/2014/0314

**ПОЛНЫЕ ТЕКСТЫ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА  
ДОСТУПНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ**

**ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ ПРОСИМ ВАС  
ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ КАК ПОДПИСЧИК,  
ВЫСЛАВ ЗАЯВКУ НА АДРЕС:  
TR@TOP-PERSONAL.RU**



**Ксения ГРАНОВСКАЯ**

## Споры с дальнобойщиками

**Споры с дальнобойщиками могут возникать в разных сферах.**

**Дальнобойщики должны осуществлять грузоперевозки, в соответствии с законом. В большинстве своем за грузоперевозки отвечают компании, которые их осуществляют. Случается, что компании по грузоперевозкам не оплачивают в полной мере транспортные услуги.**





Так в деле № А71-9994/2010 от 27 октября 2010г. Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе судьи А. М. Ходырева, протокол предварительного судебного заседания вел судья А. М. Ходырев, рассмотрел в предварительном судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Авто Лайнер», РТ, г. Набережные Челны к обществу с ограниченной ответственностью транспортно-экспедиционной компании «Галинава», г. Ижевск о взыскании 10 763 руб. 42 коп. долга и процентов, в возмещение судебных издержек в размере 1 000 руб.

Иск заявлен о взыскании с ответчика 10 763 руб. 42 коп. долга и процентов, в возмещение судебных издержек в размере 1 000 руб.

В обоснование исковых требований истец сослался на неисполнение ответчиком обязательств по оплате оказанных транспортных услуг согласно договору-заявке № 128 от 09.03.2010.

В определении о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству от «26» августа 2010г. указано о назначении дела к рассмотрению в предварительном заседании арбитражного суда первой инстанции, а также судебного разбирательства дела по существу на 27 октября 2010 г. в 11 час. 00 мин. Сторонам разъяснено, что в случае, если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Согласно п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте прове-

дения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части четвертой статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В силу п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица — иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом, содержится в едином государственном реестре юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ). Согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 31 августа 2010 г. Адрес (место нахождения) общества с ограниченной ответственностью транспортно-экспедиционной компании «Галинава»: г. Ижевск, ул. К. Либнехта, д. 178-13.

Копия определения, направленная ответчику по месту его нахождения, последнему не вручена, в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем орган связи проинформировал арбитражный суд.

Таким образом, в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик считается извещенным надлежащим образом.

Как следует из материалов дела, на основании договора-заявки № 128 от 09.03.2010 истец оказал ответчику транспортные услуги по перевозке груза. Груз — рис в количестве 20 т был принят истцом от грузоотправителя на основании товарно-транспортной накладной

№ 78/4 от 10.03.2010 и доставлен по месту выгрузки, согласно условиям договора-заявки № 128 от 09.03.2010.

Груз был доставлен истцом в место назначения и принят грузополучателем в полном объеме без претензий относительно количества и качества товара, о чем свидетельствует отметка в указанной накладной грузополучателя, скрепленная печатью организации.

По условиям договора-заявки № 128 от 09.03.2010 стоимость услуг истца по перевозке товара определена сторонами в сумме 37 000 руб.

Вместе с тем, ответчиком была произведена оплата услуг перевозки частично в сумме 17 000 руб. 23.06.2009 истцом в адрес ответчика была направлена претензия с требованием оплатить транспортные услуги в полном объеме.

Претензия была оставлена ответчиком без ответа и исполнения, в связи с чем истец обратился в суд с иском о взыскании с ответчика 10 000 руб. долга (не выплаченная часть стоимости перевозки) по оплате транспортных услуг, 763 руб. 42 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.04.2010 по 10.08.2010.

Рассмотрев материалы дела, исследовав письменные доказательства, суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям. Согласно ст. 784 Гражданского кодекса РФ перевозка грузов, пассажиров

возкам определяются соглашением сторон, если настоящим Кодексом, транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами не установлено иное (ч. 2 ст. 784 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии со ст. 785 Гражданского кодекса РФ по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату. Заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом). В рассматриваемом случае заключение истцом и ответчиком договора перевозки груза подтверждается товарно-транспортной накладной № 78/4 от 10.03.2010. Таким образом, из материалов дела следует, что истцом обязательства по перевозке груза были выполнены надлежащим образом и в полном объеме. Доказательств обратного суду не представлено.

На основании изложенного, исковые требования истца о взыскании 10 000 руб. долга по оплате транспортных услуг, 763 руб. 42 коп. процентов признаны судом законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме на основании ст. 309-310, 395, 784, 785, 791 Гражданского кодекса РФ.

Истцом также заявлено требование о взы-

**ПОЛНЫЕ ТЕКСТЫ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА  
ДОСТУПНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ**

**ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ ПРОСИМ ВАС  
ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ КАК ПОДПИСЧИК,  
ВЫСЛАВ ЗАЯВКУ НА АДРЕС:  
TR@TOP-PERSONAL.RU**



Ирина ТРУБНИКОВА

# Расчёт пенсии: что учитывается и как



Пенсионное обеспечение регулируется федеральным законодательством РФ.

В частности, основополагающими актами являются: Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (далее — Закон № 166-ФЗ); Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (далее — Закон № 167-ФЗ); Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее — Закон № 400-ФЗ); Федеральный закон от 28.12.2013 N 424-ФЗ «О накопительной пенсии» (далее — Закон № 424-ФЗ) и иные.

В России существует несколько видов пенсий, а именно:

#### **I. Страховая пенсия:**

1.1. Страховая пенсия по старости (ч. 1, 1.1, 2, 3 ст. 8, ч. 2, 3 ст. 35 Закона № 400-ФЗ; Приложения 3, 5, 6 к Закону № 400-ФЗ);

1.2. Страховая пенсия по инвалидности (п. 4 ст. 5, п. 4 ст. 7.1, ст. 9, п. 3 ст. 10 Закона № 166-ФЗ)

1.3. Страховая пенсия по случаю потери кормильца (п. 5 ст. 5, п. 5 ст. 7.1, п. 3 ст. 8, п. 4 ст. 10 Закона № 166-ФЗ).

**II. Накопительная пенсия** (ч. 1 ст. 6 Закона № 424-ФЗ; ст. 8, ч. 2, 3 ст. 35 Закона № 400-ФЗ; Приложения 3, 6 к Закону № 400-ФЗ).

#### **III. Государственное пенсионное обеспечение:**

3.1. Пенсия за выслугу лет (п. 2 ст. 5, п. п. 1 — 2 ст. 7 Закона № 166-ФЗ; Приложение 2 к Закону № 166-ФЗ; ст. ст. 1, 3, 4, п. «а» ст. 5, ч. 1 ст. 13 Закона от 12.02.1993 № 4468-1);

3.2. Пенсия по старости (п. 3 ст. 5, п. 2 ст. 10 Закона № 166-ФЗ);

3.3. Пенсия по инвалидности (п. 4 ст. 5, п. 4 ст. 7.1, ст. 9, п. 3 ст. 10 Закона № 166-ФЗ; п. «б» ст. 5, ст. 19 Закона № 4468-1);

3.4. Пенсия по случаю потери кормильца (п. 5 ст. 5, п. 5 ст. 7.1, п. 3 ст. 8, п. 4 ст. 10 Закона № 166-ФЗ; ст. ст. 5, 28 Закона № 4468-1);

3.5. Социальная пенсия (п. 6 ст. 5, ст. 11 Закона № 166-ФЗ; ч. 3 ст. 9, ч. 11 ст. 10 Закона № 400-ФЗ).

Остановимся подробнее на принципе расчета и видах пенсии, которые касаются всех лиц<sup>1</sup> (кроме проходивших государственную, муниципальную гражданскую и военную службу): страховая пенсия по старости и накопительная пенсия.

#### **Страховая пенсия по старости**

Страховая пенсия по старости назначается при одновременном соблюдении следующих условий<sup>2</sup>:

1) страховой стаж, установленного действующим на момент выхода лица на пенсию законодательством РФ (в 2019 г. — не менее 10 лет):

Периоды работы, которые включаются в страховой стаж, урегулированы ст.11-12 Закона № 400-ФЗ.

2) величина индивидуального пенсионного коэффициента (так называемые «пенсионные баллы», ИПК<sup>3</sup>), установленного действующим

<sup>1</sup> Положения пенсионного законодательства касаются лиц, застрахованных в соответствии с Законом № 167-ФЗ.

<sup>2</sup> Количественные показатели указаны с учетом действия переходного периода, согласно ст.35 Закона № 400-ФЗ.

<sup>3</sup> ИПК (Индивидуальный пенсионный коэффициент) — параметр, отражающий в относительных единицах пенсионные права застрахованного лица на страховую пенсию, сформированные с учетом начисленных и уплаченных в ПФР страховых взносов на страховую

на момент выхода лица на пенсию законодательства РФ (в 2019 г. пенсионный балл должен составлять не ниже показателя 16,2);

3) достижение пенсионного возраста, установленного действующим на момент выхода лица на пенсию законодательством РФ.

Размер страховой пенсии по старости определяется по формуле (ч. 1 ст. 15 Закона № 400-ФЗ):

$$\text{СПст} = \text{ИПК} \times \text{СПК},$$

где СПст — страховая пенсия по старости;

ИПК — индивидуальный пенсионный коэффициент;

СПК — стоимость одного пенсионного коэффициента по состоянию на день, с которого назначается пенсия.

Максимальное значение ИПК, определяемое за каждый календарный год, учитывается в размере:

1) не свыше 10 — для застрахованных лиц, у которых в соответствующем году не формируются пенсионные накопления за счет страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах и законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании;

2) не свыше 6,25 — для застрахованных лиц, у которых в соответствующем году фор-

Однако, до 2022 года приостановлено формирование накопительной пенсии за счет страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, которые полностью направляются на финансирование страховой пенсии, и согласно Приложению 4 к Закону № 400-ФЗ, установлен фиксированный ИПК на каждый год.

Так **максимальный ИПК** на 2019 г. составляет 9,13.

При расчете ИПК используется следующая формула:

$$\text{ИПК} = (\text{ИПКс} + \text{ИПКн}) \times \text{КвСП},$$

где ИПК — индивидуальный пенсионный коэффициент по состоянию на день, с которого назначается страховая пенсия по старости, страховая пенсия по инвалидности или страховая пенсия по случаю потери кормильца;

ИПКс — индивидуальный пенсионный коэффициент за периоды, имевшие место до 1 января 2015 года;

ИПКн — индивидуальный пенсионный коэффициент за периоды, имевшие место с 1 января 2015 года, по состоянию на день, с которого назначается страховая пенсия по старости, страховая пенсия по инвалидности или страховая пенсия по случаю потери кормильца;

КвСП — коэффициент повышения индивидуального пенсионного коэффициента при

**ПОЛНЫЕ ТЕКСТЫ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА  
ДОСТУПНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ**

**ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ ПРОСИМ ВАС  
ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ КАК ПОДПИСЧИК,  
ВЫСЛАВ ЗАЯВКУ НА АДРЕС:  
[TP@TOP-PERSONAL.RU](mailto:TP@TOP-PERSONAL.RU)**

**Ольга НАУМОВА**

# **Субсидиарная ответственность контролирующих лиц**

## Определение понятий

Субсидиарная ответственность — это дополнительная ответственность, к ответственности лица, являющегося основным должником.

До предъявления требований к лицу, которое несет ответственность дополнительно (субсидиарно), кредитор должен предъявить требование к основному должнику. Если основной должник отказался удовлетворить требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответ на предъявленное требование, это требование может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность.

Кредитор не вправе требовать удовлетворения своего требования к основному должнику от лица, несущего субсидиарную ответственность, если это требование может быть удовлетворено путем зачета встречного требования к основному должнику либо бесспорного взыскания средств с основного должника.

В случае несостоятельности (банкротства) коммерческой компании, которое было вызвано действиями (бездействием) ее акционеров, участников или других лиц, которые имеют право давать обязательные для компании указания либо иным образом имеют возможность определять ее действия, на таких акционеров, в случае недостаточности имущества компании, может быть возложена субсидиарная ответственность по ее обязательствам.

В случае если при создании Общества с ограниченной ответственностью оплата долей в уставном капитале была оплачена не денежными средствами, участники общества и независимый оценщик солидарно несут при недостаточности имущества общества субсидиарную ответственность по его обязательствам в размере превышения стоимости имущества, внесенного для оплаты долей в таком уставном капитале общества в течение трех лет с момента государственной регистра-

ции общества или внесения в устав общества соответствующих изменений.

В случае увеличения уставного капитала общества с ограниченной ответственностью за счет дополнительных вкладов его участников и вкладов третьих лиц, принимаемых в общество, заявление о государственной регистрации таких изменений в уставе общества подписывается лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа общества (Директором). В заявлении подтверждается внесение в полном объеме участниками общества дополнительных вкладов или вкладов третьими лицами. И в течение трех лет, с момента государственной регистрации таких изменений в уставе общества, участники общества солидарно несут при недостаточности имущества общества субсидиарную ответственность по его обязательствам в размере стоимости невнесенных дополнительных вкладов.

## Кто такие контролирующие лица Компании

Федеральными законами «Об Акционерных обществах» (ст. 81) и «Об обществах с ограниченной ответственностью» (ст. 45) определено, что контролирующим лицом признается лицо, имеющее право прямо или косвенно (через подконтрольных ему лиц) распоряжаться (в силу участия в подконтрольной организации и\или на основании договоров (доверительного управления имуществом, и\или простого товарищества, и\или поручения, и\или акционерного соглашения, и\или иного соглашения, предметом которого является осуществление прав, удостоверенных акциями (долями) подконтрольной организации):

а) более 50 процентами голосов в высшем органе управления подконтрольной организации либо

б) право назначать (избирать) единолич-

ный исполнительный орган и (или) более 50 процентов состава коллегиального органа управления подконтрольной организации.

При этом подконтрольным лицом (подконтрольной организацией) признается юридическое лицо, находящееся под прямым или косвенным контролем контролирующего лица.

Если обратиться к ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», он содержит понятие «контролирующее должника лицо», но при этом важно понимать, что оно относится только к лицам, которые уже начали процедуру банкротства, в соответствии с требованиями законодательства, а именно, Арбитражным судом возбуждено дело о банкротстве, и взыскателем по такому делу являются кредиторы.

Контролирующее должника лицо — это физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее (не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения и до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом):

а) право давать обязательные для исполнения должником указания или

б) возможность иным образом определять действия должника (в том числе по совершению сделок и определению их условий).

Возможность определять действия должника может достигаться:

а) в силу нахождения с должником (руководителем или членами органов управления

галтера, финансового директора должника либо лиц, а также иной должности, предоставляющей возможность определять действия должника);

г) иным образом, в том числе путем принуждения руководителя или членов органов управления должника либо оказания определяющего влияния на руководителя или членов органов управления должника иным образом.

Пока не доказано иное, предполагается, что лицо являлось контролирующим должника лицом, если это лицо:

а) являлось руководителем должника или управляющей организации должника, членом исполнительного органа должника, ликвидатором должника, членом ликвидационной комиссии;

б) имело право самостоятельно либо совместно с заинтересованными лицами распоряжаться пятьюдесятью и более процентами голосующих акций акционерного общества, или более чем половиной долей уставного капитала общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, или более чем половиной голосов в общем собрании участников юридического лица либо имело право назначать (избирать) руководителя должника;

3) извлекало выгоду из незаконного или недобросовестного поведения следующих лиц (указанных в пункте 1 статьи 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации):

1. Лица, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа

**ПОЛНЫЕ ТЕКСТЫ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА  
ДОСТУПНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ**

**ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ ПРОСИМ ВАС  
ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ КАК ПОДПИСЧИК,  
ВЫСЛАВ ЗАЯВКУ НА АДРЕС:  
TP@TOP-PERSONAL.RU**



ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# ТРУДОВОЕ ПРАВО

МАРТ 2019

## ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

Светлана Колобова

...РАБОТАЮЩИМ ПЕНСИОНЕРАМ ПО СТАРОСТИ (ПО ВОЗРАСТУ) — ДО 14 КАЛЕНДАРНЫХ ДНЕЙ В ГОДУ...

...НАЧИНАЕТСЯ С КАЛЕНДАРНОЙ ДАТЫ, КОТОРОЙ ОПРЕДЕЛЕНО ВОЗНИКНОВЕНИЕ УКАЗАННЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ...

...НЕДЕЛИМАЯ ЧАСТЬ ДОЛЖНА СОСТАВЛЯТЬ НЕ МЕНЕЕ 14 КАЛЕНДАРНЫХ ДНЕЙ...

...Работник освобождается от работы для прохождения диспансеризации на основании его письменного заявления, при этом день (дни) освобождения от работы согласовывается (согласовываются) с работодателем...

...Трудовое законодательство не содержит критериев более высокой производительности труда и квалификации, они выработаны практикой...



**Александр ЧАКИНСКИ**

# **Следственный комитет РФ хочет «рулить» в борьбе с уклонениями от уплаты налогов. Что из всего этого может получиться**

**В условиях кризиса проблема выявления необоснованной налоговой выгоды и, в результате, занижения налоговой базы стоит перед российским государством особенно остро. Свою лепту в борьбе за повышение собираемости налогов решил внести и Следственный комитет РФ.**

### **«Если кто-то кое-где у нас порой налоги платить не хочет...»**

Российский следственный комитет собирается усиливать борьбу с недобросовестными налогоплательщиками. По их мнению, в настоящее время они «всего лишь» расследуют налоговые преступления, например, связанные с созданием «фирм-однодневок» (ст. 173.1 Уголовного кодекса РФ «Незаконное создание юридического лица» ст. 173.2 УК РФ «Незаконное использование документов для создания юрлица»). Уголовные дела же по данным видам преступлений возбуждаются по сообщениям налоговиков, полученных в ходе налоговых проверок.

В рамках новой складывающейся системы предполагается увеличение общего количества оперативно-розыскных мероприятий, по результатам которых и будут выявляться и, в дальнейшем, расследоваться налоговые преступления.

В Управлении процессуального контроля Следственного комитета РФ считают, то такой подход поможет повысить и раскрываемость налоговых преступлений, и собираемость налогов.

Таким образом, получается что «следаки», борясь в тандеме с «налоговиками» с недобросовестными налогоплательщиками, хотят играть в данном противостоянии главенствующую роль. Возникает вопрос, хорошо это или плохо.

### **Система борьбы с недобросовестными налогоплательщиками в ФНС налажена и совершенствуется. Стоит ли ее менять?**

Следует признать, что, в настоящее время отечественные налоговые органы наладили

достаточно эффективную систему по борьбе с налоговыми правонарушениями. В первую очередь, это касается выявления необоснованной налоговой выгоды и противодействию появлениям фирм-однодневок. В рамках оптимизации налогового законодательства, несомненно, позитивным моментом является появление в Налоговом кодексе РФ статьи 54.1, уточняющую основания для законного занижения налоговой базы. В ч.2 этой статьи устанавливаются следующие законные основания:

1) основной целью совершения сделки (операции) не являются неуплата (неполная уплата) и (или) зачет (возврат) суммы налога;

2) обязательство по сделке (операции) исполнено лицом, являющимся стороной договора, заключенного с налогоплательщиком, и (или) лицом, которому обязательство по исполнению сделки (операции) передано по договору или закону.

Налоговики в своих письмах неоднократно разъясняли основные признаки незаконного занижения налоговой базы: такие как дробление бизнеса, отсутствие факта совершения сделки.

Например, одним из признаков незаконного дробления бизнеса является (Письмо ФНС России от 11.08.2017 №СА-4-7/15895) разделение хозяйственной деятельности между несколькими предприятиями, которые используют специальные налоговые режимы, как правило, «вмененку» или «упрощенку», вместо того чтобы этим занималась одна организация, применяющая общий режим налогообложения.

Следующим признаком является несение вновь создаваемыми предприятиями друг за друга расходов на ведение хозяйственной деятельности. Например, если одно предприятие закупает комплектующие для организации производства на другом предприятии, то для налоговых органов это — тревожный сигнал. В то же время если две бизнес-организации

делают закупки продукции у одних и тех же поставщиков, то это не является незаконным.

И, наконец, последний признак, с точки зрения налоговиков — формальность деятельности некоторых из вновь созданных организаций. Если вновь создаваемые «бизнес-единицы» имеют одних и тех же учредителей, один и тот же юридический и фактический адрес, одних и тех же сотрудников, выполняющих одни и те же трудовые функции — при любой налоговой проверке ждите доначисления налогов.

Выявление налоговых правонарушений и преступлений автоматизировано, и осуществляется с помощью специальных программ. Так, например, специализированная программа ФНС РФ реагирует на следующие признаки уклонения от уплаты налогов:

- ✓ фирма за год отправила и получила более одного миллиона рублей от фирмы-однодневки;
- ✓ активы организации проданы с убытком;
- ✓ совершена сделка с взаимозависимыми контрагентами на сумму 5 миллионов рублей и более;
- ✓ фирма ведет деятельность в рамках заключенных государственных контрактов;
- ✓ организация выплачивает своим сотрудникам заработную плату ниже, чем в среднем по отрасли.

Налоговые органы укрепляют свое сотруд-

по отношению к недобросовестным налогоплательщикам. Проверки, как правило, производятся следующим образом. «Нечистого на руку» плательщика налогов вызывают в налоговую инспекцию и рассказывают ему всю правду о налоговых махинациях: где бизнес для применения специальных льготных режимов незаконно раздроблен, где заработная плата сотрудникам занижена, где и с кем сделки фиктивные проведены. В итоге, ему также сообщают, какую сумму налогов и по каким налогам ему предполагается доначислить и предлагают сдать ему уточненные декларации и заплатить доначисленные налоги. Налогоплательщик согласен? Тем лучше для всех сторон налоговых правоотношений. Государство получает дополнительные налоги, налоговики и силовики освобождаются от деятельности, связанной с расследованием налоговых преступлений, вынесением наказания и его исполнением. Налогоплательщик же «отделяется легким испугом». Налогоплательщик не согласен? Тогда следует выездная налоговая проверка (как правило, совместно с силовыми структурами) и, чаще всего, возбуждение уголовного дела по ее результатам.

Таким образом, в очередной раз подтверждается справедливость утверждения: «Лучшее — враг хорошего». В случае, если «рулить» в борьбе с «уклонистами» от налогов будут следственные органы, вполне вероятно, что государство получит такие негативные последствия как недостаточный профессионализм оперативно-розыскных мероприятий в этой области и, в итоге, возбуждение уголовных дел против невиновных, а также дальнейшее снижение обществен-

**ПОЛНЫЕ ТЕКСТЫ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА  
ДОСТУПНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ**

**ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ ПРОСИМ ВАС  
ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ КАК ПОДПИСЧИК,  
ВЫСЛАВ ЗАЯВКУ НА АДРЕС:  
[TP@TOP-PERSONAL.RU](mailto:TP@TOP-PERSONAL.RU)**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



МАРТ 2019

## «НАЛОГИ ЗА АВТО И ИНЫЕ ДВИЖИМЫЕ АГРЕГАТЫ — ЧТО ДЕЛАТЬ С ДОЛГАМИ ЗА ПЕРИОД ДО 2019 г.?»

СВЕТЛАНА МАХАНТА

...ТРАНСПОРТНЫЙ НАЛОГ ДЛЯ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ДВИЖИМЫХ СРЕДСТВ. ОСОБЕННОСТИ ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, СРОКИ, ЛЬГОТЫ. ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО НАЛОГУ НА ТРАНСПОРТ, В КАКИХ СЛУЧАЯХ ЕЕ МОЖНО НЕ ПЛАТИТЬ И КОМУ. ОБ ЭТОМ ПОГОВОРИМ В СТАТЬЕ.

В СООТВЕТСТВИИ С НАЛОГОВЫМ КОДЕКСОМ РФ (ДАЛЕЕ НК РФ), ПРИОБРЕТАЯ В СОБСТВЕННОСТЬ КАКОЕ ЛИБО ДВИЖИМОЕ СРЕДСТВО, КОМПАНИИ, ЛИБО ОБЫЧНЫЕ ГРАЖДАНЕ СТАНОВЯТСЯ ПЛАТЕЛЬЩИКАМИ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА. ДВИЖИМЫЙ ТРАНСПОРТ, НЕОБХОДИМО ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬ В ОРГАНАХ ГИБДД В ДЕСЯТИДНЕВНЫЙ СРОК ПОСЛЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ...

**Ольга НАУМОВА**

# **Налогообложение отеля, мини-отеля, гостиницы, хостела. Практика рассмотрения споров**

Для того, чтобы понимать какие споры, их актуальность, а также суть рассматриваемого в судах, необходимо немного обратиться к теории налогообложения по рассматриваемому нами вопросу с точки зрения действующего законодательства.

Для целей налогообложения в соответствии с требованиями законодательства РФ к отелям, мини-отелям и т.д. относятся все средства временного размещения и проживания в пригодных помещениях с определенным набором услуг и вне зависимости от количества номеров или средств размещения (далее — отель).

Налоговый кодекс РФ (далее — НК РФ) позволяет применять следующие системы налогообложения для отелей.

### **1 — Единый налог на вмененный доход (ЕНВД)**

В соответствии с требованиями ст. 346.26 НК РФ система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности вводится в действие нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных районов, городских округов, законами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя и применяется наряду с общей системой налогообложения (далее в настоящей главе — общий режим налогообложения) и иными режимами налогообложения, предусмотренными законодательством РФ о налогах и сборах.

Данная система налогообложения применяется и в отношении оказания услуг по временному размещению и проживанию, где каждый объект предоставления данных услуг имеет общую площадь помещений для временного размещения и проживания не более 500 квадратных метров (пп.12 п.2 ст. 346.26 НК РФ).

#### **Объекты временного размещения и проживания**

Помещение для временного размещения и проживания в соответствии с требованиями

налогового законодательства (ст. 346.27 НК РФ) — это помещение, используемое для временного размещения и проживания физических лиц (квартира, комната в квартире, частный дом, коттедж (их части), гостиничный номер, комната в общежитии и другие помещения). Общая площадь помещений для временного размещения и проживания определяется на основании инвентаризационных и правоустанавливающих документов на объекты предоставления услуг по временному размещению и проживанию (договоров купли-продажи, аренды (субаренды), технических паспортов, планов, схем, экспликаций и других документов).

При определении общей площади помещений для временного размещения и проживания объектов гостиничного типа (гостиниц, кемпингов, общежитий и других объектов) по закону не учитывается площадь помещений общего пользования проживающих (холлов, коридоров, вестибюлей на этажах, межэтажных лестниц, общих санузлов, саун и душевых комнат, помещений ресторанов, баров, столовых и других помещений), а также площадь административно-хозяйственных помещений.

Под объектами предоставления услуг по временному размещению и проживанию закон также понимает здания, строения, сооружения (их части), имеющие помещения для временного размещения и проживания (жилые дома, коттеджи, частные дома, постройки на приусадебных участках, здания и строения (комплексы конструктивно обособленных (объединенных) зданий и строений, расположенных на одном земельном участке), используемые под гостиницы, кемпинги, общежития и другие объекты).

#### **ЕНВД позволяет**

Уплата организацией ЕНВД предусматривает ее освобождение от обязанности по уплате:

✓ налога на прибыль организаций (в отношении прибыли, полученной от предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом),

✓ налога на имущество организаций (в отношении имущества, используемого для ведения предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом, за исключением объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость в соответствии с настоящим Кодексом).

✓ налога на доходы физических лиц (в отношении доходов, полученных от предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом),

✓ налога на имущество физических лиц (в отношении имущества, используемого для осуществления предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом, за исключением объектов налогообложения налогом на имущество физических лиц, включенных в перечень, устанавливаемый уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ не позднее 1-го числа очередного налогового периода по налогу).

✓ налога на добавленную стоимость (в отношении операций, признаваемых объектами налогообложения по НДС, осуществляемых в рамках предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом).

Исчисление и уплата иных налогов, сборов и страховых взносов осуществляются

✓ в случае если налогоплательщик отнесен к категории крупнейших (в соответствии со статьей 83 НК РФ);

✓ в случае, если у налогоплательщика средняя численность работников превышает 100 человек;

✓ если у организации доля участия других организаций составляет более 25 процентов.

Таким образом, на практике получается, что по ЕНВД работают почти все предприниматели, владеющие гостиничной площадью менее 500 м<sup>2</sup> и не отвечающие вышеуказанным признакам, при условии, что муниципальным образованием допускается такая система налогообложения. А к таковым относятся все так называемые субъекты малого предпринимательства (СМП).

### Плюсы и минусы ЕНВД

Причинами популярности применения ЕНВД среди предпринимателей гостиничного бизнеса можно указать следующие:

✓ отсутствует большая бухгалтерская нагрузка;

✓ не нужно платить вышеуказанные налоги;

✓ в любой момент выбрать другую систему налогообложения;

**ПОЛНЫЕ ТЕКСТЫ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА  
ДОСТУПНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ**

**ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ ПРОСИМ ВАС  
ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ КАК ПОДПИСЧИК,  
ВЫСЛАВ ЗАЯВКУ НА АДРЕС:**

**TP@TOP-PERSONAL.RU**



ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



## ИЗЪЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД: ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Тарас Нуждин

...Одной из основополагающих конституционных гарантий является неприкосновенность частной собственности, в том числе и собственности на недвижимое имущество и земельные участки (ст.ст.34,35 Конституции Российской Федерации). Вместе с тем, в деятельности государства либо органов местного самоуправления возникают ситуации, когда осуществление функций и задач, поставленных перед органами публичной власти, влечет за собой необходимость в изъятии земельного участка у собственника (владельца), что может быть обусловлено государственными и муниципальными...

**Ксения ГРАНОВСКАЯ**

# **Увольнение врача за ошибки или халатность**

**Некомпетентность врача, лень или недооценка всей серьёзности той или иной ситуации при выполнении им своих должностных обязанностей, явление достаточно распространённое, подобное попустительство может иметь социально-значимые негативные последствия. Сами врачи тоже имеют право отстаивать свою позицию в суде, если считают своё увольнение незаконным и необоснованным.**

Так в деле № 2-1120/2017 Петров В. обратился в суд с иском к Государственному учреждению здравоохранения «Тульский областной онкологический диспансер» о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда.

В обоснование заявленных требований сослался на то, что он состоял в трудовых отношениях с Государственным учреждением здравоохранения «Тульский областной онкологический диспансер» (далее по тексту — ГУЗ «Тульский областной онкологический диспансер») в должности заместителя главного врача по медицинской части, о чем с ним заключен трудовой договор. Он (истец) уволен с занимаемой должности по основанию, предусмотренному пунктом 10 части 1 статьи 81 Трудового кодекса РФ: за грубое нарушение своих трудовых обязанностей, несоблюдение установленного порядка осуществления внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности, непредставления в установленные сроки комплексного плана работы ГУЗ «Тульский областной онкологический диспансер», ненадлежащее оказание медицинской помощи по профилю «онкология», ненадлежащее оформление медицинской документации в соответствии с установленными правилами, отсутствие на вскрытии, что привело к нарушению должностной инструкции заместителя главного врача по медицинской части, должностной инструкции врача-онколога онкогинекологического отделения. Данный приказ счел незаконным, поскольку увольнение произведено работодателем в период его временной нетрудоспособности, по надуманным основаниям. Вскрытие умершей производилось в его выходной день, Петров находился за пределами города Тулы и не мог прибыть на вскрытие; к тому же он не являлся лечащим врачом указанного пациента, в связи с чем его присутствие на проведении патолого-анатомического вскрытия в силу пункта 18 приказа Министерства здравоохранения РФ от 06.06.2013 года № 354н «О порядке проведения патолого-анатомических вскрытий» не являлось обязательным; он как

заместитель главного врача по медицинской части был уведомлен. дежурным врачом, впоследствии участвовал на заседании лечебно-контрольной комиссии ГУЗ «Тульский областной онкологический диспансер». Не согласен с выводом работодателя о ненадлежащем оказании Петровым медицинской помощи по профилю «онкология», основанным на заключении эксперта. Указал, что ответчиком не представлены доказательства в подтверждение доводов о ненадлежащем оформлении им медицинской документации и неосуществлении им внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности.

В приказе об увольнении отсутствует ссылка на нарушения положений Федерального закона от 21.11.2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», постановлений Правительства РФ от 16.04.2012 года № 291 «О лицензировании медицинской деятельности» и от 04.10.2012 года № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг», приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 05.05.2012 года № 502н «Об утверждении порядка создания и деятельности врачебной комиссии медицинской организации», определяющих порядок и формы осуществления внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности, отсутствует. Обратил внимание, что им составлен проект годового плана работы ГУЗ «Тульский областной онкологический диспансер», который представлен главному врачу Истомину Д.А., однако последним до настоящего времени не утвержден, а равно не возвращен Петрову В. для доработки. Также указал, что незаконным увольнением ему причинен моральный вред, выразившийся в нравственных переживаниях по причине утраты работы, ухудшении состояния здоровья, что подтверждается листком нетрудоспособности; денежную компенсацию морального вреда оценил в 100 000 рублей.

На основании изложенного, просил суд восстановить его на работе в ГУЗ «Тульский областной онкологический диспансер» в должности заместителя главного врача по медицинской части; взыскать с ГУЗ «Тульский областной онкологический диспансер» в его пользу средний заработок за время вынужденного прогула по день восстановления на работе, компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей и судебные расходы по оплате юридических услуг в размере 25 000 рублей.

Впоследствии истец Петров В. дополнил исковые требования требованием о признании приказа о применении дисциплинарного взыскания в виде увольнения незаконным.

В судебном заседании истец поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении, просил суд их удовлетворить. Дополнительно пояснил, что привлечение его к дисциплинарной ответственности в виде увольнения по приведенному в приказе основанию является незаконным, поскольку дисциплинарного проступка он не совершал, в его должностные обязанности вопросы организации и проведения внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности не входили; медицинская помощь оказана надлежащего качества и без дефектов, развившийся перитонит являлся ожидаемым послеоперационным осложнением, после диагностирования которого приняты необходимые и достаточные меры по его устранению; вина Петрова В. в смерти пациента не доказана; служебная проверка проведена с нарушением порядка и сроков. приказ об увольнении не содержит

наложения на истца дисциплинарного взыскания в виде увольнения, нарушения порядка привлечения истца к дисциплинарной ответственности, отсутствия оснований для такого привлечения, а также по мотиву дискриминации истца. Дополнительно пояснил, что увольнение Петрова В. по основанию, предусмотренному пунктом 10 части 1 статьи 81 Трудового кодекса РФ, и расторжение трудового договора с ним незаконны, поскольку должностные обязанности истец исполнял надлежащим образом; лицом, ответственным за организацию и проведение внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности, составление годового комплексного плана работы ГУЗ «Тульский областной онкологический диспансер» не являлся. Медицинская помощь оказана надлежащего качества и без дефектов. Полагал, что работодателем не была соблюдена процедура увольнения истца, как члена профсоюзной организации, поскольку заседания дисциплинарной комиссии и профсоюзного комитета, издание приказа об увольнении и окончательный расчет происходили в один день; увольнение произведено в период временной нетрудоспособности истца, что недопустимо.

Представитель ответчика — ГУЗ «Тульский областной онкологический диспансер» в судебном заседании исковые требования Петрова В. не признал, представил письменные возражения на иск, в которых указал, что в ГУЗ «Тульский областной онкологический диспансер» проводился комплекс проверок по факту смерти пациента, лечащим врачом которой являлся Петров В. Согласно акту внеплановой документарной проверки качества медицинской помощи, оказанной специалиста-

**ПОЛНЫЕ ТЕКСТЫ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА  
ДОСТУПНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ**

**ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ ПРОСИМ ВАС  
ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ КАК ПОДПИСЧИК,  
ВЫСЛАВ ЗАЯВКУ НА АДРЕС:  
[TP@TOP-PERSONAL.RU](mailto:TP@TOP-PERSONAL.RU)**

Екатерина КУЗНЕЦОВА

# Возможность раздела авторских прав при расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества супругов

В НОЯБРЕ 2018 г. ХАМОВНИЧЕСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ РАСТОРГНУЛ БРАК ЕВГЕНИЯ ПЕТРОСЯНА И ЕЛЕНА СТЕПАНЕНКО. ВОПРОС РАЗДЕЛА СОВМЕСТНО НАЖИТОГО ИМУЩЕСТВА МЕЖДУ БЫВШИМИ СУПРУГАМИ ПОКА НЕ РАЗРЕШЕН. РАНЕЕ В СМИ ПОЯВЛЯЛАСЬ ИНФОРМАЦИЯ О ТОМ, ЧТО ЕЛЕНА СТЕПАНЕНКО ПРЕТЕНДУЕТ НА ВСЕ АВТОРСКИЕ ПРАВА НА СОВМЕСТНОЕ ТВОРЧЕСТВО: У ПАРЫ ИМЕЕТСЯ РЯД ВИДЕОЗАПИСЕЙ СОВМЕСТНЫХ НОМЕРОВ, ДЕМОНСТРАЦИЯ КОТОРЫХ ПРИНОСИТ АВТОРСКИЕ ГОНОРАРЫ.

Обратимся к действующему законодательству и разберем, о чем идет речь — какие права принадлежат автору и действительно ли один из авторов произведения, созданного творческим трудом нескольких граждан, может претендовать на передачу ему всех авторских прав.

В соответствии со ст. 1225 ГК РФ, произведения науки, литературы и искусства (к которым, в силу ст. 1259 ГК РФ, относятся совместные номера Петросяна и Степаненко) являются результатами интеллектуальной деятельности авторов. После создания произведения у авторов возникают исключительные права, представляющие собой право использовать произведение по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом (ст. 1229 ГК РФ). Автор может распорядиться своим исключительным правом: продать его, предоставить другим лицам право использования его произведения. Кроме того, у автора возникает ряд прав, которые неразрывно связаны с личностью автора и не могут быть переданы третьим лицам: право авторства (право признаваться автором произведения, ст. 1255 ГК РФ), право автора на имя (право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно, ст. 1265 ГК РФ). Эти права принадлежат только автору и не могут быть отчуждены или переданы.

Таким образом, к авторским правам, в соответствии со ст. 1265 ГК РФ, относятся исключительное право на произведение, которое может быть передано третьим лицам, и ряд неотчуждаемых и непередаваемых прав: право авторства, право автора на имя и другие. Именно на исключительное право гипотетически мог бы претендовать один из авторов произведения.

Так же к исключительным правам автора относится право на получение вознаграждения за использование его произведения. К использованию, в частности, относится публичный

показ произведения по телевидению (п. 2 ст. 1270 ГК РФ).

Произведение может быть создано не одним, а несколькими лицами в соавторстве. В соответствии с п. 1 ст. 1258 ГК РФ, граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение.

Согласно п. 2 ст. 1229, п. 3 ст. 1258 ГК РФ, распоряжение исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности (в рассматриваемом случае — на произведение) осуществляется соавторами совместно, если ГК РФ или соглашением между соавторами не предусмотрено иное. Так же, в соответствии с п. 2 ст. 1258 ГК РФ, произведение, созданное в соавторстве, используется соавторами совместно, если соглашением между ними не предусмотрено иное. В случае, когда такое произведение образует неразрывное целое, ни один из соавторов не вправе без достаточных оснований запретить использование такого произведения. Если же в произведении может быть выделена часть, использование которой возможно независимо от других частей (часть, имеющая самостоятельное значение), то она может быть использована ее автором по своему усмотрению, если соглашением между соавторами не предусмотрено иное.

Доходы от совместного использования произведения либо от совместного распоряжения исключительным правом на него распределяются между соавторами в равных долях, если соглашением между ними не предусмотрено иное.

Таким образом, если произведение создано несколькими гражданами в соавторстве, и между ними отсутствует соглашение о распоряжении этим произведением, то такое распоряжение может осуществляться только совместно. Так же, если между ними отсутствует соглашение о распределении доходов,



**Anastasia BAYRON**

# Брачный договор

Понятие, «брачный договор» или, как его еще иногда называют, «брачный контракт» появилось в российском законодательстве относительно недавно. В 1994 в Гражданском кодексе Российской Федерации появилось первое упоминание о возможности заключения между супругами договора о порядке владения имуществом — 256 ст., а, в конце 1995 года, вступил в законную силу Семейный кодекс Российской Федерации, где брачному договору посвящена целая глава.

Появление возможности договорного регулирования имущества супругов обусловлено развитием и изменением экономики Российской Федерации. В результате перехода от плановой экономики к рыночной, появляется частная собственность.

Таким образом, актуальность заключения брачного договора заключается в том, что отныне появляется возможность регулировать имущественные отношения каждого из супругов как в браке, так и в случае его расторжения.

### Судебная практика

Поскольку брачные контракты набирают популярность в России, количество судебных дел, связанных с разрешением споров о недействительности как брачного договора в целом, так и отдельных его пунктов, увеличивается.

Первое, на что следует обратить внимание, это на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

Так, в пункте 15 данного постановления о разделе имущества написано о том, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое может быть объектом права собственности граждан, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Далее в тексте Постановления говорится следующее: «если в брачном договоре имеются условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), то такие условия могут быть признаны недействительными судом по требованию этого супруга».

### Пример из судебной практики:

Определение Верховного суда РФ от 24.05.2016 № 18-КГ 16-10

Супруги Фарков А. В. и Фаркова Н. В. в браке приобрели квартиру. Для приобретения квартиры Фарковой Н. В. был заключен кредитный договор с банком, где возврат денежных средств был обеспечен залогом квартиры и поручительством Фаркова А.В. Также Фарковой А.В. был заключен еще один кредитный договор, по которому ее супруг выступал в качестве поручителя, а денежные средства были использованы на внесение задатка за квартиру, а также на приобретение мебели, бытовой техники, осуществление ремонта.

Позднее, Фарков А.В. и Фаркова Н.В. заключили брачный договор, удостоверенный нотариусом, по условиям которого установили, что любое недвижимое имущество, которые супруги предполагают приобрести как в период брака, так и в случае его расторжения, признается собственностью того супруга, на чье имя приобретает недвижимость.

В ходе расторжения брака Фарков А. В. обратился с иском к Фарковой Н. В. о признании частично недействительным брачного договора, разделе совместно нажитого имущества. Истец ссылался на то, что положения брачного договора касательно раздела имущества ставят его в неблагоприятное положение, поскольку право собственности на спорную квартиру было зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним за Фарковой Н.В.

Фарков А.В. обратился в суд с иском к Фарковой Н.В. о признании частично недействительным брачного договора, разделе совместно нажитого имущества, а также просил определить доли в спорном имуществе по 1/2 доли за каждым. Судом первой инстанции в удовлетворении иска было отказано.

Апелляционным определением судебной



коллегии по гражданским делам указанное решение было отменено, иск удовлетворен, брачный договор был признан недействительным, а спорное жилое помещение признано общим совместным имуществом супругов.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос об отмене апелляционного определения, ввиду существенных нарушений норм материального и процессуального права, и оставлении в силе решения суда первой инстанции.

Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в ходе проверки материалов дела нашлись основания для отмены апелляционного определения в результате существенных нарушений норм материального права и оставлении в силе решения суда первой инстанции.

Судом было установлено, что:

1) В период брака супругами была приобретена квартира, право собственности на которую было зарегистрировано за Фарковой Н. В. Исходя из условий заключенного позднее брачного договора между супругами Фарковыми, следует что, любое недвижимое имущество, которые супруги предполагают приобрести как в период брака, так и в случае его расторжения, признается собственностью того супруга, на чье имя приобретается недвижимость (пункт 6).

Пунктами 7 и 8 брачного договора установлено, что приобретенная в период брака квартира переходит в исключительную соб-

станции пришел к выводу, что Фарковым А. В. не было предоставлено доказательств, согласно которым в случае несоразмерного раздела имущества он был бы поставлен в крайне неблагоприятное положение, а несоразмерность выделенного каждому из супругов имущества сама по себе не является основанием для признания брачного договора недействительным. Апелляционная коллегия, отменяя решение суда первой инстанции исходила из того, что спорная квартира была приобретена за счет денежных средств, полученных по кредитным договорам, где Фарков А. В. выступал поручителем и погашал задолженность в период брака. Также судебная коллегия указала на необоснованность ссылки суда первой инстанции на наличие у Фаркова А. В. в собственности квартиры, так как она была приватизирована Фарковым А. В. и продана, а часть денег от ее продажи пошла в уплату за спорную квартиру. Переход по брачному договору Фаркову А. В. автомобиля и гаража по мнению судебной коллегии не может служить доказательством того, что Фарков А. В. условием брачного договора не поставлен в неблагоприятное положение. Также суд апелляционной инстанции принял во внимание, что истец является инвалидом.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит указанные выводы суда апелляционной инстанции ошибочными, основанными на неправильном применении и толковании норм материального права, регулирующих спорные отношения.

Как установлено судом и следует из мате-

**ПОЛНЫЕ ТЕКСТЫ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА  
ДОСТУПНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ**

**ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ ПРОСИМ ВАС  
ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ КАК ПОДПИСЧИК,  
ВЫСЛАВ ЗАЯВКУ НА АДРЕС:  
TR@TOP-PERSONAL.RU**



Ольга БАЙДИНА

## Самозанятые по 4 %: теоретические и практические аспекты

НЕ ТАК ДАВНО В ОБИХОД ВОШЛО ВЫРАЖЕНИЕ «САМОЗАНЯТЫЕ» ГРАЖДАНЕ. ЧТО ЭТО ЗА КАТЕГОРИЯ? КТО К НЕЙ ОТНОСИТСЯ? КАКИЕ НАЛОГИ И СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ ОНИ ДОЛЖНЫ ПЛАТИТЬ, И КАК ЗАКОННО ОРГАНИЗОВАТЬ НАЛОГОВЫЙ ПРОЦЕСС? НА ЭТИ И МНОГИЕ ДРУГИЕ ВОПРОСЫ Я ОТВЕЧУ В ЭТОЙ СТАТЬЕ.

### Кто такие самозанятые?

На официальном сайте Федеральной Налоговой Службы России дано следующее определение: «самозанятость» — форма получения необходимого для жизни вознаграждения за свой труд непосредственно от заказчиков. «Самозанятый» гражданин — это гражданин, который работает сам на себя, у него нет наемных сотрудников, и сам он не является наемным работником.

Полагаю, что уже после ответа на этот вопрос мы можем снять закравшееся подозрение о регулировании деятельности самозанятых граждан трудовым законодательством. Однозначно: самозанятые граждане трудятся, и получают вознаграждение за свой труд, поэтому являются субъектами трудовых правоотношений.

### Кого можно отнести к самозанятым?

Во-первых, индивидуальных предпринимателей, адвокатов, медиаторов, нотариусов, арбитражных управляющих, оценщиков, патентных поверенных и иных лиц, занимающихся в установленном законодательством РФ порядке частной практикой (часто — всех в совокупности, например, в отношении уплаты обязательных страховых взносов);

во-вторых, граждан, оказывающих услуги физическим лицам для личных, домашних и подобных нужд (репетиторству, уборке, присмотру и уходу за детьми, больными, престарелыми);

в-третьих, физических лиц, применяющих экспериментальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», которые должны уплачивать те самые 4 %.

Часто бывает, что физическому лицу трудно самостоятельно отнести себя к какой-либо из вышеперечисленных категорий. Хотя, вы

мне можете возразить. Например, что трудного в определении себя как индивидуального предпринимателя, когда есть свидетельство о постановке на налоговый учет и все вытекающие из этого обязательства? Но индивидуальные предприниматели, как и прочие самозанятые граждане, могут быть отнесены к категории физических лиц, применяющих экспериментальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».

Поэтому все-таки предлагаю поговорить о каждой из вышеперечисленных категорий и определить самые подходящие для них налоговые режимы.

### Налоговый режим первой категории «самозанятых»

К первой категории, повторюсь, относятся все те, кто занимается частной практикой: индивидуальные предприниматели, адвокаты, медиаторы (лица, помогающие урегулировать трудовые, семейные споры), нотариусы, арбитражные управляющие, оценщики, патентные поверенные и др.

Они в соответствии с Налоговым кодексом РФ могут применять любой налоговый режим (с уплатой НДФЛ, УСН, ЕНВД, ЕСХН или ПСН).

### Что по страховым взносам?

Данная категория уплачивает страховые взносы ОПС и ОМС в фиксированном размере (ст. 419, 432 Налогового Кодекса РФ).

Важно: какой бы налоговый режим не выбрал субъект указанной категории, ОПС и ОМС он платить обязан в любом случае (кроме случая приостановления частной практики в соответствии с п.7 ст. 430 Налогового кодекса РФ).

## Налоговый режим второй категории «самозанятых»

Вообще-то вторая категория существовала всегда. У ряда граждан, которые пользовались услугами физических лиц для личных, домашних и иных подобных нужд. Теперь этим субъектам предложили «выйти из тени» и легально оплачивать налоги с доходов, полученных в результате оказания таких услуг.

документы о постановке на учет или снятии с учета. Поэтому для контроля за деятельностью налогового органа в уведомлении о начале деятельности в качестве самозанятого гражданина проставить отметку о дате и приеме уведомления.

### 2. Нужно ли выплачивать НДФЛ?

Нет, не нужно. Ст. 217 Налогового кодекса РФ с 2017 года была дополнена п. 70, в

## «САМОЗАНЯТЫЙ» ГРАЖДАНИН — ЭТО ГРАЖДАНИН, КОТОРЫЙ РАБОТАЕТ САМ НА СЕБЯ, У НЕГО НЕТ НАЕМНЫХ СОТРУДНИКОВ, И САМ ОН НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАЕМНЫМ РАБОТНИКОМ

**Важно:** в этой категории налоги выплачиваются только от доходов, полученных физическими лицами от физических лиц, а не от организаций и индивидуальных предпринимателей.

Алгоритм действий самозанятых граждан, желающих легализовать свои доходы от указанной деятельности:

### 1. Встать на налоговый учет

Для этого Вам необходимо обратиться в любой налоговый орган с уведомлением о начале указанной деятельности ( п. 7.3. ст. 83

соответствии с которым рассматриваемая нами вторая категория самозанятых граждан освобождается от уплаты налога на доходы физических лиц за оказание следующих видов услуг:

— присмотр и уход за детьми, больными лицами, лицами, достигшими возраста 80 лет, и другими, нуждающимися в постоянном медицинском уходе;

— репетиторство;

— уборка жилых помещений, ведение домашнего хозяйства.

**ПОЛНЫЕ ТЕКСТЫ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА  
ДОСТУПНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ**

**ДЛЯ ДОСТУПА К ПОЛНОЙ ВЕРСИИ ПРОСИМ ВАС  
ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ КАК ПОДПИСЧИК,  
ВЫСЛАВ ЗАЯВКУ НА АДРЕС:  
TP@TOP-PERSONAL.RU**



ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

# ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО

www.TOP-PERSONAL.RU

(январь - март)

**В номере:**

Государственное делопроизводство  
в Российской Федерации: к истории вопроса

Документ как объект междисциплинарного  
познания

Информационные технологии  
в использовании архивных документов:  
история и современное состояние

Подготовка делопроизводственного  
персонала к аттестации на соответствие  
профессиональным стандартам

Регламент проверки носителей  
конфиденциальной информации  
в делопроизводстве

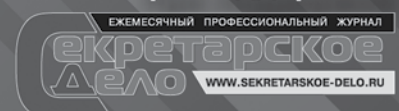
Документирование работы архива  
в организации, хранение личных документов

Новый подход к традиционному  
мероприятию Юбилейная конференция  
ВНИИДАД

Почта. Как наладить работу с ней?

№1  
2019

При поддержке:



НАЦИОНАЛЬНАЯ  
ДЕЛОВАЯ ПРЕМИЯ

# КАПИТАНЫ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА 2018

И БИЗНЕС-КОНГРЕСС С УЧАСТИЕМ СПИКЕРОВ ИЗ РЯДА УСПЕШНЫХ КОМПАНИЙ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ —  
**ОТЕЛЬ  
«САВОЙ»**

11-Я ЦЕРЕМОНИЯ ПРЕМИИ И  
КОНГРЕСС (2 ДНЯ) ПРОЙДУТ  
**28 МАЯ 2019 Г. (КОНФЕРЕНЦИЯ)**  
**29 МАЯ 2019 Г. (ЦЕРЕМОНИЯ ПРЕМИИ)**

## ОСНОВНЫЕ КОРПОРАТИВНЫЕ НОМИНАЦИИ

- Лучшие работодатели
- Деловая репутация
- Лидеры отрасли
- Бурный рост
- Бизнес-проект
- Корпоративная культура
- Лин-технологии
- Лин-технологии
- Модель управления
- Массовый рекрутмент
- Команда топов
- Agile team
- Трансформация
- Эффективность бизнеса
- Диверсификация
- Лучшие сайты
- Международная экспансия
- Лучшие кадровые агентства
- Лучшие пиар-агентства

## ПЕРСОНАЛЬНЫЕ НОМИНАЦИИ

- лучшие CEO
- лучшие hrd
- лучшие бизнес-тренеры
- лучшие авторы

## ПРОГРАММА БИЗНЕС-КОНГРЕССА В НОВОМ НОМЕРЕ УП И НА САЙТЕ

Секретари премии сообщат лауреатам о награде и получении диплома  
**TR@TOP-PERSONAL.RU**

*Владимир Алистархов*

## **Новая угроза для бизнеса**

*Светлана Щербатова*

## **Перевод работника на другую работу: что делать, если работник «передумал»?**

*Ирина Рыбак*

## **Как снизить риск до нуля появления в компании споров с уволенными «недобровольно»?**

*Анна Сорокина*

## **А какой коллектив не страдал от людей-конфликтогенов?**

*Елена Литвинова*

## **Используйте каналы внутренних коммуникаций**

*Анастасия Алексеевская*

## **Бизнес-тренер фрилансер и споры с заказчиками по работе**

*Ольга Байдина*

## **Самозанятые по 4 %: теоретические и практические аспекты**

*Лариса Шевченко*

## **Расследование несчастных случаев на производстве**



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

# ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 2 февраль 2019

Подписные индексы по каталогу «Роспечать» — 79154, 79357

*Мария Бубнова*

**Споры по налогам на землю и недвижимость реально не принадлежащей людям или фирмам**

*Владимир Алистархов*

**Новая угроза для бизнеса**

*Патьяна Горошко*

**«Платили за ипотеку, но в итоге выгнали из квартиры», — Как так получилось и что делать другим?**

*Наталья Мластинина*

**Высокие дачи теперь вне закона**

*Ольга Чаумова*

**Самовольное строительство и реконструкция объектов капитального строительства**

*Павел Хлебников*

**Страхование жилья. Судебная и правовая специфика**

*Дмитрий Широков*

**Налог на несуществующую недвижимость**





Главная тема: ШКОЛА ЗДОРОВЬЯ

**Виктория Петрова**  
«ЛюдиPeople»

**Руководители не умеют по-другому руководить**



Главная тема: HR BRAND

**Татьяна Ананьева**  
«Апостроф-медиа»

**Когда мы говорим про бренд работодателя, мы говорим про конкретную аудиторию**



Главная тема: ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ

**Дмитрий Слинков**  
Ростелеком

**Почему бы не начать с предотвращения попыток обмана человеком машин**



СТР. 5

Главная тема: МОТИВАЦИЯ ТОЛП

**Татьяна Кожевникова**

**Вознаграждение служит не тому, чтобы заставить неправильных людей делать правильные вещи, а тому, чтобы привлечь и удержать достойнейших**